



المكتبة العربية للسعوديين

جامعة أم القري
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
قسم الدراسات العليا الشرعية

قام الطالب بتصحيح الأخطاء وإجراء التعديلات المطلوبة منه

فرع العقيدة > جعفر شيخ أدريس - د. الشيخ محمد قطب أبوهم - د. عبد العزيز عيسى

فقرنا الجمهور بالشؤون

وموقف الإسلام منها

رسالة مقدمة لتبيل درجة الدكتوراه في العقيدة

١٠٠٢٩٠٩
٠٠٢٩٠٦

إعداد الطالب
شوقي بسير عبد المجيد

١٩٩



إشراف مساعدة الأستاذ الدكتور
عبد العزيز عيسى

١٤٠٣ - ١٤٠٤ هـ
١٩٨٣ - ١٩٨٤ م



المجلد الأول

علم السيرة

شكر وتقدير

لله عظيم الشكر فهو صاحب الفضل وأهمل لكن

ثناء .

ثم اتوجه بحزير الشكر وعاطر الثناء للتأمين على
أمر هذه الجامعة ، وأخص بالشكر معالي الأستاذ الدكتور راشد
الراجح مدير الجامعة ، وسعادة الأستاذ الدكتور عليان الحازمي
عميد كلية الشريعة سابقا وسعادة الدكتور علي عباس الحكي
عميد كلية الشريعة لاحتهم الفرصة لي ولزمذي لتلقى العلم
في هذا البلد الأمين .

كما أقدم بالشكر لإدارة جامعة أم درمان الإسلامية
لما هيأت لي من شرف الابتعاث لهذا البلد الأمين وأخص
بالشكر سعادة الأستاذ الدكتور يوسف حامد العالم - الذي كان دائم
السؤال عن سير البحث - ، وسعادة الدكتور أحمد التجاني ، الأمين
العام لجامعة أم درمان الإسلامية ، وسعادة الدكتور الأكاديمي للجامعة
- أحمد حسن - لمحاولتهم الدائمة تذليل الصعاب لنا خاصة فيما
يتعلق بالمعامل الإدارية .

كما أقدم بالشكر وأعظم التقدير لأستاذنا سعادة الأستاذ
الدكتور عبد العزيز عبيد المشرف على هذه الرسالة على ما بذله من
توجيه وإرشاد وسبر فقد وجدت فيه الأستاذ المرشد والمعلم
الذي اقتطع لي الجزء الكبير من وقته وراحته ، غلم يظن على

بعلمه الفزير وتوجيهاته الثرية التي لولاها لتشعب الدرب
وطال الزمن في البحث ، ولخرج البحث على غير الصورة المألوفة هو
عليها الآن ، فقد استفدت من توجيهاته السديدة وأرشادته القيمة .
ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر الجزيل والعرفان الفائق
— عرفان الجميل — للأستاذ محمد عبدالكريم المستشار الثقافي
بسفارة جمهورية السودان الديمقراطية بجمعه فقد كان
لنا بحق عوناً وأخاً وموجهاً .

كما أتقدم بخالص شكرى وعظيم تقديري لكل من مد
لى يد العون لاتمام هذا العمل ، وتقدم بالنصح والارشاد
خلال البحث والاعداد .

والله أسأل أن يجزى عنى الجميع خير الجزاء ، وأن
يوفقنا لما يحبه ويرضاه .

والله الموفق إلى سواء السبيل ، وآخر دعوانا ان الحمد
لله رب العالمين .

المفكرة

بسم الله الرحمن الرحيم .

الحمد لله الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا ،
والصلاة والسلام على محمد بن عبدالله الذى ارسله ربه شاهدا
ومبشرا ونذيرا وهاديا الى الله باذنه وسراجا منيرا .
وبعد :-

فان الذى دعانى لاختيار هذا الموضوع هو اهمية دراسته
فى هذا الوقت لكى تسلم مسيرتنا الاسلامية ونبعد عن طريقنا
العوائق التى تعوق تقدمنا نحو الغاية .

فمن العوائق التى حجبت البعض عن السير على المسار
المستقيم فى السودان افكار فرقة الجمهوريين ، فهذه الفرقة التى بدأت
كحزب سياسى فى السودان فى عام ١٩٤٥ م قد اصبحت فرقة باطنية
لها اتباعها منذ عام ١٩٥٢ م ، ولها خطرها على العقيدة ، والخطر
الذى لم ينتبه اليه السودانيون فى بداية امرها فقد كان ظهورها
فى فترة ساد فيها التيار العلمانى .

ويتشمل خطرها فى أنها جمعت بين الاسلام وبين
ما يناقضه من الفلسفات ، فالبلاد السودانية لم تشهد قبل ظهور
فرقة الجمهوريين فلسفة صوفية منظمة ، ولم تشهد البلاد سودانيا
تمسكا بالفلسفة الصوفية ، ومتبعها للفلسفة من الصوفية ، ومؤيدا
للبدع التى وقعت فى الطريق الصوفى ، ومحبا للغلاة وملحقا للتعالم
الفلسفية الصوفية مع الفلسفات اللاحادية كالوجودية والشيوعية

ومع الموروث الوثني والسيحي مثل محمود فهو قاتح باب
التصوف الفلسفي ومؤيد البدع والمبتدعين ومؤيد الفلاة
من الجاهلين .

ولقد بان لنا من قراءة أولية قبل اختيار الموضوع
ما يلي :-

- أ- ان محمود محمد طه قد مضى في نظرية الانسنان
الكامل شوطا بعيدا، الأمر الذي يعطينا صورة مبدئية عن مروق
هذا الرجل عن العقيدة الإسلامية من طريق اهل السنة والجماعة
ب- أن الفترة التي ظهرت فيها هذه الفرقة والفترة التي نشأت
فيها فترة ساد فيها التيار العلماني في السودان كما انها فترة
راجت فيها الأفكار الإلحادية .
- ج - يظهر الجمهوريون وقوفهم مع التيارات الإلحادية الموجودة .
- د - نشأ الحزب الجمهوري الاشتراكي طمانى الاتجاه منذ
اللحظة الأولى ، ودعا إلى النهضة بأى سبيل وبين فى سفره
الاول أن الدين نفسه ليس بخلت من التشكيك ولا بد أن يوضع فى
منضدة البحث العلمى .
- هـ - عمل الجمهوريون على اقضاء الدين وفصله عن الحياة السياسية
وعطوا على حصره فى اماكن بعينها كدوائر الاحوال الشخصية
والمعاهد العلمية ووزارة الشؤون الدينية والاوقاف ، كما عطسوا
فى الوقت نفسه على الدعوة لحكومة عالمية قائمه على اساء دينهم
الجديد .

و- لاحظنا أن هذه الفرقة تعمل على التشكيك فى العقيدة الإسلامية وتوهن الايمان بها وتثير شبهات حول الشريعة الإسلامية ، وترى انها لا تصلح لانسان القرن العشرين ، وهم بذلك لا يرتكبون جريمة فى حقهم بل يرتكبون جريمة الخيانة الكبرى فى حق الاسلام والمسلمين .

ز- لاحظنا أن الجمهوريين يزعمون انهم هم المصلحون وهم المسلمون ، وأن غيرهم هم المفسدون والسبب المباشر فى عرقله سير الدين للحاق بالعلم ولا يقف الجمهوريون فى حديثهم عن المؤمنين عند حد الكذب بل يضيفون إلى ذلك السفه والادعاء ، فمشايخ الأزهر فى رأيهم ليس لديهم ما يعطونه للحياة وللثقافة وللدین فهم لا يملكون غير التخلف والقصور كما أنهم لا يعلمون حقيقة الاسلام وضيعوا وقتهم فى التخصص فى اجتهادات عصر سلفت لا تصلح لهذا العصر ، كما أنهم - فى رأى الجمهوريين - قطاع طريق الدين والمتأمرين عليه مع بقية علماء الدين وهم جميعهم سبب نكبة العالم وولية البشرية .

أما الأزهر - فى رأى الجمهوريين - فهو لن ولم يكن منارة للاسلام ولا للمسلمين وذلك لان قيامه اساسا - فى رأيهم - على طارف الدين الذى تنزل إلى واقع الناس فى عهد الصحابة - رضوان الله عليهم - و الذى لا يمثل الدين اليوم وانما يمثل عهد مراهقة الانسان .

والذى تعلمه المؤمنون فى العصور السابقة
لينقلهم من طفولة العهد البشرى الى طور المراهقة فلا
يمقل ان يتعلمه انسان القرن العشرين فى عهد اكتمال
رجولة ورجحان العقل البشرى !!

كما ان الجمهوريين يرون أن الأزهري لم يؤثر فى
الحياة المصرية بل تنازل ليواكب الحياة العصرية بادخال
بعض الكليات المدنية الحديثة فيه .

ويرى الجمهوريون انه يجب ان تكون وزارة الشئون
الدينية والاوقاف وزارة علمانية ترعى المساجد والكنائس ، ولا
تحصر اهتمامها بالمساجد فقط ، لأن ذلك يجعلها مؤسسة
دينية شرعية اسلامية تعطى العاملين بها حق الوصاية على
الغير فى عهد انتهى فيه وصاية المسلم على غير المسلم ، وتحرم
الاخرين من حقهم الدستوري فى حرية الفكر وحرية العقيدة
والدعوة اليها ، كما أن ذلك يخالف الحقوق الاساسية للانسان
ويجعل من وزارة الشئون الدينية والاوقاف دولة داخل دولة
فالجمهوريون يرون أن السودان دولة علمانية حديثة تنسزع
للتقدم والاشتراكية فيجب ان تكون وزارة الشئون الدينية وزارة
علمانية (١) .

(١) انظر : الاخوان الجمهوريون : الدين ونحن وعون الشريف

كما يعتبر الجمهوريون السلفيين والاخوان المسلمين مفارقين للدين مفارقة صريحة ، وأن الاسلام الذى يتبعونه ليست به عرة ، ولم يكن له فضل على المتسكين به فى العصور السابقة سوى أنه عصم رقابهم من السيف فى عهد الدم المسفوح ، وأنه ضم لذلك رجالاً اكل النفاق قلوبهم ، واصدروا من اجل بيان موقفهم عدداً من الكتيبات الصغيرة الحجم .

كما هاجموا رابطة العالم الاسلامى والبنوك الاسلامية وشركات الاستثمار الاسلامية ، وقادوا حملات التشكيك فى المؤسسات الاسلامية ، وفى القيم الاسلامية الثابتة ، ولذلك سلك رأينا أنه لابد من دراسة عقائد هذه الفرقة لقياسها على الكتاب والسنة لبيان زيفها حتى لا ينخدع الناس بها لما يبدو فى مظهرها من آثار اسلامية ، وكشف الستر عن حقيقة سبب الجمهوريين ليهلك من هلك عن بينه ويحيى من حي عن بينة لهذا كله استخرت الله واقبلت على هذا الموضوع متوكلاً عليه مع طمى بالمشاق التى ستواجهنى اثناء الكتابة ومعدّها ، أما الاولى فان هذه الفرقة تتخذ اسلوباً فلسفياً يعنى كثيراً من الحقائق عن نشأتها واهدافها ، وهو اسلوب تتخذه طائفة من هذه الفرق الباطنية لتخفى وراءها مكائدها وباطلها ، وكذلك فانها فرقة معاصرة ماتزال تكتب وتخرج كل يوم على الناس بجديد فتمت صمودها فى متابعة شأنها وملاحقة فكرها ، واما الثانية فان هذا البحث حين يصدر باذن الله سيواجه بموقف فكرى مغاد وشورة أرجو

أن تكون محمودة المغبة لما تسفر عنه من خدمة دين الله الحق .
وعندما وقع اختياري على هذا الموضوع ذكر لي بعض
الاخوان بأن اهمال هذه الطائفة وعدم الرد عليها كفيل بالقضاء
عليها تلقائياً ، كما أن بعضهم يرى أنها فرقة لا تستحق بحثاً
كاملاً لأن ذلك اظهر لبدعها وضلالها ورفع لشأن زعيمها .
وقد يكون هؤلاء على حق ، فالاسلام الذي انتصر على اقوى
دولتين في العالم دولة الاكاسرة ودولة القياصرة وغزا بعقائده
العالم في الشرق والغرب ، الاسلام الذي ثبت امام الحروب الضاربة
التي شنّها عليه اعداؤه هذا الاسلام لن يستطيع الفكر الجمهوري
أن يقف امامه وقوف الفد ، ولن يستطيع الفكر الجمهوري ان يزحزح
الاسلام شبراً ، ولن يستطيع ان ينتج شغلاً بالفهوم العلمى
للشغل في هذا الاتجاه . ولكن في تناولنا لهذا الموضوع
لانهدف الى الدفاع عن الاسلام أو اجرا مقارنة بينه وبين الفكر
الجمهوري ، لأنه لا يصح أن يوضع الاسلام في موقع التشبيه والمقارنة
مع المذاهب الأرضية وانما اقصد ان اعرض المسائل الجمهورية على
الكتاب والسنة والفهم الاسلامي الصحيح للاسلام فمقاييسنا على الرجال
التقوى وعلى المسائل الكتاب والسنة .

وليس الغرض من الكتابة في هذا الموضوع رفع شأن زعيمهم فلا
يهمنا شخصه في قليل أو كثير وانما نريد أن نبحث عن مجموعة
العقائد التي نشرها بين اتباعه ، ولو حصر هذه العقيدة على نفسه

لما بحثناها .

ولكنها استقطبت عددا من السودانيين ومد يد الصون اليهم
واجب ديني ففى بياننا لانحرافهم مايجعل بعضهم - باذن الله
- يعود الى طريق السلف الصالح .

وفى بياننا لحقيقة مذهبه مايجعل الذين يرفضون العودة
وليؤثرون متابعتة ويجعلونه غايتهم قد عرفوا حقيقة مذهبهم أو
موقف الاسلام منه فلا يكون اتباعهم له عن جهل .

وفائدة أخرى هى حماية الاجيال القادمة من الخطر
الجمهورى ، وسحر هذه العقيدة الفاسدة ، وليس هذا حكما
مسبقا على هذه العقيدة ، ولكن كل عقيدة تخالف العقيدة الاسلامية
الصححة التى كان عليها سلف الأمة واثمتها الهداه من الذين لهم
لسان صدق فى الأمة فيها شئ من الفساد فهدفنا معرفة هذا
الفساد ومقداره وهل هو فساد يمكن ازالته ام انه فساد كاف
لاخراج الانسان من الملة الاسلامية .

فاعانة الذين انضموا الى هذه الفرقة عن جهل فى الدين
واجبة فى الدين ، كما أنه لابد من صد تيار الالحاد ، ولا يمكن
صد تيار الالحاد بالسكوت عنه ، وافساح الطريق امامه ، وغمر
الطرف عن محاولاته المتكرره للنيل من الاسلام لكى يثا أنسنا
من أنصار المنابر الحرة أو نقنع انفسنا بأن السبيل الوحيد
لمحاربة التيار الالحادى هو السكوت عنه لكى لا يمرغه غير اتباعه لاننا
ان فعلنا ذلك اصبحنا خير ممين لهم لاثمهم يدايوننا بأن لا نعسوق

البعث الجمهورى ظنا منهم بأن ذلك الصنيع يعوق خلاص الانسانية
الفاارقة فى التيه .

وقد يكون قول البعض بأن الكلام عن فرقة الجمهوريين فيه
نشر لبدعهم صحيح لو أن كتيباتهم لم تنتشر واشروطتهم لم تر
النور ، ولكن هذه الفرقة بقيت اكثر من ثلاثين عاما تدعوا الناس
للدخول فيها أو عدم معارضتها على الأقل كما ان لها اكثر من
مائة رساله صغيرة طبعت كل رسالة اكثر من مرة حتى ان كتيب
(طريق محمد) طبع اكثر من عشر مرات ، فيجب أن ننظر إلى
هذه الفرقة كخطر حقيقى على عقيدة إخوان المسلمين فان ثورة طلسى
المعقيدة أو الشريعة الاسلامية مهما كانت ومهما بدأ صوتها خافتا
لاستحقنا منا أى سامحة أو هوادة ، لأن أى مجتمع صغير يقوم
داخل مجتمع اسلامى كبير على اساس دعوة مخالفة للاسلام فيه
خطر على المسلمين ، ويجر وراءه كثيرا من المشاكل ، لأنه لن يكون قائما
بالانعزال ولن يرضى بالاندماج فى المجتمع الاسلامى الكبير ، إلا على
اساس الاحكام المنبثقة من تشريعهم ، وهذا الخطر يتمثل فى تمارض
الاحكام المتعلقة بالاسرة فى المجتمع الجمهورى مع الاحكام المتعلقة
بالاسرة فى الاسلام ، فلا بد من الانتصار للحق برد اباطيل المكذبيين
وتزييف اقوال الملحدين .

وليس من المعقول أن نترك فرقة علمنا انها تدعو الى الالحاد
والحادية فى أى صورة من الصور ، على اساس أنها لا تشكل خطرا

عليها لقلّة اتباعها وتركها حتى تتأصل فروعها وتنتج ثمارها الخبيثة ثم بعد ذلك نحاول أن نوقف هذا لا فكار من النمو أو نجثها من جذورها .

وإذا توصلنا الى ان ما يدعوا اليه محمود منكرا فيجب انكاره علنا ولا يحل لنا أن نكتّم امرهم إذا علما أنه مخالف، فهذا من باب الجهاد ، ولا يحل لاحد ان ينهى عن القيام بما أمر الله به ورسوله فان هذا الباب من اعظم ابواب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ولنا في سلفنا الصالح في هذه المسألة القدوة فقد رد ابن تيميه على السبعينيه — اتباع ابن سبعين — والنصيريه (١) ورد ابو حامد الفزالي قبل ذلك على الباطنية وطى الفلاسفة ، كما رد الامام أحمد بن حنبل (٢٤٥ هـ) على الجهميه بكتابه (الرد على الجهميه والزنادقة) ، ورد على الجهميه الامام ابن قتيبه — عبدالله بن مسلم بن قتيبه — بكتابه (الاختلاف في اللفظ والرد على الجهميه والمشبّهة) ورد ابو سعيد الدارمي العتوفي سنة ٢٨٠ هـ على الجهميه .

(١) انظر : (الجذور التاريخية للنصيرية العلوية) ، اعداد وتعليق الحسين عبدالله ، دار الاعتصام القاهرة ط ١ / ١٤٠٠ هـ ص ٩٤ لمعرفة رأى ابن تيميه في مسألة الرد على الفرق التي تخالف تعاليم الاسلام .

ورد الامام ابن خلدون (٣١٠ - ٣٩٥ هـ) على الجهمية
بكتابه (الرد على الجهمية) الذى حققه الدكتور على بن محمد
ابن ناصر الاستاذ المساعد بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة .
ورد العلماء المعاصرون على فرقة باطنية اصبحت امتدادا
لفرق باطنية قديمة فالف علماء الهند تأليف كثيرة زادت على
ستين تأليفاً^(١) للرد على الفرقة القاديانية الضالة كان نصيب
الامام المحدث محمد انور شاه الكشميري خمسة كتب من اهمها
كتاب (التصريح بما تواتر فى نزول المسيح) . ولهذا كان موضوع
هو :-

(فرقة الجمهوريين بالسودان وموقف الاسلام منها)

خطة البحث :-

وقد اقتضت طبيعة البحث أن يكون فى ثلاثة ابواب تسبقها
مقدمة وتقفوها خاتمة وملاحق .

أما المقدمة فقد اشتملت على اسباب اختيار الموضوع وبيان منهجه وختمته

— — — — —

(١) من الكتب التى كتبت عن القاديانية :-

١- هدية المهديين فى آية خاتم النبيين للاستاذ محمد شفيع

سماعة مفتى باكستان .

٢- القاديانى والقاديانية : لآبى الحسن الندوى ط الهند ١٣٧٨ هـ

٣- المسألة القاديانية للاستاذ آبى الاعلى المودودى ط القاهرة ١٣٧٣ هـ

٤- البيان فى المسألة القاديانية للمودودى ايضاً .

٥- طائفه القاديانية للاستاذ محمد خضر حسين .

٦- افكار الملحدين فى ضروريات الدين لمحمد انور شاه الكشميرى ط الهند

١٣٥٠ هـ

أما الباب الاول فقد جاء تحت عنوان
(الجمهوريون تاريخهم ومنشؤهم واساليبهم في
الدعوة)

وقد جعلته اربعة فصول ضم كل فصل عددا من
المباحث .

الفصل الاول :-

فرقة الجمهوريين تاريخها ومنشؤها ومؤسسها .

الفصل الثاني :-

الأمور التي ظن الجمهوريون انها بشارات واشارات
لظهور فرقتهم .

الفصل الثالث :-

كثييات ومنشورات فرقة الجمهوريين .

الفصل الرابع :-

وسائل واساليب الدعوة عند الجمهوريين

أما الباب الثاني ففي اراء الجمهوريين الاعتقادية وموقف الاسلام
منها .

وهو يتكون من اربعة فصول ، يضم كل فصل عددا من
المباحث .

ولقد خصصت الفصل الاول لبيان عقيدتهم في الله واسمائهم

وصفاته. وتكلمت في الفصل الثاني عن موقفهم من النبوة والانبياء وعن دعوتهم إلى دينهم الجديد ، وجعلت الفصل الثالث لبيان موقفهم من البحث والجزاء الاخرى والملائكة. أما الباب الثالث ففي اراء الجمهوريين التشريعية وموقف الاسلام منها ، وقد جاء في خمسة فصول يشتمل كل فصل منها على عدد كبير من الجاهات .

١- الفصل الاول : موقف الجمهوريين من مصادر التشريع الاسلامي .

٢- الفصل الثاني : الشبهات التي اثارها الجمهوريون حول الشريعة الاسلامية .

٣- الفصل الثالث : التشريع الجمهوري

٤- الفصل الرابع : العبادات

٥- الفصل الخامس : الاحكام المتعلقة بالاسرة

أما الخاتمة فقد تناولت فيها أهم النتائج التي توعد اليها البحث ، ثم جئت بعدد من الملاحق الضرورية للبحث بعد الخاتمة.

منهج البحث :-

سلكت في هذا البحث منهجا اذكر اهم معالجه فيما يلي :-

اولا :-

قمت باحصاء دقيق لكل ما كتبت هذه الجماعة ، أو ما كتب عنها فكانت بين يدي مادة ضخمة .

ثانيا :-

صنفت تلك المادة تصنيفا يحقق الغرض من دراسة
الموضوع ويخدم خطته فوضعت مايتعلق بالعقيدة في موضعه
ومايتعلق بالتشريع في مكانه ، وهكذا .

ثالثا :-

رجعت إلى كتب تاريخ السودان الحديث لمعرفة الاحوال
الاجتماعية والثقافية والسياسية التي أصبحت في نشأة
هذه الفرقة .

رابعا :-

عدت الى مادة البحث معالجا كل مسألة على حده واقتضى
هذا معرفة مصطلحاتهم التي اشرت الى جزء منها في
الفصل الثالث الخاص بكتبياتهم ومنشوراتهم .

خامسا :-

نظرا لأن الجمهوريين يستخدمون مصطلحات لها معانٍ
محددة في ذهن المسلم ولها معانٍ أخرى في أذهانهم
استلزمت من هذه المسألة بيان الفاظ من اعتقاداتهم
وعرضها في بداية كل فصل أو بحث أو مطلب بأسلوبهم
فاستخدمت الفاظهم وعباراتهم مع بيانها — ان استدعى
الأمر — ما جعل ضلال اعتقاداتهم واضحا بمجرد عرضها

وقبل الرد عليها ، خاصة واننى حرصت على عرض مذهبهم
من كتاباتهم وحرصت كذلك الا اعرض لهم رأيا شاذًا الا ومعه
نص يؤكد .

سادسا :-

عقدت مقارنة بين هذه الفرق وغيرها من الفرق
التي تعاقبت على العالم سواء ماكان منها فى العالم
الاسلامى وغيره ، وهذا افاد فى معرفة المصادر التى
استقوا منها فكرهم والجهات التى قلدوها وساروا حذوها
وهذا كان مفيدا فى الرد عليهم حيث اثبت انهم جماعة مقلدة
فى كثير من شأنها وليست اصيلة كما تدعى لنفسها .

سعد :-

فانى لا ادعى لنفسى انى وفيت البحث حقته ، خاصة
وانها فرقة معاصرة ، وحسبى اننى حاولت قدر استطاعتي بيان
الاراء الاعتقادية والتشريعية لهذه الفرقة فان كنت قد اصبحت
الذى قصدت فالحمد لله والفضل لله وحده ، وان كنت قد
اخطأت فى بيانى لمرض موقف الاسلام فاسأل الله المنفرد
والرضوان وأن يرزقنى الحق حقا ويرزقنى اتباعه ، وآخر دعوانسا
ان الحمد لله رب العالمين .

الباب الأول

الجمهوريون تاربخهم ومنشؤهم
وأساپلهم في الدعوة

الباب الأول

الجمهوريون تاريخهم ومنشؤهم وأساليبهم

فى الدعوه

وفيه أربعة فصول :-

الفصل الأول :

فرقة الجمهوريين تاريخها ومنشؤها ومؤسسها

الفصل الثانى :

الامور التى ظن الجمهوريون انها بشارات
واشارات لظهور فرقته .

الفصل الثالث :

كثيرات ومنشورات فرقة الجمهوريين ومصطلحاتهم

الفصل الرابع :

وسائلهم واساليبهم فى الدعوه السى
فرقتهم .

✻

✻

✻

الفصل الأول

فرقة الجمهوريين ناريتها ومنشؤها
ومؤسسها

الفصل الأول

فرقة الجمهوريين تاريخها ومنشورها ومؤسستها
وفيها خمسة محات :-

المحت الأول :

الحالة السياسية

المحت الثاني :

الحالة الثقافية

المحت الثالث :

الحالة الاجتماعية

المحت الرابع :

تاريخ فرقة الجمهوريين

المحت الخامس :

تنظيم فرقة الجمهوريين



الفصل الأول

فرقة الجمهوريين تاريخها ونشوءها ومؤسساتها

لا يكفل الحديث عن نشأة فرقة من الفرق إلا إذا عرفنا الحالة السياسية والحالة الثقافية والحالة الاجتماعية في البلد الذي نشأت فيه هذه الفرقة ، ولذلك لا بد لنا من التمهيد بالحديث في هذه النواحي حتى تكتمل صورة النشأة ، ونتعرف على العوامل السياسية والثقافية والاجتماعية التي أسهمت في ظهورها ومقائنها طيلة هذه الفترة خاصة تلك التي أسهمت في شخصية مؤسس الفرقة وتعيين اتجاهه وتحديد طريقه ، ونحن نعلم أن مؤسس فرقة الجمهوريين بدأ تأسيس فرقته عام ١٩٤٥ م .

المبحث الأول

الحياة السياسية

كان في شمال السودان في القرن السادس الميلادي ثلاث ممالك مسيحية ^(١) هي :

(١) دخلت المسيحية السودان في القرن السادس الميلادي (على اشراف قدام ارسالية تبشيرية ارسلتها روما المسيحية - في ذلك الحين - الى بلاد النوبة) .

انظر : د . عبد المجيد عابدين : تاريخ الثقافة العربية في السودان ، ط ٢ . دار الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٦٧ م .
انظر : د . يوسف فضل حسن : مقدمة في تاريخ الممالك الاسلامية في السودان الشرقي ١٤٥٠ - ١٨٢١ ط ١ . الدار السودانية ١٣٩٢ هـ .

(أ) ملكة النوبة : ويطلق على هذه الملكة أحيانا المريس وعاصمتها
فوس .

(ب) ملكة المقره : وتقع جنوب ملكة النوبة ، وقد تسمى ملكة دنقلا
أيضا وعاصمتها دنقلا القديمة .

(ت) ملكة علوه : وتقع جنوب المقره وعاصمتها سوبا ، وتسمى أيضا
ملكة سوبا باسم العاصمة .

ويرجح المؤرخون أن ملكتي النوبة والمقره قد اندمجتا في ملكة واحدة
هي ملكة المقره ، وأصبحتا ملكة واحدة عاصمتها دنقلا ، وتبعد من جنوب
أسوان الى حدود علوه بين سنة ٥٨٠ م وسنة ٦٥٢ م وهذه الفترة
تصادف الفترة التي قدم فيها عبدالله بن أبي السرح الى السودان اذ أنه
قدم للمرة الثانية سنة ٦٥١ م وعقد معاهدته التي صالح عليها أهل النوبة .
واستمرت هاتان المملكتان بعد الفتح الاسلامي لمصر وبعد معاهدة
الصلح التي عقدها عبدالله بن أبي السرح عدة قرون ، حتى انتهت ملكة
المقره نهائيا حوالي سنة ١٢٢٠ م (وأصبحت ملكة علوه وحدها هي التي
تصارع النفوذ الاسلامي حتى خربها الفونج في أوائل القرن السادس عشر
الميلادي) (١) . وملك الفونج أرض النوبة بعد تغلبها .

وقد بدأ توافد الهجرات العربية نحو السودان بعد معاهدة الصلح
التي عقدها عبدالله بن أبي السرح (٢) (من الشمال عبر مصر ومن الشرق

(١) انظر : د . عبد المجيد عابدين ، تاريخ الثقافة العربية في السودان
ص ٢٥ وما بعدها .

(٢) لا يعني ذلك أن هذه الفترة هي اول فترة للهجرات العربية نحو
السودان فقد بدأت الهجرات قبل ذلك بكثير خاصة منطقة
شرق السودان - الجزء المتاخم للبحر الأحمر - .

من الحجاز ومن الغرب عبر المغرب ، فوجد العرب في السودان مناخاً
شبهها بمناخ الجزيرة العربية وأفريقيا والكلا^(١) فاستوطنوا فيه (١) وقد كانت
بواكير هذه الهجرات العربية الإسلامية في مجموعات قليلة يغلب على بعضها
طابع التجارة ، وعلى بعضها الآخر طابع الهجرة . وتسربت مع هذه المجموعات
بواكير الدعوة الإسلامية إلى (الجزء الشمالي من السودان وادي النيل أو السودان
الشرقي منذ أواسط القرن السابع الميلادي) (٢) وأخذت القبائل العربية
تتدفق نحو السودان بصورة كبيرة منذ القرن التاسع الميلادي (في هجرة
سلمية بحثاً عن الرعي وهرباً من السيطرة المتزايدة للحكومات المركزية
في مصر) (٢) وقد بدأ توافد علماء الدين بصورة واسعة من أنحاء
العالم العربي كله بعد القرن العاشر ، وبعد توطيد الفونج لملكهم ،
ولم تكن ملكة الفونج (٣) (١٥٠٥ - ١٨٢٠ م) هي الملكة
الإسلامية الوحيدة في السودان بل قامت ممالك أخرى من أشهرها ملكة
تقلى التي تأسست حوالي سنة ١٥٧٠ م واستمرت إلى أواخر القرن التاسع
عشر الميلادي ، وسلطنة الفور في غرب السودان (١٦٣٧ - ١٨٧٥ م) .

- (١) الصادق المهدي : مستقبل الإسلام في السودان ط ١ ، ١٤٠٣ هـ /
١٩٨٣ م ، الناشر : سعة المدينة للصحافة ، الملكة العربية السعودية .
(٢) د . يوسف فضل : دراسات في تاريخ السودان ج ١ ، ط ١ ، ١٩٧٥ م .
دار الطباعة ودار التأليف والترجمة والنشر ، جامعة الخرطوم ص ٦٤ .
(٣) ذكر الدكتور عبد المجيد عابدين في كتابه (تاريخ الثقافة العربية
في السودان) ص ٤٩ أن الفونج أصلهم سلالة عربية أموية هربت
من وجه العباسيين على حسب الروايات السودانية التي يؤيدها بعض
المؤرخين .

كما أن ملكة الفونج لم تكن مكونة من الفونج وحدهم إذ أنه قد
حدث تحالف بين الفونج الذين كانوا يسكنون في منطقة النيل الأزرق



بعد البحث في فهارس المخطوطات الموجودة في جامعة أم القرى ، وزيارة ما تمكن زيارته من دور المخطوطات في بلدنا المبارك إستطعت الوقوف على نسخ حسنة للخطوط منها:-

أ- النسخة المسجلة ((برقم ٤٢٥ شافعي)) في مركز إحياء التراث بجامعة أم القرى وتبدأ من أول الكتاب وتنتهي بأخر العبادات وهي الجزء الأول من أجزاء ثلاثة وعدد الأسطر فيها ٢٥ سطراً و١٥ كلمة في كل سطري ٢٠٩ لوحاً وكتبت بتاريخ ٨٤٠هـ.

ب - النسخة المسجلة في مركز إحياء التراث بجامعة أم القرى (برقم ٤٢٦ شافعي) . وهي للكتاب كاملاً ومسقط منها نحو خمس صفحات من كتاب الرهن وعدد صفحاتها ٢٤٧ لوحاً وفي كل صفحة ٣٧ سطراً وتبلغ الكلمات ٢٢ كلمة في كل سطر

وينتهي العبادات إلى لوحة (٩٩ / ١) ، وكتبت بتاريخ ٥٧٦٥ هـ .

وهكذا ظلت الممالك الإسلامية السودانية تنشر الثقافة العربية الإسلامية في أنحاء السودان ، ولكن التعصب القبلي واختلاط دماء الفوننج بغيرهم في ملكة الفوننج (وسياسة العزلة التي رسمها حكام الفوننج في القرن الثامن عشر ، وهي قطع كل صلة تربط البلاد بالعالم الخارجي كل ذلك مهد لانحلال الملكة فلما قدم الأتراك إلى سنار يريدون غزوها ١٨٢٠ م وجدوا ملكة ضعيفة منهكة في طريقها إلى الغناء ، وكان ذلك ما يسر لـ الأتراك فتح البلاد وتأسيس الخرطوم عند ملتقى النهرين خاصة للحكم الجديد (١) .

وكان الغزو التركي لكرديان سنة ١٨٢١ م فقد انتصر محمد بك الدفتردار على المقدم مسلم الذي كان يقوم على أمر كرديان وكان يدين بالولاء لملوك دارفور (واستولى الدفتردار على كل ممالك وجوارى المقدم مسلم) (٢) .

- ===
- والعبد لاب للقضاء على ملكة علوه المسيحية وتأسيس دولة إسلامية قوية مكانها (ونجح التحالف في اداء مهمته بفضل عماره دونق زعيم الفوننج ما جعل الدولة تنسب إلى الفوننج أنفسهم واتخذ هذا الملك عاصمته في سنار القديمة) .
- انظر : د . ابراهيم احمد العدوي ، ميقظة السودان ط ٢ ، ١٩٢٩ م مطبعة جامعة القاهرة الناشر : مكتبة الانجلو المصرية ، ص ١١ .
- (١) د . عبد المجيد طهدين : تاريخ الثقافة العربية في السودان ص ١٠٤ وما بعدها .
- (٢) هذه الأنباء بحث بها الدفتردار إلى محمد علي باشا في مصر الذي رد برسالة بتاريخ ١٥ ربيع الأول ١٢٢٧ هـ .

وهكذا جاء الاتراك الى السودان في سنة ١٨٢١م وكان الغزو التركي للسودان من قبل محمد علي والى مصر وكان الهدف الرئيسي له (هو الحصول على أعداد كبيرة من السود العالحين للتجنيد في نظامه الجديد ، وانه حدث رفض ومقاومة ، وانه لم تكن مصر هي التي غزت وحكمت السودان بل العنصر التركي والشركسي والألباني) .

واستمر الحكم التركي ، وحط غردون رحاله في أرض السودان كحاكم عام من قبل اسماعيل خديوى مصر استجابة لمطالب انجلترا في سنة ١٨٧٧م (١) . ولقد كانت فترة الحكم التركي المصرى من عام ١٨٢١م الى عام ١٨٨١م ، وانتهت هذه الفترة بحركة المهدية التي كانت رفضا للحكم التركي المصرى للسودان . وكانت المعركة الأولى بين محمد احمد المهدي والترك في أغسطس ١٨٨١م وكان سقوط الخرطوم ومقتل غردون الانجليزى في ٢٦ يناير ١٨٨٥م (٢) .

(١) استجاب اسماعيل خديوى مصر لمطالب انجلترا وعين غردون الانجليزى حاكما عاما على السودان تحت ضغط الديون التي غرق فيها ، وقد وجد الانجليز التنفيذ لدخول غردون السودان كحاكم في تجارة الرقيق فقد أظهروا أن سياستهم القضاء على تجارة الرقيق ، وقد كان غردون في السودان قبل حضوره اليه من القاهرة في عام ١٨٧٧م كان في عام ١٨٧٤م حين حل مكان صويل بيكر في جنوب السودان والسندى استمانت به الحكومة المصرية في منطقة اعالي النيل ككشف أوربي وعزلته بعد ذلك وعينت مكانه موظفا آخر هو غردون ، انظر بقظة السودان ص ٤٤ .

(٢) د . مكي شبيكه : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، نشر معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٧٢م .

وكان غزو ككتشنر سردار الجيش المصري للسودان في مارس ١٨٩٦ م ،
وقد صدرت الأوامر لككتشنر بالزحف نحو السودان . دون أن يعلم الخديوي في
مصر وحكومته بالأمر وقد تم لككتشنر الانتصار في ٢ سبتمبر ١٨٩٨ م على
ال خليفة عبدالله (ورحل الخليفة ومعه أتباعه ، ومن أبرزهم عثمان
دقنه الى الغرب ليتقوى ويدخل في معركة ، أو معارك أخرى ضد
الجيش الغازي . ويذهب ككتشنر ومرافقوه الى اطلال سراي الخرطوم
ويرفع العلمان المصري والبريطاني (وتبدأ مرحلة جديدة في تاريخ السودان
منذ ٣ يونيو ١٨٩٨ م ^(١) . واهرت بعد ذلك اتفاقية الحكم الثاني بين
انجلترا ومصر في عام ١٨٩٩ م .

وبالرغم من أن ككتشنر قد جاء على رأس جيش من المصريين لدحر
ابطال السديس ، وبالرغم من أن اتفاقية الحكم الثاني قد ابرمت في عام
١٨٩٩ م ، فان المصريين لم يكونوا موافقين على الغزو ، بل عارضوا خطة ككتشنر

(١)

قبل ان غزو ككتشنر للسودان كان بعد استنجاد ايطاليا ببريطانيا
بعد الحرب التي دارت بين الحبشة وايطاليا التي كانت تحتل
اثرريا وبعد اندحار الاخيرة في موقعة عدوه (وخافت ايطاليا
من هجوم الخليفة عبدالله خليفة السدي على كمال - مدينة
من مدن السودان تقع في شرقه - لاجلاء الطليان وبذلك
تنضم قوتان افريقيتان ضد قوت أوروبا) .

كما أن نهاية الخليفة عبدالله واستشهاده كان في ٢٤ نوفمبر
١٨٩٩ في أم ديمكرات حيث أن ونجد الادجوانت - جنرال -
قاد حملة لتلاقي الخليفة عبدالله وشنعه من الزحف نحو أم درمان
انظر د . مكي شبيكه ، مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط
ص ١١٣ .

ولقد اشتركت في هذا الغزو فرقان بريطانيتان فقط (١) .

وكانت أبرز سنين هذه الفترة من الحكم الثنائي هي الفترة ما بين ١٩٢٢ - ١٩٢٥ م حيث أنها شهدت ميلاد الحركة الوطنية السودانية (٢) ، والفترة التي تكون فيها مؤتمر الخريجين الذي مهد لقيام الأحزاب السودانية .

وكان عام ١٩٤٥ م هو العام الذي ظهرت فيه كثير من الأحزاب السودانية نتيجة لظروف سياسية معينة هي ظهور الانشقاق الفعلي بين أعضاء مؤتمر الخريجين (٣) ، ففقد نشأ

(١) د . جعفر حمد علي بختيار : الادارة البريطانية والحركة الوطنية في السودان ١٩١٩ - ١٩٣٩ م . نقله الى العربية - من الانجليزية - هنري رياض ، نشر وتوزيع دار الثقافة بيروت ، ط ١ ، فبراير ١٩٧٢ م ، ص ٢٢ .

(٢) انظر : الكلام عن جمعية الاتحاد السوداني وحركة اللواء الأبيض في كتاب (الادارة البريطانية والحركة الوطنية في السودان) ص ٧١ .

(٣) اتفق المثقون السودانيون على عقد مؤتمر عام يضم شطبهم فسي فبراير سنة ١٩٣٨ م ، وسجل في هذا المؤتمر الفوستماعة شخص اسماء هم ، وحضر الاجتماع الأول نحو الفوستماعة وشانين عضوا ، وأصبح ذلك المؤتمر هو أمل البلاد في المطالبة بحقوقها خاصة الاستقلال ، وانتخب المؤتمر في أول جلساته لجنة دائمة تتكون من مستيين عضوا للاشراف على الأعمال والقرارات التي يتخذها (ثم انتخبت اللجنة الدائمة بدورها ستة عشر عضوا من بينها ليكونوا الهيئة التنفيذية التي تعبر عن شخصية هذا المؤتمر) (ولقد سبق تكوين هذا المؤتمر محاولات عديدة من الطبقة المثقفة لتكوين ناد يضمهم ، واستطاع المثقون في العاصمة أن يؤسسوا لهم مكانا في أم درمان عرف باسم (نادي الخريجين) لأنه اقتصر على

==

حزب^(١) الأمة في فبراير من ذلك العام بعد ثلاثة أعوام من النشاط الذي بدأه السيد عبدالرحمن المهدي^(٢) وقد ظهرت بوادر معظم الأحزاب السياسية بصورة فعلية بعد عام ١٩٤٢م العام الذي نبتت فيه بوادر الانشقاق بين أعضاء مؤتمرات الخريجين ، قال السيد المباشر في ظهور هذه الأحزاب هو دخول بعض البيوتات الدينية في العمل الوطني ، وحاجة مؤتمرات الخريجين بالسودان^(٣) الى سند شعبي بـ

== الأشخاص الذين أتوا لتعليمهم في معاهد العاصمة ، وأهملها كلية غردون . . . وعندما اشتد الوعي القومي رأى المثقون تكوين هيئة عامة تضم الخريجين في سائر أنحاء البلاد وتغطلع باصلاح شئون الأهالي الاجتماعية والسياسية ومن هذه الفكرة نبتت هيئة مؤتمرات الخريجين .

انظر : د . ابراهيم العدوي : يقظة السودان ص ٨٠ ، ٨١ .
(١) عندما تذكر كلمة حزب في هذا البحث نقصد بها الحزب السياسي (واستعمال الكلمة بهذا المعنى استعمال حديث يرجع الى أوائل القرن العشرين ، او حوالي ذلك ، ولكن هذا الاستعمال الحديث كان بوجه من الوجوه توسعا طبيعيا سليما للاستعمال المأثور القديم) فكلية حزب معناها : (جماعة من الناس وكل قوم تشاكرت قلوبهم واعمالهم ، والجمع أحزاب) .

انظر : دائرة المعارف الاسلامية ، ط . دار الشعب (بلا تاريخ)
المجلد الثالث عشر ، ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

(٢) ظهر نشاط عبد الرحمن المهدي جليا سنة ١٩٤٢م .

(٣) نقصد بالسودان عند حديثنا عن فرقة الجمهوريين السودان المعاصر في مدلوله السياسي ، أي (جمهورية السودان الديمقراطية) التي تضم ارضا تبلغ مساحتها مليون ميل مربع بين خطي عرض ٢° ، ٣° شمالا ، وتشمل شطرى الأوسط والأعلى ، ولا نقصد بالسودان التعريف الذي

==

كشفت مذكرة رد بها السير دوجلاس نيوبولد (١) على خوف الاداره

البريطانيه من التأييد الشعبي الذي لهوقد بموءتمرو الخريجين .

وحتى تتضح لنا صورة نشأة الحزب الجمهورى وغيره من الأحزاب

نذكر اللابسات التي مهدت الى قيام هذه الأحزاب :

(في ٢ مايو سنة ١٩٣٨ م بحث سكرتير موءتمرو الخريجين وهو السيد

اسماعيل الازهرى بخطاب الى السكرتير الادارى يذكر فيه طريقة تشكيل

اللجنة التنفيذية ، وبين له الأهداف التي اتخذها الموءتمرو . . . جاء

رد السكرتير الادارى على موءتمرو الخريجين مخيباً للآمال اذ أشار الـ

الى أن الادارة أخذت علماً بوجود الموءتمرو ، وانها تعتبر ما جاء في خطاب

الازهرى تعبيراً شخصياً عن آراء أعضاء الموءتمرو الذين لا يمثلون - في نظرها -

بأية حال من الأحوال الشعب السودانى ولا يصح لهم التكلم باسمه

. . . . (وبذلك هدم رد السكرتير الادارى الأغراض الحقيقية التي

استهدفها الخريجون من تشكيل هيئة عامة تفهمهم ، وركزت أعمال الموءتمرو

فعلا بعد ذلك ولكن موءتمرو الخريجين لم يستسلم للهأس ودأب على

== اطلقه جغرافيو العرب في القرون السابقة .

انظر لمعرفة المزيد عن كنية السودان دائرة المعارف الاسلامية ،

نشر انتشارات جهان ، طهران ، ١٩٣٣ م ، نقلها الى العربية

محمد ثابت واحمد الشنتناوى وابراهيم زكي خورشيد وعبد الحميد

يونس ، المجلد الثاني عشر ص ٣١٥ - ٣٢٧ .

(١) السكرتير الادارى الانجليزى في ذلك الوقت .

متابعة رسالته في خدمة البلاد . وحفظ حقوقها ، ورأى المؤسسون سنة ١٩٤٢م - أي أثناء نشوب الحرب العالمية الثانية - أن يتقدم بمذكرة للحاكم العام للسودان يشرح فيها الأمان القومي للبلاد ويطالب بالعمل على تنفيذها (١) () ولكن الصراحة التامة التي اتصفت بها مذكرة الخريجين والطابع الشعبي الذي اكتسبته هذه الهيئة الشقفة أفلقت بال الاستعمار وأطاحت بصوابه وتفكيره الهادي إذ رد السير دوجلاس نيوبولد السكرتير الإداري على هذه المذكرة ردا قاسيا كشف عن ان الإدارة البريطانية فقدت صوابها ، وانها ترتعد خوفا من التأييد الشعبي الذي لصق بمؤسسي الخريجين (٢) .

وما جاء في رد السكرتير الإداري الانجليزي (ان مؤسسي الخريجين يدعواه لتشمل جميع السودانيين ، ومحاولة تحويل صفته الى هيئة سياسية وطنية ، ليس فقط يستحيل عليه ان يحتفظ بالتعاون الحكومي ، بل لن يكون له أمل في استمرار . . . ولهذا الأسباب التي دونتها آنفا يجد صاحب المعالي الحاكم العام أنه ليس في استطاعته أن يقبل هذه المذكرة ، وهي لذلك مودودة اليكم . . . ونهايا انه يتحتم على الحكومة أن تصر على أن يحصر المؤسسون أنفسهم في الشؤون الداخلية وأن يقطع عن أي دعوى صريحة أو ضمنية في تشييل البلاد تشيلا عاما وأنها ستصر على ذلك) (٣) .

- (١) انظر: ابراهيم احمد العدوي : بقظة السودان ص ٨٢ ، فقد ذكر ما جاء في المذكرة التاريخية .
 - (٢) انظر المرجع السابق ص ٨٤ ، ٨٥ ، فقد ذكر الدكتور ابراهيم ما جاء في رد السكرتير الإداري على أعضاء مؤسسي الخريجين .
 - (٣) انظر: بقظة السودان ص ٨٤ ، ٨٥ .
- : صحيفة (الرأي العام) السودانية عدد ٣٢٨٤ مارس ١٩٥٦م .

(وتعرض مؤيدو الخريجين ^(١) الى هزة عنيفة بعد رفض السير
 دو جلاس نيويولد لمطالبه ، ذلك أن الحكومة جهدت على بث الفروقة
 في صفوف أعضاء المؤيدو لضعاف جهيتهم وشل تعاونهم ، وبدت بوادر
 الانشقاق والخلاف فعلا في الصفوف عندما نادى بعض الأعضاء بالتسك
 التام بمطالب المؤيدو ... على حين جنح البعض الآخر الى مهادنة الادارة
 ورأى اعتناق سياسة التحايل والمرونة لتنفيذ مطالب البلاد . . . وكساد
 هذا الانقسام في الرأي يودي بوحدة المؤيدو ويهدد صوح بنيانه لولا
 أن تداركت رجال الطبقة المثقفة في هذا الوقت العصيب البيوت الدينية
 في السودان ، واتجهت الى مؤيدوهم في جهادهم من أجل تحرير البلاد ،
 وكان زعماء هذه البيوت الدينية عنصرين حتى ذلك الوقت الى شـيـثـون
 طوائفهم . . . واشتهر من هذه البيوت الدينية الميرغنية ^(٢)

- (١) كان لفظ الخريجين يطلق على أي شخص ينتهي من دراسته
 في الشهادة الوسطى (أو ما فوقها) انظر دائرة المعارف الاسلامية ،
 ج ١٢ ١٤٠ ص ٢١٢ .
- (٢) مؤيدو طائفة الميرغنية هو " محمد عثمان الايمرغني " الذي بدأ
 دعوته في بلاد النوبة سنة ١٨٣٦م ، واشتهر بالتقوى والورع
 واجتذب بذلك كثير من الاشباع ، ثم انتقل بعد ذلك الى كردفان
 ودعا أهلها أيضا الى الدخول في طريقته . . . " واتجه بعد ذلك
 أيضا الى سنار حيث اتخذ من القبائل النحيطة به ميدانا لنشر
 تعاليمه (. . .) (وما ساعد على تأصل جذور الميرغنية في هذه
 الجهات أن محمد عثمان تزوج من هذه القبائل العربية وغسدا
 له أنصارا متحمسين لطريقته وتعاليمها ، وأسس في ذلك الوقت مدينة
 الختمية في منطقة كسلا ، وغدت المقر الرئيسي للحركة التي
 سميت اليه والتي عرفت أيضا باسم الختمية نسبة الى المدينة السالفة) .

والمهدية^(١) اللتان أصبحتا قوتين هاتين في البلاد^(٢) في الوقت

=====

والسيد علي السيوفى هو زعيم الختية الذى خص بتأييده قادة السياسة منذ سنة ١٩٣٠م ووقف الختية خاصة بعد سنة ١٩٤٢م الى جانب بعض أعضاء مؤتمر الخريجين وعرف أعضاء المؤتمر الذين وقف الختية الى جانبهم ، ونالوا ثقة الختية وتأييدهم بحزب الاشقاء .

انظر ص ٨٨ ، ص ٨٩ كتاب بقطة السودان .

لمعرفة المهدية في السودان : (١)

انظر : د . مكي شبيكه : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط

ط ١٩٧٢م ، نشر المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ،

معهد البحوث والدراسات العربية ، ص ٥٣ الى ص ٨٨ .

وانظر : د . مكي شبيكه : السودان والثورة المهدية ، الجزء الاول ،

ط . دار الطباعة جامعة الخرطوم ١٩٧٨م .

وانظر : محمد سعيد القدال : المهدية والخبثية (دراسة في السياسة

الداخلية والخارجية لدولة المهدية ١٨٨١ - ١٨٩٨ م) .

ط ١ ، ١٩٧٣م دار الطباعة ودار التأليف والترجمة والنشر

جامعة الخرطوم .

لقد تعاون عبد الرحمن المهدى مع مجموعة من الخريجين يمثلون تيار (٢)

الاستقلاليين فتكون حزب الأمة في فبراير ١٩٤٥م الا أن هذا الحزب

قد انقسم الى جناحين جناح الصادق المهدى وجناح البهادى المهدى

ولقد بدأ الخلاف بين الصادق والبهادى وزاد ابان رئاسة الصادق

المهدى للوزارة السودانية (٢٧ يوليو ١٩٦٦ - ١٥ مايو ١٩٦٧)

وقد كان سبب الخلاف أن البهادى المهدى (رحمه الله) كان يرى

ان امامه للنصارى تشمل حزب الأمة بها فيه رئيس الوزراء في وقتها

(الصادق) بينما يرى الصادق ان امامه طائفة الانصار تعنى امامه

دينية لا تدخل لها في السياسة الحزبية .

انظر ص ١٣٣ كتاب (حركة الاخوان المسلمين في السودان) لحسن مكي

محمد احمد ، ط ١ ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ص ب ١٧٤٧ (بلاتاريخ)

الذى حدثت فيه الأُزمة السالفة في موٲتمو الخريجين وقد باردتاً في ذلك الوقت العصيب باحتضان أعضاء هذا الموٲتمو ومساعدتهم على الخروج من أزمتهم وتشجيعهم على خدمة مصالح البلاد (١) .

وقد ساعد احتضان السيد عبد الرحمن الهدى والسيد علي السورغنى لأعضاء موٲتمو الخريجين على قيام الأحزاب السياسية (٢) ، فالحزب الذى نال تشجيع وعطف السيد عبد الرحمن الهدى عرف بالحزب الأُمّة ، والحزب الذى نال عطف زعيم الختية عرف

(١) بقظة السودان ص ٨٥ ، ٨٦ .

(٢) من الواضح جداً أن بعض الأحزاب لم تنشأ نتيجة للسند الذى تمتع به أحزاب أخرى أو بمعنى آخر أن بعض الأحزاب لم تعتمد على السند الدينى في قيامها فقد نشأت علمانية منذ اللحظة الأولى ، بل أن بعضها لم ينشأ اعتماداً على سند شعبي بل نشأت مبنية على أفكار اشتراكية مستوردة حاولوا تطبيقها على أمة يدين معظمها بالاسلام ومن هذه الأحزاب الحزب الجمهورى الاشتراكي - في بداية نشأته - وقبل اعتناده على الفكر الباطني - فاتجاه الحزب كان واضحاً منذ البداية ، فهو حزب علماني يدعو الى النهضة بنأى سبيل ويدعو الى وضع الدين نفسه في مقدمة البحث الفكرى فليس الدين نفسه - في رأيهم - بمنفلة من التشكيك .

ومن الأحزاب التى نشأت مبنية على أنكار شيوعية ، الحزب الشيوعي السوداني .

ومن الأحزاب التى نشأت بعد قيام حكومة هود وعبد اتجاهها لحل مشكلة الجنوب الحل العسكرى حزب سأنوبرثاسة جوزيف ادوهو وسكرتاريته .

انظر: كتاب (حركة الاخوان المسلمين في السودان) ص ١٠٠ وما بعدها .

بالحزب الأشقاء الذي نشأ في عام ١٩٤٢ - ١٩٤٣ م ، وقصد
اتحاد هذا الحزب بعد سنة ١٩٥١ م مع بعض الأحزاب تحت اسم (الحزب
الوطني الاتحادي) ودخل في تكوينه ، ثم خرج الغتية بعد استقلال
السودان ليكونوا حزب الشعب الديمقراطي (١) .

(٢) أما الهندية (٢) فقد كونت بعد الاستقلال حزب الوطن
واندفع بعض أبنائها القيايين في خط سياسي مواز للطائفة إذ انخرط
السيد حسين الهندي في الحزب الوطني الاتحادي وصار أحد قادته
المعدودين (١) .

فكل حزب من الأحزاب السياسية - تقريباً - يتبع بسند شعبي
ويعتمد في ذلك على عطف وتشجيع بيت من البيوت الدينية خاصة الأحزاب
التي تتبع بتأييد السيد علي الميرغني زعيم الغتية والسيد يوسف
الهندي زعيم الهندية والسيد عبد الرحمن الهدي كما فهو " الزعماء " .
يتبعون بسند شعبي كما يتبعون أيضاً بتأييد الحكم الثنائي الموجود
في السودان قبل الاستقلال فقد شجع الحكم الثنائي ازدهار الطرق الصوفية ،
وصار لزعماء الطرق الصوفية مراكز شعبية في قلوب الشعب ومراكز عند السلطة
الحاكمة - الحكم الثنائي - شبه رسمية ، بل ان الانجليز قرروا أن أسلوب
السيد عبد الرحمن الهدي الديني يناسبهم فاعترفوا بنشاطه اعترافاً

(١) الصادق الهدي : مستقبل الاسلام في السودان ، ٣١ - ٣٢ .

(٢) الهندية فرع من الطريقة القادرية وزعيمها هو يوسف الهندي وقد

تبع الزعيم يوسف الهندي بتشجيع الحكم الثنائي كما تتبع بذلك

علي الميرغني وغيرها من زعماء الطرق الصوفية .

انظر ص ٢٥ (مستقبل الاسلام في السودان) .

رسيا واقبلوا على صاندة نشاطه العمراني خاصة في منطقة النيل
الأبيض وخاصة في الجزيرة ابا (واستطاع السيد عبد الرحمن المهدي
أن يكون من هذه المساعدات (ثروة مكنته من اقتحام المجتمع السوداني)
ورفعت مكانته عاليا في طوب اتباعه الذين ما بخلوا بالعمل فــــي
المشاريع الزراعية والصناعية (١) .

وهناك بعض الأحزاب لم تعتمد على القاعدة الدينية مثل حزب
الجنوب فانه اعتمد على الحياة القبلية وعلى الحدود الجغرافية وحزب
الشيعي السوداني الذي كان يتسترحت أساء مختلفة ، والحزب الجمهوري
الاشتراكي الذي بحث له عن قاعدة دينية صوفية أو باطنية يعتمد عليها
بعد شعوره بأن عدم الاعتماد على السند الديني أو القبلي يودي بالحزب
الى نهايته ، فالحزب الجمهوري الاشتراكي حزب علماني وقد ظهر الاتجاه
العلماني فيه منذ البداية بصورة غير واضحة المعالم .

كما ظهر الماركسيون في نهاية الاربعينيات واستحكمت قبضتهم على
حركة الطلبة فيما عرف بحركة الطلبة في السودان ، كما أنهم ولدوا كحركة
تحت اسم " الحركة السودانية للتحرير الوطني " وظهرت حركات اسلامية
تيارا مضادا لهذا الاتجاه العلماني في نهاية الاربعينيات فقد ولدت في هذه
الفترة (حركة التحرير الاسلامي) كما ظهرت جماعة أنصار السنة المحمدية
كما ظهرت أيضا منظمة الشبان المسلمين وحزب الله والجماعة الاسلامية

(١) انظر العادي المهدي ، مستقبل الاسلام في السودان ص ٢٧ ، ٢٨ .
لقد سبق أن أشرنا الى تعاون عبد الرحمن المهدي مع السلطة
الاستعمارية الحاكمة .

التي أصبحت بعد عام ١٩٦٤م حزب التحرير الاسلامي (١) .

وفي عام ١٩٥٣ تشكلت اول لجنة انتخابات في السودان للاشراف على أول انتخابات برلمان في السودان ، وبعد انتهاء الانتخابات وظهور نتائجها ، (بدأ السودان يسير في سيرة خاطئة نحو التمتع بالحكم الذاتي ، وممارسة السيادة الفعلية فاجتمع البرلمان السوداني في أول يناير سنة ١٩٥٤م) (٢) .

واعلن استقلال السودان في أول يناير ١٩٥٦م ، وأصبح السودان جمهورية مستقلة (ذات اعباء وواجبات في مجيئة الأمم الكبرى) (٣) .

واستمرت الحكومات الحزبية في حكم السودان بعد ذلك الى نوفمبر ١٩٥٨م ، وكانت الصورة الواضحة في ذلك الوقت أن حزبي الاغلبية كانا يتصارعان على الحكم ، وتدور احزاب الاقلية في فلك حزبي الاغلبية . واستولت حكومة اللواء ابراهيم عبود العسكرية على الحكم في ١٧ نوفمبر ١٩٥٨م وألغت الحكومة العسكرية بعد تسليمها مقاليد الأمور لجميع التنظيمات الحزبية بما فيها الحزب الجمهوري الاشتراكي ، وألغت أيضا البرلمان الذي وجد فيه الجمهوريون فرصة فأنحسروا عن الأحزاب .

وفي ٢١ أكتوبر ١٩٦٤م قامت ثورة أكتوبر التي أعادت الحياة الحزبية الى الحكم مرة ثانية .

وفي ٢٥ مايو ١٩٦٩م قامت ثورة مايو التي ألغت الأحزاب السياسية .

(١) انظر: حسن مكي ، حركة الإخوان المسلمين في السودان (١٩٤٤-١٩٦٩) .

(٢) د . ابراهيم المدوي : بقعة السودان ، ص ١١٥ ، ١١٦ .

المبحث الثاني

الحالة الثقافية

الحديث في الناحية الثقافية مرتبط بالحديث في الناحية السياسية وارتباط الحالة الثقافية بالحالة السياسية في السودان لا يرجع الى عام ١٩٤٢ م^(١) الذى ظهرت فيه اقدم الاحزاب السياسية في السودان ، بل يرجع الى ما قبل ذلك بكثير ، وذلك ما جعلنا نتحدث في الناحية السياسية منذ عهد السالك المسحوق في السودان ، ولنتعرف على تاريخ الثقافة السودانية كما أن موضوع البحث لا يحتم علينا الحديث في جميع جوانب الثقافة في السودان وآثارها^(٢) وانما سنكتفي بالجانب الذى نعتقد أن له صلة بالموضوع .

(١) نشأ حزب الاتحاديين في عام ١٩٤٢ م ، ونشأ كذلك حزب الاحرار

في عام ١٩٤٢ م وتضامن هذان الحزبان مع حزب الاشقاء وحزب

وحدة وادى النيل والجببة الوطنية وكونوا الحزب الوطني الاتحادي .

انظر كتاب (بقطة السودان) ص ١٠٣

وانظر كتاب (حركة الاخوان المسلمين في السودان) ص ١٢٠ .

(٢) لقد كتب عن تاريخ الثقافة العربية في السودان - منذ نشأتها الى

العصر الحديث - الاستاذ الدكتور عبد المجيد عابدين الذى كان

يعمل استاذاً بكلية الخرطوم الجامعية ، ثم جامعة القاهرة فرع الخرطوم ،

ثم جامعة أم درمان الاسلامية ، ثم اصبح أستاذاً - قبل مغادرته

السودان - عميداً لكلية الادب بجامعة القاهرة فرع الخرطوم ومديراً

لجامعة أم درمان الاسلامية ، والآن يعمل استاذاً بكلية الآداب

جامعة الاسكندرية وقد قدم في كتابه الذى ألفه بنخوض عرض تاريخ

الثقافة العربية في السودان تاريخاً موجزاً للثقافة الدينية والاجتماعية

ولنبداً من عهد الممالك الإسلامية - الفونج ، تغلى ، سلطنة
الغور - ، تلك الممالك التي نشرت الاسلام وأذابت المسيحية في السودان
الشمالى اذابة كاملة (حتى لم يبق في شمال السودان من لم يسلم)^(١)
فقد شجع ملوك تلك الممالك خاصة ملوك الفونج العلماء الذين
 وفدوا الى البلاد لما لمسه من تقدم في الحياة الثقافية بمجرد توافدهم ،
 ما شجع الآخرين للهجرة الى السودان ، كما شجعوا أبناء السودان لتلقى
 العلم في داخل السودان وخارجه - في مصر - .

وقد قيل : ان الناس في بلاد النوبة قبل حكم الفونج كانوا
 لا يعرفون من أمور دينهم شيئاً ، حتى يقال : ان الرجل كان يطلق زوجته
 ويتزوجها غيره في نفس اليوم . وبمجرد توافد العلماء ابتداءً من القرن العاشر
 الهجرى على مكة الفونج وغيرها من الممالك الإسلامية الموجودة في
 السودان - في ذلك الوقت - أخذوا يشرحون للناس أمور دينهم مبينين
 لهم الدين الصحيح ، وكان هؤلاء العلماء خليطاً من المتصوفة والفقهاء

== والادبية في السودان ، ويعتبر هذا الكتاب سجلاً تاريخياً لتلك الثقافات
 منذ نشأتها الى العصر الحديث كما أشار الى ذلك المؤلف في مقدمته
 للطبعة الاولى عام ١٩٥٣م عندما كان استاذاً بكلية الخرطوم الجامعية .
 انظر : أ. د. عبد المجيد عابدين ، تاريخ الثقافة العربية في السودان ،
 ط ٢ . دار الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٦٧م .
 - كانت الطبعة الاولى من الكتاب في ١٩٥٣م وتوجد من الكتاب
 بمكتبة جامعة أم القرى المركزية نسختان ورقه الخاص بالمكتبة ١٤٦١ و ١٥٢٣
 ع ع ت ورقه العام ١١٩٣٠٠ .
 (١) الصادق المهدي : مستقبل الاسلام في السودان ص ٣٩ .

(لا أن الطابع العلمي كان أغلب على الذين وفدوا من مصر بينما تميز الأثر الحجازي بغلبة الطابع الصوفي عليه)^(١) . ويتبدو لنا هذه المسألة واضحة من ناحيتين :

الناحية الأولى :

أن السبب في تميز الأثر الحجازي بالطابع الصوفي ، وتميز الأثر المغربي بالطابع الصوفي ، هو أن تلك الفترة التي بدأ فيها انتشار العلوم الإسلامية في السودان ، قد وافقت فترة الركود الفكري التي عت العالم الإسلامي ، كما صادفت تلك الفترة في الحجاز غلبة التصوف ، فهي فترة كان التصوف فيها منتشرا في الحجاز والمغرب ، فقد كانت الغلبة للطرق الصوفية ، فهي السبينة على مظاهر الفكر الإسلامي في ذلك الوقت ، كما أن تلك الفترة كانت سابقة لحركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب التصحيحية الإصلاحية .

الناحية الثانية :

أن الطابع الصوفي على الأثر الحجازي يبدو لنا واضحا فسي تتبعنا للعلماء الذين وفدوا إلى السودان من الحجاز فبعظم الذين وفدوا عبر الحجاز والمغرب هم من شايخ الطرق فمن الذين أتوا عبر الحجاز والمغرب : (عبد الكافي المغربي استاذ الشيخ ادريس ود الاديب ، والشيخ حسن ود حسونه القادم من الجزيرة الخضراء ، والشيخ التلساني المغربي استاذ الشيخ محمد بن عيسى سوار الذهب ، والشيخ تاج الدين البهاري القادم أصلا من العراق عبر الحجاز للسودان)^(٢) .

(١) د . يوسف فضل حسن : دراسات في تاريخ السودان ، ج ١ ط ١٩٧٥ م . ص ٦٤ وما بعدها .

(٢) الصادق المهدي : مستقبل الإسلام في السودان ص ١٧ ، ١٨ .

قال محمد النور بن ضيف الله في كتابه الطبقات :

" إعلم أن الفونج ملكت أرض النوبة وتغلّبت عليها أول القرن العاشر سنة ٩١٠ هـ وخطت مدينة سنار... ولم تشتهر في تلك البلاد مدرسة علم ولا قرآن... حتى قدم الشيخ محمود راجل القصر^(١) العركسي (من مصر)... وفي أوائل النصف الثاني من القرن العاشر ولي الطاك صارة ابوسكيين الشيخ عبيد المانجلك ففي أول ملكه قدم الشيخ إبراهيم البولاد من مصر إلى دار الشافعية ودرس فيها قليلا (في مذهب مالك) والرسالة (لأبي زيد القيرواني وهي في الفقه المالكي كذلك) ، وانتشر علم الفقه في الجزيرة ، ثم بعد ذلك قدم الشيخ تاج الدين البهاصي من بغداد وأدخل طريقة الصوفية في دار الفونج ، ثم قدم التلمساني المغربي على الشيخ محمد بن عيسى سوار السذهب وسلكه طريق القوم وعلمه علم الكلام وعلوم القرآن من تجويد وقراءات ونحوها وانتشر علم التوحيد والتجويد في الجزيرة ، ثم قدم الشيخ محمد بن قدم المصري دار بربر وأدخل فيها مذهب الشافعي ثم قدم الشيخ محمد المصري دار بربر ودرس فيها

(١) القصر : بلدة بالنيل الأبيض بالسودان والشيخ محمود من هذه البلدة وهو سوداني الجنسية ، ذهب إلى مصر لدراسة مذهب مالك ولما رجع إلى السودان أسس ١٥ خلوة على نهر النيل الأبيض وقد عاش في النصف الأول من القرن السادس عشر الميلادي . انظر : كتاب تاريخ الثقافة العربية في السودان ص ٥٩ .

علم التوحيد والنحو والرسالة وانتشر علمه بالجزيرة * (١).

ولم تكن الهجرات العلمية محصورة في شمال السودان ، بل شطت
قربه وشوقه .

ولم تكن مهمة نشر العلوم الدينية والثقافية الإسلامية في مسدد
السالك الإسلامية في السودان منحصرة في العلماء الذين وفدوا إليه ،
بل شارك في ذلك السودانيون ، وقد ساعدتهم في ذلك استعدادهم
لتحصيل العلوم الدينية لعدة أذهانهم ، وما ساعدتهم في ذلك أيضاً
أن الصلة بين السودان والأزهر الشريف قد بدأت منذ وقت طويل (فقد
كان الطك بادي الأول ١٦١١ - ١٦١٦ م على صلة بعلماء الأزهر)
وكان السودانيون يذهبون إلى الأزهر ثم يعودون بعد تحصيل العلم
للإقامة في قراهم لتعليم أبنائهم ولذا اشتهر العالم من هؤلاء
العائدين من الأزهر وحل إليه طلاب العلم من البلاد المجاورة لبلده .

(١) محمد النور بن ضيف الله (١٧٢٧ - ١٨١٠ م) : كتاب الطبقات

في خصوص الأولياء والصالحين والعلماء والشعراء في السودان ،

تحقيق أ. د يوسف فضل حسن ، الخرطوم (١٩٧١ م .

د . يوسف فضل حسن : دراسات في تاريخ السودان ص ٦٧ .

د . عبد المجيد عابدين في تاريخ الثقافة العربية في السودان

ص ٥٩ ، ٦٠ .

(ملاحظة : هذا النص الذي قاله محمد النور بن ضيف الله لم أجده

كاملاً في كتاب الدكتور يوسف فضل لذلك استعنت بكتاب الدكتور

عبد المجيد عابدين لاشباعه فكل منهما ذكر جزءاً) .

قال وفاة الطهطاوى : " إن للسودانيين استعدادا للتمدن الحقيقي لدقة أذهانهم فإن أكثرهم قبائل عربية لا سيما الجعليين والشايقية وغيرهم .. ولهم مآثر عظيمة في حسن التعلم والتعليم ، حتى إن البلدة إذا كان بها عالم شهير يرحل اليه من البلاد المجاورة العدد الكبير من الطلبة " (١) .

وكانت فترة الحكم التركي المصري من عام ١٨٢١ م وحتى نهاية عام ١٨٨١ م امتدادا لهيمنة الطرق الصوفية على الحياة الثقافية في السودان ، فقد شجع محمد علي باشا شيخ الطرق الصوفية المصرية للسفر إلى السودان ، وكان حرم محمد علي على ذلك منذ اللحظة الأولى التي سار فيها جيش اسماعيل باشا ، إلى سنار ١٨٢٠ م فقد كان مع الجيش نخبة من علماء مصر (٢) .

ولقد انتشر التعليم الديني في هذه الفترة بفضل هؤلاء العلماء ، وبسبب التحاق بعض السودانيين بالأزهر الشريف ، وعودتهم إلى الديار السودانية ، والتفاف الطلاب حولهم طلبا للعلم .

كما تأسس في هذا العهد - التركي المصري - الجامع الكبير - العتيق - بالخرطوم والذي أصبح منارة للعلم لسنين عديدة بعد ذلك ولقد تلقى فيه العلم الكثير من علماء السودان .

(١) انظر : كتاب بقطعة السودان ص ٢٤ .

: وفاة الطهطاوى : شاهج الألباب المصرية ص ٢٦٢ .

(٢) من هؤلاء العلماء القاضي محمد الأسيوطي الحنفي والشيخ المسلاوى

المصري المالكي .

انظر : عبد المجيد عابدين : تاريخ الثقافة العربية في السودان ،

ص ١٠٤ .

وتأسست في هذا العهد مدرسة ابتدائية بالخرطوم كان ناظرها رفاعة
ووقع بك الطهطاوى ، كما نشأت الكثير من المدارس في المدن الكبيرة على
أيدي العلماء الكبار الذين تعلموا في الأزهر ، وكان يعلم في هذه المدارس
العلوم الدينية والعربية وكان يعلم أيضا ضمن العلوم الدينية شمس
من علم التصوف (١) .

كما ظهرت في فترة الحكم التركي المصري هذه دعوة الأميرغنى
بفضل حركة السيد أحمد بن إدريس الفاسى التوفى عام ١٨٢٧م إذ أنه
أرسل أحد تلاميذه وهو محمد عثمان الأميرغنى إلى أفريقيا ونجحت دعوة
الأميرغنى بعد وصوله السودان من أسوان إلى دنقلا ، وتبعه كثير من سكان
هذه المنطقة كما تبعه أيضا بعض سكان كردفان بعد توجهه إليها ، وتبعه
آخرون في شرق السودان ، كما استطاع أن يجد السند لطريقته في منطقة
سنار بعد توجهه إليها وزواجه ببعض نساء من أهل المنطقة ، تولى
نسله منهن الخلافة على الطريقة بعد موته في عام ١٨٥٣م .

أما في عهد الحكم الثنائي وبعد عقد اتفاقية الحكم الثنائي ١٨٩٩م
فقد عرف السودان التعليم المدني بصورة واسعة ، فلم يكن في السودان قبل
ذلك من المدارس النظامية إلا المدارس القروية ومدارس حكومتين
ثم أنشئت بعد ذلك مدارس أولية (٢) ووسطى وفنية ، وأنشئت
أيضا كلية غردون .

(١) انظر تاريخ الثقافة العربية في السودان ص ١٢٠ وما بعدها .

(٢) (١) أول مدرسة أولية للبنات افتتحت ١٩١١م في رفاعة موطن
المرني السوداني الشيخ بابكر بدوى ، وكانت نواتها كويماته ، وبنات
بعض من اهتدى بهديه ، وقد بلغت مدارس البنات خمسين

فلقد لجأ محمد أحمد المهدي في حركته إلى الطابع الصوفي الموجود في السودان ، فسخر ثقافته الدينية التي استمدّها من شيوخ العويفية لتؤمّن له للتوجيه والقيادة والإرشاد ، كما سخر الثقافة العامة الموجودة في السودان لخدمة غرضه الذي يتلخص في إنقاذ البلاد من ظلم الحكام وفوضى الأخلاق فأعلن في عام ١٨٨١ بالجزيرة (أبها) بالسودان أنه المهدي المنتظر ، وأبطل المهدي العمل بالمذاهب الأربعة ، لأنها — في رأيه — المستولة من إقامة السد الحاجز في وجه منبع العرفان ، وأن العمل بها يجب أن يكون إلى حين ظهور المهدي ، فالمهدي يذكر الأئمة على اجتهداتهم وقيادتهم للمسلمين إلى أن أوصلوهم لزمانه — زمان المهدي المنتظر — إلا أن المهدي مع دعواه الهدية فقد أوصى أتباعه بالحفاظة على القرآن الكريم والاعتقاد عليه بمدواً أولاً من مصادر التشريع الإسلامي ، كما أوصاهم بالحفاظة على السنة كمصدر ثانٍ من مصادر التشريع خاصة الصحيحين . ثم أوصى أتباعه بعد ذلك بقراءة كتاب إحياء علوم الدين للغزالي وكتب أخرى ساهم — لا نضاره (١) .

وروى عن المهدي أنه قال :

” اتركوا الكتب لكتاب الله فإنها حاجة من فهم معناه ” (٢) .

وروى عن المهدي أنه قال في أحد مجالسه :

” أيها الفقراء والمهاجرين (٣) والانصار ان كلا (٤) من كان عنده

(١) انظروا . مكى شبيكه : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ط ١٩٧٢

نشر معهد البحوث والدراسات العربية ص ٥٧ .

(٢) انظر المصدر السابق .

(٣) الصحيح ” المهاجرون ” .

(٤) الصحيح ” كل ” .

مذهب أونص أوشيخ ينزك مذهبه ونصه وشيخه ، لأن هذا أخذ من هذا
فقد أبعادوا من نور النبي صلى الله عليه وسلم ونحن جئنا نحس نور النبي
صلى الله عليه وسلم (١) .

(١) ويبدو لنا من هذا النص تأثر محمد أحمد المهدي بالتصوف وخاصة
بما حكى عن أبي يزيد البسطامي — صاحب الشطحات — ، فقد روى
ابن الحوزي في كتابه تلخيص اللمع — (ط دار الوحي العربي بيروت
لبنان ، تحقيق خير الدين علي ، رقم الخاص بمكتبة جامعة أم القرى
المركزية ٢٧٦ اج ق ع النسخة الاولى) — ص ٢٦٠ بسنده عن أبي
موسى قال : كان في ناحية أبي يزيد رجل فقيه عالم تلك الناحية
فقصد أبا يزيد وقال له : " قد حكى لي عنك عجائب ، فقال لـه
أبو يزيد : وما لم تسمع من عجائبي أكثر ، فقال له : علمك هذا
يا أبا يزيد من ؟ ومن أين ؟ ومن ؟ ! فقال أبو يزيد : علمي
من فطاء الله تعالى ومن حيث قال صلى الله عليه وسلم " من عمل بما
يعلم ورثه الله علم ما لم يعلم " ومن حيث قال صلى الله عليه وسلم
" العلم علان علم ظاهر وهو حجة الله تعالى على خلقه وعلم باطن
وهو العلم النافع " وعلمك يا شيخ نقل من لسان عن لسان التعليم ،
وعلى من الله الهام من عنده فقال له الشيخ : علمي من الثقات عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن جبريل عن ربه (عز وجل) .
فقال له أبو يزيد : يا شيخ كان للنبي (صلى الله عليه وسلم) علم عن
الله لم يطلع عليه جبريل ولا ميكائيل ، قال نعم ، ولكن أريد أن يصح
لي علمك الذي تقول هو من عند الله ، قال نعم أبينه لك قدر ما
يستقر في قلبك معرفته . ثم قال يا شيخ علمت أن الله تعالى
كلم موسى تكليماً ، وكلم محمد صلى الله عليه وسلم وآه كفاها . وإن
علم الأنبياء وحى ، قال : نعم ، قال اطل علمت أن كلام الصديقين
والأولياء بالهام منه وفوائده من قلوبهم حتى أنطقهم الحكمة وثق
بهم الأئمة ، وما يؤكده ما قلت : ألهم الله تعالى أم موسى أن تلقى
موسى في التابوت فألقته ، والهم الخضر في السفينة والغلام والحائط
قوله لموسى " وما فعلته عن أمري " . وكما قال أبو بكر لعائشة

.....

== (رضى الله عنهما) : أن ابنة خارحة حاملة بهنت والهم عمر (رضى

الله عنه فتأذى : يا سارية الجبل . وقال ابن الجوزى : أنبأنا ابن

ناصر ، أنبأنا أبو الفضل السهلي قال : سمعت أبا عبد الله الشيرازي يقول :

سمعت يوسف بن الحسين يقول : سمعت إبراهيم سبيته يقول : حضرت

مجلس أبي يزيد والناس يقولون : فلان لقي فلان وأخذ من علمه وكسب

منه الكثير ، وفلان لقي فلان فقال أبو يزيد : ساكنين اخذوا علمهم ميتا

عن ميت ، واخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت .

قال مصنف كتاب تلخيص ابليس (رحمه الله) : هذا الفقه في الحكاية

الأولى من قلة العلم إذ لو كان عالما لعلم أن الإلهام للشئ لا يناقض

العلم ولا يتسع به عنه — (أى لا يستغنى به عنه) — ، ولا ينكر أن الله

عز وجل يلهم الإنسان الشئ كما قال صلى الله عليه وسلم " إن في الأُم

محدثين وإن يكن في أختي فعمرو " والمراد بالتحديث الإلهام الخير ، وإلا

أن الملهم لو ألهم ما يخالف العلم لم يجز له أن يعمل عليه . وأما الخضر

فقد قيل إنه نبي ولا ينكر على الأنبياء الاطلاع بالوحي على العواقب ،

وليس الإلهام من العلم في شئ ، إنما هو شدة العلم والتقوى فيوفى

صاحبها للخير ويلهم الرشد . فاما أن يترك العلم ويقول : إنه يعتمد

على الإلهام والخواطر فليس هذا بشئ ، وإن لولا العلم النقلي ما عرفنا ما يقع

في النفس من الإلهام للخير أو الوسوسة من الشيطان ، واعلم أن العلم

الإلهامي الطلق في القلوب لا يكفي عن العلم المنقول ، كما أن العلوم العقلية

لا تكفي عن العلوم الشرعية فإن العقلية كالأغذية والشرعية كالأدوية

ولا ينبوب هذا عن هذا .

أما قوله : اخذوا علمهم ميتا عن ميت اصلح ما ينسب إليه هذا القائل

أنه ما يدري ما في ضمن هذا القول ، والا فهذا طعن في الشريعة .

(ص ٣٦٠-٣٦٣) تلخيص ابليس .

لمحظة : الحديث الأول الذي جاء في كلام أبي يزيد البسطامي حديث

موضوع أورده الشيخ الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة

تحت رقم (٤٢٢) . وهذا الحديث يعتمد عليه الجمهور —

==

وروى عن عبد الصمد حاج شرفي أنه قال : " الحاج مرزوق رجل شايقي (١) عالم كان قابل المهدى في قد يرو سألته مرة قائلا : " معلوم أن المذاهب هي أربعة الحنفي والشافعي والمالكي والحنبلي فما هو مذهب المهدى فقال له : هو " لا " الأئمة جزاهم الله فقد درجوا الناس ووصلوهم إلينا كمثل الراوية وصلت الماء من منهل إلى منهل حتى وصلت صاحبها للبحر - يقصد النهر - فجزاهم الله خيرا ، فهم رجال ونحن رجال ، ولو أدركونا لاتبعونا وأن مذهبنا هو الكتاب والسنة والتوكل على الله ، وقد طرحنا العمل بالمذاهب ورأى الشايخ (٢) . ولقد استطاع المهدى بعد إعلانه أنه المهدى المنتظر وبعد تسخيرها للثقافة العامة الموجودة في السودان بناداته بإحياء الاسلام في صفائه الفطري أن ينتصر على الحكام الأتراك المصريين ، فعندما حلت سنة ١٨٨٤م كان قد تم له إجلال المصريين عن السودان ، واعتدت المهدية في الفترة من سنة ١٨٨١م إلى سنة ١٨٩٨م ، إلا أن المهدية التي قامت وتمكنت من إيجاد مجتمع ديني كبير يضم السودان كله في فترة وحيدة بتسخيرها للثقافة العامة

== اعتمادا كاملا بل هو عدة مذهبهم في تلقى العلم من الله كإحاطة - أي مواجهة - .

أما الحديث الثاني الذي جاء في كلام أبي يزيد فليس هكذا لفظ الحديث بل لفظه : " العلم علان فعلم في القلب فذلك العلم النافع وعلم على اللسان فذلك حجة الله على بني آدم " .

(١) نسبة إلى قبيلة من قبائل السودان تعرف بقبيلة الشايقية وموطنها السودان الشمالي إلا أن أفراد هذه القبيلة انتشروا في السودان انتشارا واسعا بغرض التجارة ، كما انهم كانوا يعطون في أيام الحكم الشنائي في العسكرية .

(٢) (مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط) ص ٥٩ .

لم يكتب لها العمر الطويل : " بل أخذت الشيخوخة تبادر اليها في وقت قصير " (١) بسبب التعصب القبلي والجهل وكثرة الرياء وفساد الدين وضعف همة الرجال الذين هبوا ، قوة في الايمان وصبرا على الشدائد " (١) . وهكذا أسهمت الثقافة الدينية الموجودة والطابع الصوفي في انتصار محمد أحمد المهدي والتفاف الناس حوله خاصة وأنه كان يدعو إلى تخليص البلاد من ظلم الحكام وتحكيم كتاب الله سبحانه وتعالى ، وإقامة شرعه على الأرض ، وفي الوقت نفسه أسهمت الحياة القبلية والتعصب القبلي في اضعاف حكومة الخليفة الأول للمهدي .

بل إن الإدارة البريطانية قد فطنت لهذه المسألة فاعتدت في ادارتها للبلاد السودانية منذ دخول كشنور (٢) وحتى الثلاثينات من هذا القرن — القرن العشرين الميلادي — على شايخ الطرق الصوفية وعلى شيوخ القبائل السودانية وزعمائها ، فاستعانت بهم ليكونوا لها سفدا في الإدارة ، لأن السوداني بطبعه يخضع لسلطات القبيلة أو الطريقة ولكنه يأبى الخضوع للمستعمر الانجليزي .

كما استعانت الادارة البريطانية بهم للوقوف ضد أي تحدٍ لنشاط المهدي (٣) .

- (١) انظر د . جعفر محمد علي بخيت : الإدارة البريطانية ص ١٣٨ ، ١٣٩ .
- (٢) في سنة ١٨٩٨ م جاء كشنور إلى السودان على رأس جيش من المصريين — ويضم فرقتين انجليزيتين — لاحتلال المهدي في أم درمان على الرغم من معارضة المصريين لذلك — انظر ص ٢٤ كتاب د . جعفر محمد علي بخيت ، الإدارة البريطانية والحركة الوطنية في السودان — .
- (٣) انظر لمعرفة المزيد عن استعانة الادارة البريطانية بشيوخ الطرق الصوفية وزعماء القبائل السودانية كتاب د . جعفر محمد علي بخيت : الادارة البريطانية والحركة الوطنية في السودان ص ٢٩ ، نقله الى العربية

بل استعانت الادارة البريطانية بالسيد عبد الرحمن بن المهدي على نفسه وعلى اتباعه توجسا من أن يتحده ، أو يتطلع لعلاقات مع الدول الاسلامية ، أو يحاول أن يعيد للسودان ثورة والده ، وطمعا في كسب الطوائف الدينية الموجودة إلى جانب الاستعمار .

قال الصادق المهدي : " وكان من اولاد المهدي فتى في الثالثة عشرة من عمره اسمه عبد الرحمن الصادق لم يستشهد مع خلفاء والده ولا مع اخوته الذين استشهدوا في كرري وام دبيكرات والشكابه ولم ينفر إلى رشيد في مصر مع اخوته الآخرين الذين نفوا إلى هناك ، أغفى عن النفي والأسر لأنه أصيب إصابة بالغة بالرصاص في الشكابه ، وكان متوقعا أن يموت متأثرا بجراحه .

هذا الفتى تصدى لجمع شتات أسرته وشتات الانصار على أساس الناحية الروحية من تعاليم الهدية . ولما كانت الدعوة الهدية ما زالت باقية في نفوس الكثيرين فانه وجد جماعات عديدة تلتف حوله بسرعة أدهشته هو نفسه ، وأدهشت النظام الثنائي الحاكم .

وتوجسا من اتجاهات السلطات على دينار الذي كان يتطلع لعلاقات مع الخلافة العثمانية المعادية لبريطانيا ، وعلا على كسب كل الجماعات الدينية السودانية في موقف مضاد للعثمانيين التفت الانجليز للسيد عبد الرحمن وقرروا أن أسلوبه الديني يناسبهم إذ أن الاعتراف به يسد الطريق أمام الثوريين الذين يتصدون لقيادة الأنصار ، ويضع في قيادة الأنصار شخصا يمكن مساءلته

== هنري وباض ، نشر وتوزيع دار الثقافة بيروت ، ومكة خليفة عطية
الخرطوم ط ١ ، ١٩٧٢ م . رقمه الخاص بمكة جامعة أم القرى المركزية
— الدور الثاني — ٩٦١٤٤ ب ج أ) .

عما يحدث من تحركات في اوساط الانصار لذلك قرروا الاعتراف به ومساعدة نشاطه العمراني لعله يصرف همه وهم أتباعه عن الناحية الثورية ، هكذا يبرز السيد عبد الرحمن المهدي في المجتمع السوداني واستطاع ان يجعل (الجزيرة ابا) قاعدة لتنمية اقتصادية تقوم على اسلوب استنفار بشوى هائل... واستطاع أن يكون ثروة مكنته من اقتحام المجتمع السوداني... (١) .

أما في فترة الحكم الثنائي فقد عرف السودان ثقافة جديدة أثرت فسي إثراء الإتجاه العلماني في السودان ، وقد كانت بداية انتشار الثقافة الجديدة التي مهدت إلى إصابة الأمة السودانية بعرض " فقدان الذات " الذي أدى بها إلى الوقوع في احضان الفكر الغربي مدة من الزمن (٢) قبيل قيام الثورة الصهدية بقليل أى في الوقت الذي استعانت فيه الحكومة التركية المصرية ببعض الانجليز لاكتشاف مناطق أعالي النيل في جنوب السودان ، فقد عمل صويل بيكر الذي عينته الحكومة في جنوب السودان مكتشفا على نشر المسيحية ، وعزلته السلطات في سنة ١٨٧٤م واستخدمت مكانه انجليزيا آخر هو غردون الذي تولى مهام منصبه في سنة ١٨٧٤م على أساس أنه موظف في الحكومة المصرية .

وأول ما بدأ به غردون أعماله هو إيقاف تيار الإسلام في منطقة جنوب السودان ، واستطاع غردون تحويل ملك اوغنده إلى المسيحية ، وعندما كشفت حراسا ليبه ومحاولته الدائمة للتشهير بالمسيحية ، واساليب العملاء الأوربيين اضطر غردون للاستقالة ، الا أنه وجد فرصة أخرى للعودة إلى

(١) الصادق المهدي : مستقبل الاسلام في السودان ، ص ٢٧ ، ٢٨ .

(٢) نرى أن هذا المرض قد زال بمجرد اعلان الرئيس السوداني جعفر محمد نيمري لتطبيق الشريعة الاسلامية في السودان في نهاية عام ١٤٠٣هـ .

السودان لإكمال ما بدأه ، فقد وجد في سياسة بلاده للقضاء على تجارة الرقيق منفذا للعودة إلى السودان ، وقد اضطر اسماعيل خديوى مصر لتعيينه حاكما عاما للسودان في سنة ١٨٧٧ م تحت ضغط الديون التي غرق فيها ^(١) .

وجاءت الثورة المهدية وخلصت البلاد من احوال غردون باشا وكان لهذه الثورة فضل كبير في وقف تيار التبشير المسيحي في جنوب السودان ، ولا غرابة في ذلك فهي ثورة دينية هدفها تصفية الموءسسات الاحتكارية والاقتصادية والسياسية الموجودة وإقامتها من حديد على أسس دينية خالصة خاضعة لشرعية الله سبحانه وتعالى .

وهذا الإتجاه والتوجه الاسلامي قد اعجب السودانيين — والاسلاميين على وجه الخصوص — في هذا العصر لما فيه من وأد للعلمانية في طفولتها ^(٢) .

كما أعجب الاسلاميون بمنهج الثورة المهدية القائم على القتال والزهد في الدنيا ، ولكن هناك ناحية أخرى لم تعجب الاسلاميين ، هذه الناحية هي قضية تجاوز التراث الديني ، وإضافة الكشف ^(٣) (قدرات الذات المهدية على الحجب والتلقى من الرسول صلى الله عليه وسلم مباشرة فيما عرف بالحضرة النبوية) إلى مصادر التشريع الاسلامي ، فقد حصر المهدي مصادر التشريع في القرآن الكريم والسنة مع إضافة الكشف .

- (١) انظر: د . ابراهيم العدوى : يقظة السودان ص ٤٤ .
- (٢) حسن مكى : حركة الإخوان المسلمين في السودان ص ١٦٥ .
- (٣) يطلق الصوفية على ما يقع لهم من الغيب والحديث عن الخواطر فراسة وكشفا ، والكشف في اللغة رفع الحجاب وفي اصطلاح القوم الاطلاع على ما وراء الحجاب من المعاني الغيبية والأُمور الحقيقية وحوادث وشهودها . والكشف عند الصوفية هو المكاشفة والمكاشفة هي رفع الحجاب ، وقد تطلق المكاشفة على الشاهدة أيضا . ويعتبر البعض الكشف من

==

.....
 === أخص خصائص الصوفية التي لا يمكن التوصل إليها بالتعليم والتعلم

وإنما يحصل بالمجاهدة والذوق والحال .

ونرى — كما يرى سلفنا — أن الكشف ليس طريقاً للأحكام حتى يجعل
 صادراً من مصادر التشريع الاسلامي ، وذلك لأن الأحكام طرقها مضبوطة ،
 وأكثر الفقهاء نفوا أن يكون الكشف طريقاً للأحكام ، وفي كلام الإمام أحمد بن
 حنبل — رحمه الله — في ذم المتكلمين على الوسواس والخطرات إشارة إلى
 الذين يعتقدون أن الكشف طريقه للأحكام .

ونرى أن من سلك طريق الذوقيات فقط أو العقليات فقد ضل ضللاً
 بعيداً ، وإنها — ينجم من سلك منهما شيئاً إذا سلك طريق المصطفى
 صلى الله عليه وسلم ، ففي المسائل الدينية يجب ألا يعتمد الإنسان
 على عقل يطغى فقط ، ولا على ذوق وكشف غير معصوم ولا خاطر ، إلا بعد
 أن يقيس كل ذلك على ما جاء في الكتاب والسنة ، فليس لمن ألهم شيئاً
 أن يفعله إلا بعد أن يسمع فيه بأثره .

أما حديث المهدي عن قدرته للتلقى من النبي صلى الله عليه وسلم
 يقطعة أو مخاطبة سيد الوجود له يقطعة فقد تأثر به — كما نرى — بما
 قاله الصوفية في المكاشفة .

فقد ذكر أبو حامد الغزالي أن الصوفية فسي يقطتهم يشاهدون
 الطلائع وأرواح الأنبياء ، ويسمعون أصواتاً ، ويقتبسون فوائد ، ثم
 يترقى بهم الحال من مشاهدة الصور إلى درحات يضيق عنها
 نطاق النطق .

وجاء الصدر القنوي الرومي الخوافي سنة ٦٧٣ هـ وزعم أن لابن عربي
 ثلاث طرق للاتصال بأرواح من يشاء من الأنبياء والأولياء .

ولم يعجب كلام الغزالي عن المكاشفة ابن الحوزي كما أنه لم يعجب
 ابن تيمية أيضاً ، فقد ذكر ابن الحوزي في كتابه (تلبيس إبليس) أو
 (نقد العلم والعلماء) أن الغزالي (٤٥٠ — ٥٠٥ هـ) في كلامه
 من المكاشفة قد خرج عن قانون الفقه فذكر ما ذكره .

وقال ابن تيمية : " ما أسماه الغزالي علم المكاشفة

.....

== فكلامه فيه ألوان فتارة يذكره بصوت أهل الفلسفة ، وتارة بصوت الجهمية ،
وتارة بصوت من تصويت أهل الحديث والمعرفة ، وتارة يطعن على هؤلاء
وتارة يذكر ما هو غير ذلك .

انظر : ابن تيمية : النبوات ، ط . ونشر إدارة الطباعة المنيرية صـ
١٣٤٦ هـ ص ٢٤١ .

ابن تيمية : الفتاوى الكبرى ، (خمس مجلدات) ط القاهرة ، مطبعة
كرديستان العلمية ١٣٢٩ هـ بتصحيح اسماعيل بن السيد ابراهيم
الخطيب المجلد الخامس ، كتاب الاختيارات العلمية ص ١١١ والمجلد
الاول ص ٢٠٦ .

وكتاب (شرح العقيدة الاصفهانية) ص ٩٨ ، ٩٩ - المجلد
الخامس .

ملحوظة (المجلد الخامس يتضمن الاختيارات العلمية وكتاب التسعينية
وكتاب بغية المرتاد وكتاب شرح العقيدة الاصفهانية) .

ابن تيمية : مجموع الرسائل والمسائل (خمسة اجزاء) نشر لجنة التراث
العربي (بلا تاريخ) خرّج احاديثها وعلق حواشيها محمد رشيد
رضا ، توزيع دار الفكر القاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٠ .

وانظر أيضا : ابن الجوزي : (تلبيس ابليس) ، مبيّت بنشره وتصحيحه
والتعليق عليه إدارة الطباعة المنيرية (بلا تاريخ) .

ابن خلدون : المقدمة المجلد الأول ص ٨٦٧ (تاريخ العلامة ابن
خلدون ، المجلد الاول دار الكتاب اللبناني بيروت ١٩٦٧ م) .

محمد علي الفاروقي التهانوي : (كشف اصطلاحات الفنون) ط . مطبعة
النهضة العربية ، نشر المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر
١٣٨٢ هـ ، تحقيق الدكتور لطفي عبد البديع ترجم النصوص الفارسية
الدكتور عبد النعيم محمد حسنين ، راحمه الاستاذ أمين الخولي ، المجلد
الأول ، ص ٧٤ .

وسبب توقف الحركة الإسلامية في قضية الكشف أن الكشف في حقيقته
تعبير عن شكل من أشكال التراث الصوفي الشيعي كما أن قضية تجاوز التراث
يعنى الإلغاء التام لكل تجربة العقلية الإسلامية ما يؤدى للفصل التام بين
الحركة الإسلامية وتربتها التي نبتت عليها والأقرب في منهج الحركة الإسلامية
إيجاد مدخل صحيح على التراث لا إلغاءه (١) .

وإذا كان إعجاب الإسلاميين بالثورة المهدية وبشخص المهدي منحصرًا
في اتجاهه لقيام المؤسسات السياسية والاجتماعية والإقتصادية على أسس دينية
خاضعة للشريعة الإسلامية ، فإن إعجاب محمود محمد طه واتباعه من الجمهوريين
بالثورة المهدية منحصر فقط في ذلك الجانب الذي رفضه المسلمون .
فإعجاب محمود بالمهدي منحصر في دعوة المهدي لتجاوز التراث ، و منحصر في
الوسيلة التي استخدمها المهدي لنشر دعوته والوصول إلى هدفه ، فإذا كان
المهدي قد أبطل العمل بالمذاهب الأربعة لأنها المسئولة عن إقامة السد
الحاجز في وجه منبع العرفان فإن محمود سيدعو لإلغاء العمل بالرسالة
المحدية لأنها المسئولة عن إقامة السد الحاجز في وجه السلم للوصول إلى
الذات الإلهية ، وإذا كان المهدي قد شكر الأئمة من الفقهاء على اجتهدهم
وقيادتهم للمسلمين إلى أن وصلوهم إلى زمانه ، فليسر محمود في ذات الدرب
ويشكر زعماء الطرق الصوفية لقيادتهم الناس إلى حين ظهور الصنيع الذي منه
صدرت هذه الطرق فلتصب هذه الطرق في الطريقة الجمهورية .

(١) حسن مكي محمد أحمد : حركة الإخوان المسلمين فسي

إليه الحبل مدود من البعوث^(١) وإن يرقى
ومنه الحبل مدود إلى أيداله طرقا^(٢)
ويطوى الحبل في الرق لأولى عروة وثقى^(٣)
لحضرت^(٤) — وانتبها — لحضرة ذاته الأبقى

وإذا كان الهدى يعتمد أحيانا — في هديته — على أن سيد الوجود قد
خاطبه يقظة^(٥) فإن محمود حميد طه يعتبر تلك المرحلة أقبل
من المرحلة التي هو فيها وإن انه يزعم أنه قد أخذ شريعته من الله
مباشرة .

وإن كنا قد رجحنا أن محمد أحمد الهدى قد تأثر في دعوته إلى
اتباع مذهبه بما روى عن أبي يزيد البسطامي ، فإن أثر أبي يزيد البسطامي
على محمود حميد طه أكبر خاصة في ناحية أخذ العلم عن الله سبحانه
وتعالى من غير واسطة فقد استدل الجمهوريون وعلى رأسهم محمود بما
استدل به أبو يزيد البسطامي وهو حديث " من عمل بما يعلم ورشه الله فلم
مال يعلم " وجعلوا هذا الحديث عمدة مذهبهم في المعرفة وتحصيل

(١) المقصود به الرسول صلى الله عليه وسلم .

(٢) المقصود بأيداله طرقا الطرق الصوفية .

(٣) العروة الوثقى الحقيقية ويقصد بها الجمهوريون محمود حميد طه
وطريقته .

(٤) يقصد الجمهوريون بهذه الكلمة محمود حميد طه .

(٥) انظر الجزء الأخير من كتاب الصادق الهدى (يسألونك عن الهدى)

ط ٢ . مطابع الاهرام التجارية بالقاهرة ١٩٧٥ م . — رقه الخاص بمكتبة

جامعة أم القرى المركزية ٢١٦٤ ص ١٠

العلم الإلهي مع أن هذا الحديث حديث موضوع أورده الشيخ اللبناني فسي
سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة تحت رقم (٤٢٢) (١).

ولا يعني عقد هذه المقارنة ان هنالك أوجه شبه بين محمد أحمد
المهدي وبين محمود محمد طه إنما يعني أن محموداً قد أعجب بهذا
الجانب من حياة المهدي واستخدمه لنشر دعوته وقد افاده ذلك في نشرها،
فهو قد فطن إلى أن سلاح التصوف — خاصة التصوف الفلسفي — يمكنه
من نشر مذهبه فليعتمد عليه، وقد استخدم محمود هذا السلاح في غير الموضع
الذي استخدمه فيه المهدي، استخدم محمود في تغذية التيار العلماني
الذي ساد البلاد السودانية في الفترة ما بين عام ١٩٤٥ م — ١٩٨٣ م،
وساعده في ذلك ذلكواؤه الشديد، فقد فطن إلى أن سلاح التصوف يمكن
أن يستخدم في غير الدعوة التي قام من أجلها المهدي، فقد استخدمه
الاستعمار البريطاني في إدارة البلاد وفي الوقوف ضد أي تجديد لنشاط
المهدية، بل استخدمه في كسب إمام أنصار المهدي — عبد الرحمن المهدي.

(١) قال الشيخ اللبناني "موضوع أخرجه ابو نعيم (١٠/١٤-١٥) من طريق
أحمد بن حنبل عن يزيد بن هارون، عن حميد الطويل، عن أنس مرفوعاً
ثم قال:

"ذكر أحمد بن حنبل هذا الكلام عن بعض التابعين، عن عيسى
ابن مريم عليه السلام، فوهم بعض الرواة أنه ذكره عن النبي صلى الله
عليه وسلم فوضع هذا الاسناد عليه لسهولة وقربه وهذا الحديث
لا يحتمل بهذا الاسناد عن أحمد بن حنبل". قال اللبناني: وفي
الطريق إليه جماعة لم أعرفهم فلا أدري من وضعه منهم".
انظر: (سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة)
تخريج محمد ناصر الدين الألباني، المجلد الاول الجزء الخامس ط ٢،
١٣٨٤ هـ منشورات المكتب الاسلامي للطباعة والنشر دمشق — بيروت،
حديث رقم ٤٢٢ ص ٣٤.

ولقد كانت فترة الحكم الثنائي فترة خصبة لانتشار الثقافة العلمانية واتجاه كثير من الناس اليها بسبب وقوف الإدارات البريطانية بجانب المدارس التي تغذيها ، فقد انتشرت في هذا العصر المدارس المدنية (١) ، وسعى الاستعمار منذ اللحظة الأولى للفصل بين المدارس المدنية والثقافة الإسلامية ، وبين الثقافة الإسلامية التي تتوفر في المعاهد العلمية الإسلامية وبين واقع الحياة ، فالقانون الذي يهتم اليه أهل السودان — قبل اعلان تطبيق الشريعة الإسلامية في نهاية عام ١٤٠٣ هـ — مستمد من القانون الانجليزي ، كما ان العمل بالشريعة الإسلامية كان منحصرًا في مسائل الأحوال الشخصية للمسلمين . ولكي يتم للإنجليز ما أرادوه أسسوا في البداية كلية غردون ، التي كان الغرض منها — في ذلك الوقت — تخريج موظفين للعمل في دواوين الحكومة ، كما عملت الإدارة البريطانية — في فترة الحكم الثنائي — على تنشيط النشاط الكنسي في جنوب السودان ، وكان غرضها من ذلك تكوين حزب من السودان يكون منفصلاً عن بقية السودان — المسلم — في عقيدته وفي لغته .

(١) لقد اهتم الاستعمار بالتعليم المدني الحديث ، كما سعى للفصل بين

المدارس المدنية الحديثة والثقافة الدينية في معظم بلاد المسلمين .

قال أبو الأعلى المودودي : " . . . وتعميقاً لهذه السياسة قصر الاستعمار

جميع مجالات التقدم وفرص الرقي على الذين كانوا يتخرجون من هذا

التعليم ، لأن الاستعمار قد أتى بخطة محكمة الدرس وحقنة الأداء في

هذا الصدد ، كان من نتائجها الطبيعية ان الذي أراد أن ينال في

الدنيا عيشاً رغيداً ووضعاً مزدهراً لا بل حتى الذي أراد الحياة فقط

لا يتأتى له ذلك إلا أن يسلم أولاده لنظام التعليم الحديث لينزعهم

من دينهم وقيمتهم ، نفذ الاستعمار هذه الخطة على المدى البعيد ،

وفي جميع البلدان الإسلامية شرقاً وغرباً ، أي حيثما ألقى عصاه لحاً

===

ومرت بالسودان فترة امتدت منذ عام ١٩٤٢م وإلى الآن راحت فيها الأفكار الاتحادية ، ولقد ساهم في رواج هذه الأفكار عدم وضوح الرواية بالنسبة لكثير من أعضاء مؤتمرات الخريجين الذين انضموا إلى الحزب الاشتراكي السياسية التي نشأت ، فقد انضم معظم الطلاب التحسين إلى حزب الاشتراكية بعد ظهور التفكك في مؤتمرات الخريجين " ولكن نسبة لأن هؤلاء الزعماء لا يحملون بين ضلوعهم نظرية سياسية لمحاربة الاستعمار " فقد التمس معظم الطلاب وبعض هؤلاء الزعماء السياسيين طريقاً أدى بهم إلى الماركسية (١) كما أن الذين انضموا إلى تيار الاستقلاليين وكونوا حزب الأمة لم تكن لهم فلسفة محددة بل أرادوها علمانية متحررة ، وهم في هذه الناحية قد غيروا مسار الحركة المهدية . فقد وضعت مجموعة الخريجين الذين انضموا إلى حزب الأمة بما هو قائم من مؤسسات كونها الاستعمار وأقامها وكذلك وافقوا على النظام التعليمي الموحد والقائم أساساً على فصل الدين عن الحياة التعليمية (٢) بل حافظوا على هذه المؤسسات مع أنها قامت أساساً على فصل الدين عن الدولة ، وعملت على إقصاء الدين وفصله عن الحياة السياسية وعملت على حصره في أماكن يمينها (دوائر الأحوال الشخصية والتعليم الديني - الخلاوى والمعاهد الدينية العلمية وصلة الشؤون الدينية التي أنشئت بعد الاستقلال في أيام حكم عبود) (٢) .

== إلى هذه الخطة السقوتة ، وليس الاستعمار الانجليزي بأوحد في هذا الأمر ، بل تلتقي عليه جميع القوى الاستعمارية

أبو الأعلى المودودي : (الإسلام اليوم) ترجمة خليل أحمد الحمادي ، ط. الجماعة الإسلامية باكستان ١٩٧٦م ، ص ٤٣ ، ٤٤ .

(١) انظر كتاب (حركة الإخوان المسلمين في السودان ١٩٤٤-١٩٦٩م) لحسن مكي ص ٣٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٨٩ نقلاً عن أحمد خير : كفاح حبل ص ١٣٨ .

كما أن الحزب الجمهوري الاشتراكي قد نشأ - منذ اللحظة الأولى -
داعياً إلى الحفاظ على الوحدة وسات الوجود والتى خلفها الاستعمار عاملاً
على إبعاد الدين من الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية نادياً باقصاء
الدين حتى عن دوائر الاحوال الشخصية .

كما أن الفكر الماركسي قد ظهر في السودان في فترة ظهور الأحزاب
السياسية أيضاً ، فبعد عام ١٩٤٦م أرسل مؤتمرات الخريجين مجموعة من
الطلاب السودانيين - من طلاب المدارس الثانوية العليا - لصوفي عهد
وزير المعارف عبد الرزاق السنهوري وكان معظمهم قد اعتنق الشيوعية والتف
هو هؤلاء الطلاب مع زملاء لهم سبقوهم - من الشيوعيين - حول هنري كوريل
اليهودي الشيوعي المصري (١) .

ونشر هؤلاء الطلاب - العائدون من مصر - الفكر الماركسي فسي
السودان ، وساعدتهم في نشر الفكر الماركسي - من داخل السودان - جندى
انجليزى يدعى (استرى) ركز نشاطه على الطلاب .
" وانتهى الماركسيون السودانيون إلى صيغة الحركة السودانية
للتحرر الوطني " ، وفي نهاية الأربعينيات استحكمت قبضتهم على

(١) " هنرى كوريل يهودى مصرى ، سليل عائلة برحوازيبة ، أسس الحركة
المصرية للتحرر الوطني ، والحركة الديمقراطية للتحرر الوطني ، أبعد من
مصر بقرار من وزير الداخلية في عام ١٩٥٠م حيث ذهب إلى فرنسا
وعاش هناك إلا أنه اغتيل فيها في اواخر عام ١٩٧٨م في حادث غامض
انظر د / رفعت سعيد ، اليسار الحضارى ١٩٢٥ - ١٩٤٠م تاريخ
الحركة الاشتراكية في مصر ص ٢٩١ - ٢٩٧ .
انظر : حسن مكي محمد أحمد ، حركة الإخوان المسلمين هاشم ص ٢٧ .

حركة الطلبة فيما يعرف بمؤتمر الطلبة في السودان^(١) .

وقد نشط الشيوعيون في عام ١٩٦٤م بعد قيام ثورة أكتوبر السودانية "ولملاً والفراغ السياسي عبر تكوين اتحادات نقابات بصورة ذكية هنا وهناك سيطروا بها على جبهة الهيئات (التي نظر إليها كمثل للحركة الجماهيرية وكبدل شرعي للمؤسسات الحزبية والطائفية) التي كان للشيوعيين في لحقتها ١١ عضواً من أصل ١٥ عضواً كما أصبح اليسار عامة ٨ وزراء في حكومة سر الختم الخليفة — (الحكومة الانتقالية بين حكم عبود وحكم الاحزاب) — بينما كان حظ الاسلاميين وزيرا واحداً هو محمد صالح عمر توج على الشروة الحيوانية اقل الوزارات أهمية^(٢) .

ولقد كانت حكومة سر الختم حكومة انتقالية إلا أنها ما ظلت في إحسراء الانتخابات ، وذلك ليجد اليساريون فترة أطول في البقاء في الحكم فاحتسوا بعدم استتباب الأمن في جنوب السودان إلا أن الإخوان المسلمين قد فطنوا لهذه المسألة وتعاونوا مع الاحزاب الأخرى في جبهة واحدة اجبرت حكومة سر الختم الخليفة على الاستقالة ما مهد لمحيى حكومة طغت فيها الاحزاب التقليدية^(٣) .

وقد نشط العمل الشيوعي في عام ١٩٦٥م إذ أنه أصبح للشيوعية ضمير حر تستطيع من خلاله بث الحادها ، فقد أصبح لها في الجمعية التأسيسية السودانية ثمانية أعضاء يتحدثون باسمها ويدافعون عنها ، مما حمل الحركة الإسلامية تسعى لتأمين جبهة السودان الداخلية بحاربة هذا الوجود الشيوعي .

(١) حسن مكي محمد أحمد : حركة الإخوان المسلمين في السودان (١٩٤٤ -

١٩٦٦م) ص ٣٠ ، ٣١ .

(٢) المرجع السابق ص ١٠٤ .

(٣) المرجع السابق ص ١٠٦ .

ولقد بدأت الشرارة التي انتهت بحل الحزب الشيوعي أثناء ندوة
أقيمت بمعهد المعلمين العالي^(١) — كلية التربية بجامعة الخرطوم حالياً —
كانت تعالج قضية المرأة في الاسلام ، إذ وقف طالب بالمعهد — عندما
أتيحت له الفرصة للتحدث — واقتخر بشيوعيته والحادة وتحرره من خرافة
الله وقال إنه غير آسف على فقد الحور والولدان ، وأساء الأذب وتحدث عن
الرسول صلى الله عليه وسلم وأهل بيته حديثاً لا يليق بطالب نال قدراً من
التعليم وينتمى الى أسرة مسلمة^(٢) .

وانطلقت ثورة المسلمين على الشيوعيين بعد هذه الندوة وانتهت هذه
الثورة باستحابة الجمعية التأسيسية لتعديل الدستور لتتص مادة من مواده على
الآتي :

" لا يجوز لأي شخص أن يروج أو يسعى لترويج الشيوعية وعدم الاعتقاد
في الأديان السماوية ، أو يعمل أو يسعى للعمل عن طريق استعمال القوة أو
الإرهاب أو أية وسيلة غير مشروعة لقلب نظام الحكم " ^(٢) وهذه التعديلات
تم حل الحزب الشيوعي والفاء عضوية أعضائه الثانية بالجمعية ، إلا أن هذا
القرار لم يشمل الحزب الجمهوري في ذلك الوقت ظناً من أعضاء الأحزاب الأخرى
أنه حزب لا غبار عليه ، وظناً منهم أنه لا يروج لأفكار هدامة .

وقد نشط الشيوعيون أيضاً في عام ١٩٦٩م بعد قيام ثورة مايو السودانية
— كما نشطوا من قبل عند قيام ثورة أكتوبر ١٩٦٤م — وملاً الفراغ

(١) مساء يوم الاثنين ٨ / ١١ / ١٩٦٥م .

(٢) حسن مكي : حركة الإخوان المسلمين في السودان ص ١٢٧ .

السياسي لعدم وجود الأحزاب وكونوا الطلائع وغيرها ، وحاولوا محاربة الدين بمساهمتهم في تيار الثقافة العلمانية ، وذلك بالتأثير على برامج التربية والتعليم ، والتأثير على رجال التعليم العالي ، حتى قلعوا الكليات الإسلامية الجامعة التابعة لجامعة أم درمان الإسلامية . وقد تنبّهت السلطة الحاكمة لخطرهم بعد محاولتهم احتواء السلطة بقلب نظام الحكم ، ذلك الانقلاب الذي كتب الله له الفشل — انقلاب هاشم العطا — .

ولقد استمر العداء بين الحركة الإسلامية وبين الشيوعيين منذ ظهور الحركة الماركسية في السودان ، فقد كان ليلاد " الحركة السودانية للتحرر الوطني " رد فعل في المجتمع السوداني إن ولدت الحركة الإسلامية السودانية تحت اسم " حركة التحرير الإسلامي " ، فحركة التحرير الإسلامي قامت كرد فعل ضد الشيوعية والالحاد والتحلل الخلقي ، وكانت حركة سرية نسبة لظروف الاستعمار ، مما لبثت أن تحولت في الفترة ما بين عام ١٩٥٢ — ١٩٥٤م إلى حزب سياسي له مهام سياسية بالإضافة لمحاربته للالحاد وصور الفساد الموجودة (١) .

ونشأت أيضا حركة الإخوان المسلمين فرع صوميا بالسودان في النصف الثاني من الأربعينيات .

في عام ١٩٥٢ — ١٩٥٣م " بدأ يحدث التداخل والعمل المشترك بين الإخوان المسلمين وحركة التحرير الإسلامي " واستمر التداخل والعمل إلى أن انقطعت الاتصالات بصر — في هذه الناحية — في منتصف الخمسينيات فنمت حركة التحرير الإسلامي " واتخذت اسم وصيغ الإخوان المسلمين " وبدلت الحركة اسمها واتخذت اسم (الإخوان المسلمين) (١) .

(١) حسن مكي : حركة الإخوان المسلمين في السودان ص ٢٠ ، ٢٢ .

وهي الحركة — التي استوعبت في داخلها في الفترة من عام ١٩٥٤ الى عام ١٩٥٨ حركة الطلاب السودانيين المتخرجين من جامعات مصر كما قامت باستيعاب حركة الإخوان المسلمين فرع مصر بالسودان إلا قليلا من روادها — لانقسام هاشمي . ولقد استطاعت حركة الإخوان المسلمين " أن تفرض وجودها (بعد ذلك) وتصبح الوريث الشرعي للعمل الإسلامي داخل المؤسسات التعليمية " (١) — جامعة الخرطوم والمدارس الثانوية العليا والعامة —.

وأصبح من أبرز سماتها المذكرة التي رفعها اتحاد طلاب الجامعة بالخرطوم ١٥/١/١٩٥٩م الداعية إلى استقلال السودان (١) كما أن هذه الحركة عملت على تطهير الجامعات والمدارس العليا من الشيوعية والبداءة الهداية وعملت كذلك على توفير ظروف الاكتفاء بالاسلام وطرحه كمخرج حضارى وسياسى . ولم تكن حركة الإخوان المسلمين هي الحركة الوحيدة التي برزت في نهاية الاربعينيات فقد أنشئت جماعة انصار السنة الحميدية في السودان في عام ١٩٤٩م .

وهي ترمي إلى :

- أ : " التوحيد الخالص المظهر من جميع أنواع الشرك " .
- ب : " التزام صريح الكتاب وصحيح السنة " .
- ت : " مجانبة البدع ومحدثات الأمور " .
- ث : " التمسك بالرحولة " .
- ج : " القضاء على الخرافات والتقاليد الرحمية " (٢) .

(١) حركة الإخوان المسلمين في السودان ص ٩ و ص ٥٥ .

(٢) د . عبد الحميد عابدين : تاريخ الثقافة العربية في السودان ص (١٧) .

وأقامت حركة أنصار السنة الحمدية لنفسها مركزاً بأم درمان ، وأصدرت لها قانوناً عاماً ^(١) التزمت فيه ، وأعلنت أنها لا تنتمي لطائفة ولا لحزب سياسي وإنما هدفها نشر الدعوة الصحيحة في أنحاء السودان طقراً بالخطوط العريضة التي سبق أن ذكرتها .

كما ظهرت في أواخر الأربعينيات منظمة الشباب المسلمين التي كونها صالح حرب باشا في زيارته للسودان .

كما تم في عام ١٩٤٩م ميلاد حزب يسمى (حزب الله) .

وكما ظهرت جماعة تعرف بالجماعة الإسلامية تكونت على أكثاف رواد حركة التحرير الإسلامي الأوائل ، وكان ظهورها بعد عام ١٩٥٤م وتقلصت هذه الجماعة ابتداءً من عام ١٩٥٢م ، نسبة لأنها حاولت المزاحمة بين الفكر الإسلامي وبعض الأفكار الأخرى ، ونسبة لأنها لم تستمر في العمل العام ، وقد عادت هذه الجماعة الإسلامية للعمل بعد ثورة أكتوبر ١٩٦٤م تحت اسم الحزب الاشتراكي الإسلامي ، وأصدر هذا الحزب ميثاقاً جديداً في عام ١٩٦٦م فيه تراحم كبير من الأفكار التي حددها ميثاقهم في عام ١٩٥٤م ، وقد تقلصت هذه الجماعة مرة أخرى بعد قيام ثورة مايو ١٩٦٩م ^(٢) .

- (١) انظر (قانون جماعة أنصار السنة الحمدية) ، أم درمان ، السودان ، الطبعة الأولى ١٣٦٨هـ الموافق ١٩٤٩م ص ٣ ، ٤٠ .
- انظر: حسن مكي : حركة الإخوان المسلمين في السودان ص ٣٦ .
- (٢) انظر: حسن مكي : حركة الإخوان المسلمين في السودان ، ص ٥٧ - ٦٠ .

ولقد استر العداة بين هذه الحركات الإسلامية وبين الشيوعيين ، وهو عداة يختلف عن عداة الأحزاب التقليدية للحزب الشيوعي ، فالأحزاب السياسية يهملها الكسب السياسي ^(١) ، ويهملها الوحد في الحكم وهذا هو منطقتها للعداء والإخاء ^(٢) . أما الحركات الإسلامية السودانية فتتلخص رؤيتها للشيوعيين في أن الشيوعيين دعاة للماركسية " والماركسية تقوم على الالحاد ما يعنى محاربة الدين الاسلامي ومقتضيات هذه العقيدة ، وسحق التراث الاسلامي الذي يقوم على المحبة والإخاء والتكافل وصيانة الطليقة الفردية " ^(٣) .

وكما أن " الشيوعية تقوم على التبعية للحزب الشيوعي الروسي أو الصيني ورؤية الإخوان المسلمين لروسيا أو الصين مثلا رؤية لدولة استعمارية توسعية ما زالت تستعمر خمسين مليون مسلما . . . " وكما أن الشيوعي السوداني مجرد جاسوس وأداة لقوة كبرى يخدم أغراض سياستها وينوب عنها وينشر التفسخ والانحلال والتبعية ^(٤) .

(١) هذا يبين لنا سبب دفاع بعض رجال الأحزاب عن الحزب الشيوعي

والوقوف ضد حله بزعم أن ذلك معارض للديمقراطية والحرية .

(٢) قال الشاعر السوداني محمد المهدي المجذوب في قصيدته (أحزاب

ومبشرون :

نشر التحزب في البلاد سموه * فالناس رهن تخاصم وشجار

كل يزعم من يحب وغيسوم * من يزعم عنه لخسار

وانا تخالفت المقول بأمة * فالعاطلون بها من الأغمار

أملى اتحاد في البلاد وعصمة * بالحق لا يتخالف وتصار

محمد المهدي المجذوب : ديوان (نار المحاذيب) قصيدة احزاب

ومبشرون ص ٢٢٢ .

(٣) حسن مكي : حركة الإخوان المسلمين في السودان هامش ص ١٢٦ .

وهكذا استمرت الحركات الاسلامية في محاربتها للهوس العلماني ،
وهكذا استمر التيار العلماني في مده وحزوه حتى اعلن فخامة رئيس جمهورية
السودان الديمقراطية — جعفر محمد نمري — ثورته التشريعية الاسلامية
في العشر الاوائل من ذي الحجة عام ١٤٠٣ هـ الثورة التي اذنت بميلاد
فجر جديد للسودان ، فجر اعلن شفاء السودان من مرض " فقدان الذات "
الذي أصابه في بداية الحكم الثنائي ، وظهرت بوادره في نهاية عهد الحكم
التركي المصري .

وأصبح نشاط الحزب الشيوعي السوداني نشاطا سريا كما أصبح نشاط
فرقة الجمهوريين نشاطا سريا خاصة بعد حظر نشاط زعيمهم واعتقاله في
نهاية عام ١٤٠٣ هـ واعتقال جماعة من اتباعه (١) .

(١) انظر: جريدة الشرق الاوسط ، العدد ١٨٣٥ ، السنة السادسة ،
الاربعاء ١٩٨٣/١٢/٧ م ، ٣ ربيع الاول ١٤٠٤ هـ الصفحة الثانية .
وانظر جريدة (المدينة المنورة) العدد ٦٠٩٨ السنة الثانية والاربعون
٧ ديسمبر ١٩٨٣ م ٣ ربيع الاول ١٤٠٤ هـ .

البحث الثالث

الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية مرتبطة بالحالة الثقافية ارتباطا كبيرا ، وأوضح ما يكون هذا الارتباط في السودان ، فالطابع الصوفي للحياة السودانية قد أثر في الحياة الاجتماعية تأثيرا واضحا ، فالطوائف الدينية في السودان لم تقصر نشاطها على مسائل الدين وإرشاد الناس وإنما أسهمت في تنظيم حياتهم الاجتماعية (١) وفق نظم معينة تقتضي من كل فرد الولاء والطاعة العمياء لزعيم الطائفة الدينية ، وتقتضي منه النظر إلى مواسم هذه الطوائف والطرق وكأنهم من طينته أخرى غير طينته .

كما ساهمت تلك الهجرات العربية الفردية أو الحطائية بالإضافة إلى التصوف في نشر التعصب للقبيلة أو المنطقة التي يسكن فيها الإنسان ، وهذا التعصب نجده واضحا في اعتقاد بعض السودانيين أن القبيلة التي تجرى في دماها نسبة كبيرة من الدم العربي هي القبيلة المتأززة ، وأنه يجب المحافظة على هذه النسبة من الدم العربي ويكون ذلك بعدم الاختلاط بالقبائل التي تكثر فيها نسبة الدم الزنجي .

كما أن بعض أتباع الطرق الصوفية يظنون أن كل من ينتسب إلى النسب العربي — خاصة أولئك الذين لم يختلطوا بالسودانيين — لا بد أن يتصل نسبهم بالنبي صلى الله عليه وسلم ولذلك لا بد أن يعاملوا معاملة خاصة ويعتقد فيهم اعتقاد خاص ويجب أن يتأزوا بكافة دينية لا يستحقها غيرهم ولا يرثها أحد من غير نسلهم .

(١) انظر كتاب يقظة السودان ص ٩١ .

ولهذه المسألة آثار اجتماعية نبعدها في أنه أصبح من المرغوب فيه لدى كثير من الناس محاولة الزواج من الأُسُر التي يكون نسبها العربي واضحا حتى يضمن لابناءه حق الميث من غير أن يحاربوا اجتماعيا كما أنه لنفس السبب نجد كثيرا منهم يمنعون زواج أبنائهم من أفراد قبيلة أخرى تقل فيها نسبة الدم العربي حتى لا يحاربوا اجتماعيا .

كما أن التعصب للمنطقة التي يمكن فيها السوداني ناتج من أن معظم القرى والمدن السودانية كانت في بداية تكوينها عبارة عن منطقة يسكن فيها الشيخ الطريقة الصوفية يمارس عبادته ويعلم الناس الذين حوليه ، فيسمع به آخرون فيفدون إلى منطقته، فيستلي بهم المكان ويسكنون مع الشيخ، أو مكان آخر قريب من الشيخ ، ويصبحون تحت لواء هذا الشيخ أسرة واحدة أو طريقة واحدة متفرعة من طريقة صوفية أخرى وفدت من خارج السودان ، ويتزوجون فيما بينهم خاصة إذا كانوا من قبيلة واحدة ، فتصبح تلك المنطقة أسرة واحدة ، وهذا ما يجعل من الصعب أحيانا التمييز بين الجماعة الصوفية وأهل القرية أو العشيرة في السودان ، بل قد يصعب التمييز بين القبيلة السودانية الصغيرة ، وبين الطريقة الصوفية ((فكثير من الرجال الذين ترجم لهم كتاب الطبقات هم من أولئك الذين تنتسب إليهم القبائل وتحمل أسماءهم العشائر ، ذلك لأن الذين ورد ذكرهم في الكتاب كانوا هم العلماء وقادة الرأي في ذلك الزمن ، وأنت إذا فكرت في أسماء القبائل الموجودة اليوم وجدت عددا غير قليل منها ينتحل أسماء أولئك الأعلام))^(١) .

(١) د . عبد المجيد عايد ، تاريخ الثقافة العربية في السودان ص ٦٢

يقول عبد المجيد عابدين في كتابه تاريخ الثقافة العربية في السودان (١) :

((أما التجمع الصوفي فقد كان نواته شيخ الطريقة يفد إليه الناس فيمتلي بهم محل عبادته ، أو مكان اقامته ويصبح هذا المحلل ، أو ذلك المكان مأواهم جميعا)) .

وكما أن الطرق الصوفية أسهمت في التجمعات السكانية وتوزيعها في أنحاء السودان المختلفة ، وأسهمت في النظره القبلية ، وما يتفرع من ذلك في مسائل الزواج وغيره فإنها أيضا أسهمت حتى في تنظيم القبيلة . فنظام القبيلة يشبه في جوهره ، نظام الطريقة الصوفية ، من حيث أن لكل من الطريقة والقبيلة شيخاً هو الرئيس الأعلى ، ومن حيث أن هذا المنصب في كل الأحيان وراثي لا يخلف لغير نسل الشيخ وراثته ، وقد تنقسم القبيلة إلى قبائل صغيرة يكون لها الولاء العام للقبيلة الأم ويكون لها الولاء المباشر للقبيلة الجديدة المتفرعة ، كما قد تنقسم الطريقة الصوفية إلى فروع . خاصة عندما يختصم أبناء شيخ الطريقة عند وفاته فيمن يرثه . وفي هذه الحالة يذهب كل واحد من الأبناء المطالبين بالميراث إلى أهل أمه في قرية من القرى المجاورة ويقيم شيخاً لفرع من فروع الطريقة ينسب إليه ويتبعه فيه في أغلب الأحيان أهل قريته والقرى المجاورة .

وقد تندمج القبائل الصغيرة في بعضها كما قد تندمج الطرق الصوفية في بعضها (٢) . كما أن التعصب للقبيلة أو الطريقة الصوفية أو الاعتماد

(١) تاريخ الثقافة العربية في السودان ، مرجع سابق ، ص ٦١ وما بعدها .

(٢) انظر لمعرفة كيف تندمج الطرق الصوفية في بعضها البعض كتاب تاريخ

الثقافة العربية في السودان ص ٦٣ .

على الثقافة الصوفية هو السلاح الذي يعتمد إليه من يرمى إلى هدف معين ،
قد يكون هذا الهدف في فائدة البلاد والعباد وفي خدمة الدين . وقد
يكون في عكس ذلك وهذه المسألة تخضع لتفسير واتجاه مستخدم السلاح فالقبيلة
والتصوف هما السلاحان اللذان يسرع باللجوء إليهما العديد من الناس في
السودان فمن لم يستطع الاعتماد على التعصب الطائفي أو الصوفي يعتمد على
التعصب القبلي فهو وسيلة يستخدمها من يريد أن يقف مع أهله في صفه
أمام من لا ينتمى إلى قبيلته .

ولقد أسهمت القبيلة أول ما أسهمت في إضعاف سلطة الفونج نفسها ،
وساهمت في إضعاف البلاد فترة طويلة بعد ذلك أحدث آثارها حتى
عصرنا الحاضر .

ولقد أسهمت الطائفة في تكوين طبقات جديدة في المجتمع السوداني ،
فلقد أشرنا إلى أن الإدارة البريطانية قد قدمت مساعدات ساندت بها زعماء
الطوائف الدينية وزعماء القبائل والشيخ الذين يساعدونها في الإدارة الأهلية
للبلاد ، فقد كان اهتمام الإدارة البريطانية في عهد الحكم الثنائي منصبا على
هؤلاء ، ودعها الاقتصادية ^(١) منحصر في هذه الفئات ،

(١) لا بد لنا من الحديث عن الحالة الاقتصادية حتى تتضح لنا صورة نشأة
فرقة الجمهوريين كاملة وأن كنا نرى أن الحالة الاقتصادية في السودان
ليست ذات أثر واضح في نشأة هذه الفرقة أو غيرها من الأحزاب السياسية
الموجودة ، وأن كان لها أثر فآثرها منحصر في الشعارات التي يرفعها
حزب من الأحزاب للكسب السياسي أو في التسمية التي اعتمدها الحزب
الجمهوري الاشتراكي في بداية نشأته ، فقد اختار الجمهوريون هذه
التسمية في البداية إشاراً إلى أنهم سيطرحون في برامجهم الانتخابية

.....

== بعض ملاحج الفكر الاشتراكي الاقتصادية ، وأنهم سيعتدون على
الحلول الاشتراكية في أحيان كثيرة .

وبالفعل طرح محمود محمد طه — بعد الاستقلال — مبدأ المساواة
الاقتصادية كطريق لتحقيق العدالة الاجتماعية التي يراها ، والمساواة
الاقتصادية تعنى عند الجمهوريين " أن يكون هناك حد أعلى
لدخول الافراد ، وحد أدنى ، على أن يكون الحد الأدنى مكمولا لجميع
المواطنين بما فيهم الأطفال والعجائز والعاجزين عن الإنتاج ، وأن يكون
كافياً ليعيش المواطن في مستوى معيشة تحفظ عليه كرامته البشرية ،
وأن لا يكون الفرق بين الحد الأدنى والأعلى أكبر من سبعة أضعاف ، حتى
لا يكون هناك تفاوت طبقي وتحقيق المساواة الاقتصادية بالاشتراكية . .
ولا تقوم الملكية إلا على تحديد الملكية الفردية بما لا يتعدى إلى وسائل
الإنتاج فالمواطن أن يملك المنزل والحديقة حوله والأثاث داخله
والسيارة وما إلى ذلك ، بما لا يتعدى إلى ملكية الأرض أو المصنع . . .
وحتى في هذه الحدود الضيقة تكون الملكية ملكية ارتفاق لا ملكية عين . .
محمود محمد طه : الاسلام ص ٢٦ ، ٢٧ .

ويرى الجمهوريون أن المساواة الاقتصادية تتحقق بالآتي :

أ — تحقيق المساواة الاقتصادية بتطبيق الاشتراكية .

ب — عدالة توزيع الإنتاج .

ج — جعل الملكية للجماعة .

د — تحديد ملكية الافراد في الضروريات الحياتية ، وحتى هذه الضروريات
تكون ملكيتهم لها ملكية ارتفاق لا ملكية عين .

هـ — عدم تطبيق الافراد مصادر الإنتاج كالأرض أو المصنع .

و — وضع الحد الأعلى الذي يجب ألا يتعداه شخص .

(انظر : محمود محمد طه : كتيب الإسلام ، ص ٣٧) .

والملاحظ أن هذه المساواة الاقتصادية التي أصبح يتحدث عنها

الجمهوريون بعد عام ١٩٥٦ م هي تطبيق للفكر الاقتصادي الماركسي ،
وخاصة الشعار الذي ينتهي إليه تطور المجتمع الماركسي اللينيني والقائل :

==

.....

== ((من كل^٢ بالنسبة لقدرته الى كل^١ بالنسبة لحاجته)) .

وقد استحال تطبيق هذا الشعار في تجربة الطاركية في روسيا
وشرقي اوريا ما جعل النظام الشيوعي يستحدث ما أسماه : ((بالحافز
الفردى في الانتاج)) .

- انظر د . محمد البهي : كتاب تهافت الفكر المادى بين النظر والتطبيق

ط ٣ مطبعة التقدم شوال ١٣٩٥ هـ ، ص ٥٠ ، ٥١ . -

وقد استحال تطبيق الحلول الاقتصادية التي طرحها الجمهوريون حتى في
مجتمعهم الصغير .

اما اقتصاد السودان - في الفترة التي ظهرت فيه فرقة الجمهوريين
كحزب سياسي - فقد كان يعتمد على الزراعة والرعي ، وكانت هنالك
صناعات بسيطة قليلة الأهمية بالنسبة للدخل القوي وقد تطور النشاط
الزراعي - بعد استقلال السودان - كما تطور النشاط الصناعي - خاصة
بعد عام ١٩٥٨ - فأدخلت الإصلاحات الزراعية بإقامة المشروعات
الزراعية الحكومية والخاصة في مختلف أنحاء السودان ، وظهرت
بعد الاستقلال صناعات للاكتفاء الذاتي منها مصانع للأسمت ومصانع
للسكر - في سنار وحلفا الجديدة والجنيد وكثانة - ومصانع للغزل
والنسيج - في الخرطوم والحماحما وحاج عبدالله وبورتسودان ونبالا
والجديد .

أما من ناحية المعادن فيوجد في السودان الذهب والحديد
والنحاس والرصاص والبتروول وهنالك أبحاث جيولوجية تقوم بها الحكومة
السودانية حالياً للتنقيب عن البتروول وعن معادن أخرى في معظم أنحاء
السودان .

وقد أصبح اهتمام الحكومة السودانية في هذه السنين بجميع
المواطنين فقد قسمت الحكومة مشاريع زراعية على عدد كبير منهم .
كما أنشئت في السودان - في السنين الأخيرة - مصارف إسلامية

==

فكّون زعماء الطوائف ومشايخ الإدارة الأهلية ثروات ضخمة ومؤسسات اقتصادية ومشاريع زراعية ، فأصبحت هنالك فوارق اجتماعية واضحة بين هؤلاء وباقيّة السودانيين خاصة إذا عرفنا أنه قد صدر في عهد الحكم الثنائي - قبل الاستقلال - قانون المشايخ وسلطات المجالس الأهلية وتقوية الزعامات .

=== وشركات ومؤسسات ذات توجه اسلامي .
انظر لمعرفة المزيد عن الحالة الاقتصادية في السودان قبل الاستقلال :
دائرة المعارف الاسلامية ، نشر انتشارات جهان طهران ، المجلس
الثاني عشر ، ص ٣٢٧ وما بعدها .

المبحث الرابع

تاريخ فرقة الجمهوريين

نشأة فرقة الجمهوريين :

إن أول نواة لفرقة الجمهوريين ، هم مجموعة من السودانيين الذين انتسبوا إلى الحزب الجمهوري الاشتراكي السوداني ، للمساهمة والاشتراك في الحياة السياسية قبل استقلال السودان ، وكانت بدايته نشأة الحزب الجمهوري الاشتراكي في آخر أكتوبر عام ١٩٤٥ م بزعامة محمود محمد طه (١) . وقد نشأ هذا الحزب نتيجة لظروف معينة مشابهة للظروف التي أسهمت كثيرا في ظهور الأحزاب السياسية في السودان ، إلا أن الحزب الجمهوري الاشتراكي حزب علماني الاتجاه بصورة مستترة .

وقد ظهر الاتجاه العلماني في الحزب الجمهوري الاشتراكي منذ البداية ، فهو يدعو إلى النهضة بأي سبيل - كما سبقت أن ذكرت - فليس الدين - في رأي الجمهوريين - يعقل من التشكيك ، فعلى الإنسان أن يشك في كل شيء ، بل إنهم اعتبروا الوصول إلى الحرية هو غاية من الغايات ووظيفة أساسية من وظائف القرآن الكريم (٢) .

جاء في " السفر الأول " الذي أصدره الجمهوريون في ٢٦ أكتوبر ١٩٤٥ م عن الاتجاه المذهبي للجمهوريين ما نصه :

-
- (١) انظر: الإخوان الجمهوريون : معالم على طريق تطور الفكرة الجمهورية ط ١ . مايو ١٩٧٦ م ، ج ١ ، ط ١ ، ص ٢٠٢ .
- (٢) انظر في هذا البحث : مبحث القرآن الكريم .

((نحن الآن بسبيل حركة وطنية ، تمسير بالبلاد في شحوب أصيل حياة العالم هذه المدبره ، الى فجر حياة جديدة على هدى من الدين الإسلامي وبهرشد من الفعولة العربية ، وبسبب من التكوين الشرقي ... ولما ندعو أول ما ندعو الى شئ أكثر ولا أقل من أعمال الذكر الحر فيما نأتي وما ندع في أمورنا .. الفكر الحر الذي يضيق بكل قيد ، ويسأل عن قيمة كل شئ ، فليس شئ بطلت عن البحث ، وليس شئ بطلت من التشكيك ، فلا يظن أحد أن النهضة الدينية ممكنة بغير الفكر الحر ، ولا يظن أحد أن النهضة الاقتصادية ممكنة بغير الفكر الحر ...)) (١)

ومع أن اتجاه الحزب الجمهوري الاشتراكي كان واضحاً منذ البدايات إلا أن محمود محمّطه حاول أن يصيغه بصيغة إسلامية حتى يجسد سنداً شعبياً ، وحتى يظل أعضاء الحزب تحت سيطرة زعيمهم الذي انتخبوه ، ونرجح أن السبب في هذا الاتجاه هو أن زعيمهم قد لاحظ أن الأحزاب ذات الصيغة الدينية تتمتع بولاة طام من أتباعها ولا "شخصي" يفوق الولاء للدين أو الوطن .

وقد ظهرت محاولة محمود لاعطاء حزمه سنداً دينياً في عام ١٩٥١م (٢)

وقد حدث ما توقعه محمود فقد ظل أعضاء فرقة الجمهوريين - الحزب الجمهوري الاشتراكي في ذلك الوقت - تحت سيطرته حتى الآن بسبب تأثير

(١) الإخوان الجمهوريون : الخفاض الفرعوني ط ١ ، أكتوبر ١٩٨١م ص ٣٠
نظراً عن (السفر الأول) .

(٢) لقد اعترف الجمهوريون بأنهم في البداية كانوا لا يملكون مل فراع الفكر عندهم لأنهم كانوا لا يملكون تفاصيل المذهبية الجمهورية فاتجهوا

المناهيم القديمة والورثة التي جعلت الولاء للحزب وسادته من قادة الطوائف الدينية وغير الدينية أمراً يفوق الولاء للدين أو الوطن . بل انصرفوا أعضاء فرقة الجمهوريين بعد عام ١٩٥١م إذ استسلموا عن رضا منهم للايمان المطلق بما يقوله زعيمهم ، وعدم مخالفة ذلك ، بل جعلوا الطريق إلى الله يرتبط ارتباطاً عضوياً باتباع محمود محمد طه وتحقيق أنكره وآماله .

وقد خرج من الحزب الجمهوري الاشتراكي في عام ١٩٥١م وما بعده — العام الذي بدأ فيه الحزب الجمهوري في التحول إلى فرقة له — اتجاهها الديني المعروف بعد إعلان زعيمهم أنه قد استقام له أمر نفسه وأصبح من الواصلين — خرج عدد من الرجال بعد أن قام رئيس الحزب بتلطيخ الشعارات الإسلامية والسياسية العامة التي رفعها الحزب بمنهج الفكر الباطني .

== إلى ملء فراغ الحساس الموجود عند السودانيين فتحدثوا عن قضية الخفاض الفرعوني (انظر كتبهم الاستقلال ط ١ ، ربيع الأول ١٤٠٢هـ ص ١٦) .

وهذا يؤيد لنا أن محاولة محمود لإعطاء حزبه صورة دينية قد نجحت ، وأنه قد نجح في ملء فراغ أتباعه الفكري بذكره التلفيقي الذي جمعه من الأفكار الباطنية القديمة والحديثة . كما يؤيد لنا ما قاله البعض من أن الأحزاب السياسية السودانية لم يكن لها تصور معين لكيفية محاربة الاستعمار ما دفع ببعض وعماثها واتباعها للوقوع في أحضان الماركسية ودفع الآخرين — الجمهوريين — للوقوع في أحضان الفكر الباطني والمركسي .

كانت بداية اشتراك زعيم الحزب الجمهوري - محمود محمد طه - في العمل ضد الاستعمار اصداره لمشورات ضد الحكم البريطاني حول القانون الذي سنه الانجليز ضد الخفاض الفرعوني ، والذي ينص على منع عملية الخفاض الفرعوني والمعاقبة على المخالف للقانون بالسجن لمدة خمسة اعوام . وقد قبض على محمود بسبب هذه المشورات في يونيو ١٩٤٦ م ، وأرسل الى السجن بعد رفضه التوقيع على تعهد بحسن السير ، وترك العمل السياسي وحكم عليه بالسجن لمدة عام ، ثم اطلق سراحه بعد خمسين يوما من اعتقاله بموجب عفو أصدره الحاكم البريطاني آنذاك (١) .

وقد اعتقل البوليس في يوم ١٩٤٦/٩/٢٦ م اثنين من أعضاء الحزب الجمهوري الاشتراكي .

كما أصدرت محكمة الجنايات بالخرطوم حكما على بعض أعضاء الحزب الجمهوري الاشتراكي بالسجن (٢) .

وبعد شهرين من خروج محمود محمد طه من السجن اعتقلت السلطة الحاكمة " قابلة " اتهمت باجراء عملية الخفاض الفرعوني على احدى الفتيات الصغيرات ، وحكمت المحكمة على القابلة بالسجن لمدة أربعة أشهر .

(١) من بحث مخطوط للاستاذ محمد وقيع الله أحمد عن الجمهوريين .
- محمد وقيع الله أحمد مساعد تدريس بجامعة أم درمان الاسلامية ،
قسم الاقتصاد والعلوم السياسية ، حاصل على درجة الماجستير في
العلوم السياسية من جامعة أوهايو .

(٢) انظر : الإخوان الجمهوريون : كتيب الخفاض الفرعوني .

وانتهز محيود هذه الفرصة وعمل على تسجيل موقف سياسي للحزب من هذه القضية - كما هو شأن السياسيين الحزبيين عامة في مثل هذه المسائل - فالقضية مع انها لا تستحق أن تثار حولها المظاهرات أو تكتب حولها المنشورات، بل تستحق الإشادة والتقدير لأنها المسألة الوحيدة التي كانت فيها الحكومة الاستعمارية على حق إلا أن محيود اسرع وخاطب أهل منطقة رفاعه^(١)، خاطب فيهم الشهامة والرجولة والعاطفة، وقاد بهم مظاهرة اتجهت من رفاعه إلى مركز الحماحيما^(٢)، فحاصره واقتحمته واطلقت سراح السجينة وعادت بها.

وقدّم محيود واتباعه من جديد للمحاكمة بسبب هذه القضية، وصدرت أحكام بالسجن على بعض أتباعه، وبعض المشتركين في المظاهرة من غير اتباعه لمدة تتراوح بين شهرين وسنة وشملت كلاً من عباس مكي، وعوض القريش، وأحمد الأمين، ومحمد الياس، والوزير جاد الرب، وعبد المال حسن، وأحمد عثمان، ومحمد النيل هاشم، وعلي مالك، ومحمد الحاج علي، وبابكر وقبح الله، وعبد الله حامد الشيخ، وحسن احمودي، ومنصور رجب، وعبدون عجيب^(٣).

- (١) مدينة من مدن السودان تقع على شاطئ النيل الأزرق - شرق النيل الأزرق - وهي الآن مقر مديرية الجزيرة.
- (٢) مدينة من مدن السودان تقع على شاطئ النيل الأزرق - غرب النيل الأزرق - في مواجهة مدينة رفاعه ويفصلها من رفاعه نهر النيل الأزرق، وكان بها مركز من مراكز الحكومة الحاكمة.
- (٣) انظر: الإخوان الجمهوريون: (الخفاص الفرعوني) ط ١، ١٩٨١م ص ٤٣ - ٤٥. وجريدة الرأي العام السودانية عدد ١٢/١٠/١٩٤٦م.

وحكم على محمود محمد طه بالسجن لمدة عامين .

وكانت هذه الفترة التي قضاها في الاعتقال هي نقطة التحول الفكرى
في فكره وبداية اتصاله بالفكر الباطني ، وبداية تعميق صلاته بكتابات
الصوفية الفلاسفة (١) .

وقد اعجب بعض المؤرخين السودانيين بوقف محمود محمد طه من قضية
الخلاص الفرعوني ، يقول التجاني عامر في مقال له بجريدة الصحافة (٢) وهو
يتحدث عن تاريخ الاحزاب السياسية في السودان ما نصه :

((الحزب الجمهوري : قد يكون هذا الحزب من أقدم الاحزاب السياسية
بحساب الزمن ، فهو أول حزب صغير يعمل خارج نطاق النشوء الطائفي
بإصرار ، بل بحاجة وصدام .. واسه يدل على النهج الذي انتهجه
لصير السودان ، وهو سس الحزب الجمهوري هو الاستاذ محمود محمد طه
الذي كان من أبرز الوجوه الوطنية في مشهمل حركة النضال)) .

وقد خرج محمود محمد طه من السجن في اغسطس ١٩٤٨ م ، وزعم أنه
قطع نصف الطريق الى الله سبحانه وهو في السجن وما عليه إلا أن يقطع نصف
الطريق الباقي ليصل الى الذات الالهية ، طاعتك لمدة ثلاث سنوات برفاعه ،
وفي هذه الفترة راجع مجمل أفكاره ، وحدد هذه الأفكار بعد أن جمعها ،
وحدد بها الاطار العام لفرقته .

(١) محمد وقبح الله احمد : بحث مخطوط عن الجمهوريين (بلا عنوان) .

(٢) جريدة الصحافة السودانية العدد الصادر بتاريخ ١٦ / ٤ / ١٩٧٥ م .

وانظر أيضا كتيب (الخلاص الفرعوني) ص ٤٥ .

وفي أواخر عام ١٩٥١م خرج محمود من عزلته ، وواصل نشاطه من جديد ،
وإزاء بين الناس انه قطع نصف الطريق الباقي الى الله وأنه قد أصبح — من
الواصلين .

يتحدث محمود عن بداية أمره ، ورحلته المزعومة من مرحلة الانسانية الى
مرحلة الانسانية الكاملة أو من مرحلة التقليد الى مرحلة الاصاله التي يدعيها
في مقال له " أرسله الى جريدة الشعب السودانية في عام ١٩٥١م (١) .

قال محمود : " وبينما أنا في حيرة من أمرى إذ قيض الله لي مسألة فتاة
رفاعة ، تلك المسألة التي سجت فيها عامين اثنين ، ولقد شعرت حين استقر
بي المقام في السجن ، أنني قد جئت على قدر من ربي ، فخلوت اليه .. حتى
إذا ما انصرم العايمان وخرجت ، شعرت بأنى أعلم بعض ما أريد .. ثم لم
ألبث وأنا في طريقي الى رفاعة أن أحسست بأن عليّ أن اعتكف مرة
أخرى لاستيقاظ ما قد بدأ وكذلك فعلت ..

فهل حبسنى ابتغاء المعرفة !!

لا والله !! ولا كرامة .. وإنما حبسنى العمل لغاية هي أشرف
من المعرفة .. غاية ما المعرفة الا وسيلة لها .. تلك الغاية هي نفسي
التي وجدتتها بين ركام الاوهام والباطيل .. فان عليّ أن ابحث عنها على
هدى القرآن .. أريد أن أجدها .. وأريد أن أنشرها .. وأريد أن اكون
في سلام معها .. قبل أن أدعو غيرى الى الاسلام .. ذلك أمر لا معدى عنه ..
فان فاقد الشيء لا يعطيه .. فهل تريدون أن تعلموا أين أنا من ذلك
الآن ؟ اذن فاعلموا أنني قد أشرفت على تلك الغاية ، ويوشك أن يستقيم
لي أمرى على خير ما أحب .. "

(١) نشر محمود هذا المقال فيما بعد في كتيبه (رسائل ومقالات) الكتاب

ولقد كانت الفترة من عام ١٩٤٨م الى نهاية عام ١٩٥١م فترة عصيبة بالنسبة لمحمود محمد طه وهي الفترة التي زعم أنه قطع خلالها نصف الطريق الباقي له - الى الله سبحانه وتعالى - فقد روى عنه كثيرون حكايات تصور حالته النفسية والذهنية السيئة التي خرج بها من السجن والعزلة .

ومن هذه الحكايات حكاية رواها الاستاذ عبد الجبار المبارك عن الشيخ محمد الامين^(١) القرشي قاضي محكمة المحاصيصة الشرعية

(١) ولد الشيخ محمد الامين القرشي في مدينة رفاعه بالسودان في يوم الاربعاء ١٢ ربيع الاول سنة ١٣٠٨هـ ، وهو ابن الشيخ قرشي بن البصر من قبيلة الحلاوين السودانية ، ووالدته هي ابنة القاضي محمد ابراهيم العمراي من مدينة رفاعه ، وقد تزوج بها والده عندما كان اميرا لمنطقة رفاعه في عهد المهدية ، وتوفي والده وعمره سنتان ، اكمل حفظ القرآن في خلوة الشيخ القرشي بالجزيرة ، ثم دخل كلية غردون وسكن فيها خمس سنوات ، ثم عين عامل قضائي في مدينة الدويم ، ثم عمل بعد ذلك بالخرطوم ، ثم بإبارة ثم سنجه ثم ابي زيد ثم ام درمان ثم المحاصيصة ثم عطيره (سنة ١٩٣٢م) ثم بورتسودان ثم الابيض ثم الدويم ثم المحاصيصة مرة ثانية (وفي هذه المرة الثانية " قابله محمود محمد طه وحدث بينهما ما حدث) .

ولقد عرف الشيخ محمد الامين القرشي بأنه داعية اسلامي عمل لخدمة الاسلام وكان له دور بارز في انتشار الاسلام في جبال النوبة - انظر ترجمته والحديث عنه في كتاب (الادارة البريطانية والتبشير الاسلامي والصيحي في السودان) - دراسة أولية - للدكتور احمد عبد الرحيم نصر ط . المطبعة الحكومية الخرطوم (ورقه الخاص بمكتبة جامعة ام القرى المركزية ٩٦١٤ و ٢١٠ ن ٦٩) .

في تلك الفترة مظاهرها أنه عندما خرج محمود من السجن فكر في أن يعمل مدرسة حديث في الدير^(١) برفاعة ، فعمل على جمع التبرعات لهذه المدرسة ، وذهب إلى المحاميين لطلبه القاضي محمد الأمين القرشي وهو يرتدي (عراقي شورت) وسروال طويل والرأس مكشوف والشعر غزير ، فدخل مباشرة إلى مكتب القاضي دون أن يستأذن ، وقال للقاضي : انني أريد أن أقيم مدرسة للحديث في الدير برفاعة ، وأريد منك أن تتبرع لهذه المدرسة .

فسأله القاضي : ومن الذي يقوم بالتدريس في هذه المدرسة ؟

فقال : أنا .

فسأله القاضي : هل قرأت صحيح البخاري أو مسلم ؟

فقال : لا .

فسأله : هل قرأت كتابا من كتب الحديث .

فقال : لا .

فقال له القاضي : وكيف تدرس ؟

فأجاب قائلا : ((هذا ليس شأنك ، ادرس فيها انا ام يدرس فيها

الشیطان ، انت تتبرع فقط ، وليس لك أن تسأل

هذه الأسئلة)) .

فأعطاه القاضي محمد الأمين القرشي خمسين قرشا بعد ان تأكد أن

الذي يقف أمامه قد نقد عقله . فقال له محمود بعد ان نظر إلى المبلغ

الذي أعطاه إياه : ان نفيسة عوض الكريم خير منك لأنها تبرعت بمبلغ

ثلاثة جنيهات ، وانت قاض اسلامي تبرعت بمبلغ يقل عنها كثيرا

(١) جزء من مدينة رفاعية .

"أنت رجل تافه" .

فقال القاضي : فسألته عن اسمه واسم أبيه .

فقال محمود للقاضي : ستعرف نبأ أسى بعد حين .

فقال له القاضي : انني لم اتبع بهذا المبلغ لدرسة الحديث وانما تبرعت به لك لتخرج ، لا^(١) لك رجل مخلول^(١) . فخذ ما أعطيتك واخرج .

فوضعها محمود في جيبه وقال للقاضي : " خذ ريثا أحسن من ذلك " وخرج^(٢) .

ولقد اطلق الجمهورون على انفسهم اسم (الجمهوريين) للملابسات التي نشأ فيها الحزب الجمهورى الاشتراكي ، وللاتجاه العام للحزب فقد هدفوا منذ البداية إلى تمييز انفسهم من بقية الاتجاهات السياسية الموجودة وهدفوا إلى الدعاية السياسية فسوا انفسهم بهذا الاسم اشارة إلى أنهم هم الذين ينادون بنظام جمهورى اشتراكي يسير عليه نظام الحكم في السودان بعد أن ينال استقلاله ، ويكون الاتجاه المميز للحكم أيضا الاتجاه الاشتراكي ، والغريب في الأمر أن الجمهوريين عندما يتحدثون عن حزبهم الآن لا يذكرون كلمة (الاشتراكي) هذه^(٣) .

(١) رجل مخلول : اختلت قواه الميزة بين الامور الحسنة والقبیحة .

(٢) هذه الحكاية نقلها لنا الاستاذ محمد وقیع الله احمد في بحثه المخطوط عن تسجيل صوتي لندوة اشترك فيها الاستاذ عبد الجبار المبارك بطني ، وهي حكاية رواها لنا شقة عن شقة عن شقة .

(٣) انظر : الاخوان الجمهوريون : معالم على طريق تطور الفكرة الجمهورية

ط ١ ، ط ٢ ، مايو ١٩٧٦ م ، جلد ١ الاولي ١٣٩٦ هـ ، ص ٢٠ .

الاخوان الجمهوريون : الجمهورى والاكتوبرى والمهاجرى ، ط ١

ام درمان ٢١ اكتوبر ١٩٨٢ م ، ٤ محرم ١٤٠٣ هـ ، ص ٧٠ .

واستمر نشاط الحزب الجمهوري الاشتراكي بعد ذلك على الرغم من
الحالة النفسية التي كان عليها محمود محمد طه في الفترة من عام ١٩٤٨م
الى عام ١٩٥١م.

وبدأ الحزب الجمهوري الاشتراكي بعد عام ١٩٥١م في التحول -
بصورة واضحة - الى فرقة لها اتجاهها الديني المعروف ، وقد انضم
الى الحزب الجمهوري في هذا الوقت عدد من الناس (١) .

وقد أثر الجمهوريون الاحتفاظ باسم الحزب الجمهوري الاشتراكي -
في ذلك الوقت - لأن ذلك - في رأينا - يتيح لهم فرصة العمل والإشتراك
في الحياة السياسية كما ان الطابع الديني يحفظ لهم من فرقتهم الولاء من
الأتباع.

(١) من أهم هؤلاء سعيد الطيب شايب الذي كان انضمامه للحزب الجمهوري
الاشتراكي في نوفمبر ١٩٥١م ، وهو من مواطني مدني ، وقد أتم دراسته
الاعدادية بام درمان - الثانوية العامة - ، وعمل بعد اتماجه
للاعدادية في سلك الحسابات حتى وصل الآن الى مراقب مالي ببيئة
البحوث الزراعية بمدني ، ويعتبر من الثلاثة الكبار في فرقة الجمهوريين ،
بل قد يكون هو من اشار اليه الجمهوريون بزعمهم أن هناك واحدا يأتي
في الترتيب بعد الاصيل الاول - محمود محمد طه - ولقد استدعاه
محمود محمد طه بصورة شخصية ليكون شاهدا اتهم في قضيتهم -
- الاخيرة - التي رفعوها ضد الشيخ الامين داود - رحمه الله -
وقد عرف سعيد الطيب بأنه لم يقرأ منذ انضمامه الى فرقة
الجمهوريين كتابا في اللغة أو الدين ، بل اكتفى بقراءة كتيبات محمود
محمد طه .

وقد اشترك الحزب الجمهورى الاشتراكي مع بقية الاحزاب السودانية في اعداد الاتفاق الذى سجلت بعده الاحزاب السودانية جميعها ^(١) وثيقة خطيرة يتم على أساسها التفاوض مع مصر ، وكان ذلك بعد ان اعدت مصر مذكرة في ٢ نوفمبر ١٩٥٢ م بعثت بها الى الحكومة البريطانية جاء من ضمن ما جاء فيها :

((تمكن السودانيون من ممارسة الحكم الذاتي بالكامل)) ^(٢) .

ولقد اشترك الحزب الجمهورى الاشتراكي في أول برلمان سوداني ، وقد كان ذلك بعد أن بدأ السودان ينعم بثمرة اتفاقية السودان التي أبرمت بين مصر وانجلترا بعد نهاية المفاوضات بينهما في ١٢ نوفمبر ١٩٥٢ م . وقد نال الحزب الجمهورى الاشتراكي في انتخابات أول برلمان سوداني ثلاثة مقاعد وهي أقل نسبة نالها حزب في الانتخابات ^(٣) .

- (١) من هذه الأحزاب الحزب الوطنى الاتحادى الذى تولى رئاسته اسماعيل الازهرى وهو عبارة عن مجموعة احزاب اتحدت وتضاضت فيما بينها حتى لا تتشتت جهودها خاصة وانها متفقة في التصور العام لاستقلال السودان — الاحزاب المكونة للحزب الوطنى الاتحادى هي حزب الاشقاء وحزب الاتحاديين وحزب الاحرار الاتحاديين والجبهة الوطنية وحزب وحدة وادى النيل . ومن الاحزاب التي سجلت الوثيقة الخطيرة حزب الامة والحزب الجمهورى الاشتراكي .
- (٢) انظر كتاب (مقلظة السودان) ص ١٠٣ .
- (٣) نال الحزب الوطنى الاتحادى واحدا وخمسين مقعدا في مجلس النواب البالغ عدد اعضاء سبعمائة تسعين ، ونال حزب الامة اثنين وعشرين مقعدا ، ونال المستقلون اثنى عشر مقعدا على حين فاز الجنوبيون بتسعة مقاعد .
- انظر : د . ابراهيم المدوى . مقلظة السودان ص ١١٥ .

وجاءت انتخابات مجلس الشيوخ مؤيدة الاغلبية التي نالتها بعض
الاحزاب في مجلس النواب ^(١) ، ((أما أعضاء مجلس الشيوخ (السوداني)
المدينون وعددهم عشرون فقد وزعهم الحاكم العام بموافقة لجنته بحيث نال
الحزب الوطني الاتحادي عشرة وحزب الامة أربعة والحزب الجمهوري الاشتراكي
واحدًا والمستقلون اثنين والجنوبيون ثلاثة)) .

وبعد أن الحزب الجمهوري لم ينل ثقة الشعب السوداني بعد
ذلك ، فقد جاءت انتخابات البرلمان السوداني الثاني - الجمعية التأسيسية -
قبل الحكم العسكري لعبود - ولم ينل الحزب الجمهوري الاشتراكي فيها
مقعدا في البرلمان ^(٢) .

انحسر عمل الحزب الجمهوري كحزب سياسي بعد قيام حكومة ابراهيم
عبود (١٩٥٨ - ١٩٦٤) وابتعد الجمهوريون - كما ابتعد غيرهم - من
الاحزاب - عن العمل السياسي وانطلقوا يقيمون المحاضرات العامة - عن
عقيدتهم ، وألف رئيسهم الكتيبات الصغيرة ، وتخلوا عن التسمية
الحزبية ، وجاءوا بمنوان جديد لفرقتهم علوا تحت خلال تلك الفترة ،
- الدعوة الاسلامية الجديدة - .

- (١) (وجاءت نتائج مجلس الشيوخ ايضا مؤيدة الاغلبية الساحقة في مجلس
النواب فنال الحزب الوطني الاتحادي اثنين وعشرين مقعدا من
الثلاثين المخصصة للانتخاب ونال حزب الامة ثلاثة مقعد والمستقلون
مقعدين ، وحزب الجنوب ثلاثة مقعد) . كتاب يقظة السودان ص ١١٥ .
- (٢) نال حزب الامة ٦٢ مقعدا والوطن الاتحادي ٤٥ مقعدا
والشعب الديمقراطي ٢٢ مقعدا وتجمع الجنوبيين ٤٠ مقعدا .
انظر : كتاب (حركة الاخوان المسلمين في السودان) ص ٩١ .

وقد أصدر محمود محمد طه في هذه الفترة كتيباً من أخطأ كتيباته هو كتيب (الاسلام) .

وفي عام ١٩٦٤م وبعد قيام ثورة أكتوبر التي أعادت الحياة الحزبية إلى الحكم مرة ثانية عاد الجمهوريون كحزب مرة أخرى وانغمسوا في العمل السياسي ، واعتبروا ثورة أكتوبر هذه هي الأرهاص العظمى الأولى لانتشار فكرتهم ودخول الناس جميعاً في فرقهم .

وفي عام ١٩٦٥م بدأت مرحلة جديدة من العمل المتواصل لفرقة الجمهوريين فقد تفرغ رئيسهم محمود محمد طه لفرقه ، وترك العمل نهائياً كهندس واتجه إلى نشر عقيدته فنشر الكتيبات المختلفة ، وكتب المطالات الكثيرة في الصحف (١) .

وفي أواخر عام ١٩٦٨م قام الشيخ الأمين داود (٢) رحمه الله ،

(١) من بحث مخطوط للاستاذ محمد وقيع الله احمد عن الجمهوريين .

(٢) ولد الشيخ الأمين داود في السودان في عام ١٩١٤ ، وتاريخ ميلاده

حسب شهادة التسنين ١٩١٥/١/١م .

وفي ٣٠ يونيو ١٩٤٣م نال الشهادة العالمية مع إجازة التخصص في القضاء الشرعي (من الأزهر) وعين مدرسا بالمدارس المصرية التابعة لوزارة المعارف المصرية ، ثم عين مدرسا في الأزهر وبعثوا إلى جوبا بجنوب السودان للتدريس ، وفي ١٩٥٥/١١/٢م نقل من جنوب السودان معارا إلى معهد أم درطان المحلي لتدريس الشريعة بناءً على خطاب مدثر البوشي وزير العدل سابقا إلى الأزهر وموافقة وكيل الأزهر على ذلك .

في ١٢ نوفمبر تسلم جدول الدروس الخاصة بفضيلة الشيخ هاشم أبو القاسم (صحيح البخاري) المقرر على السنة الثالثة من القسم العالي ، حيث ذهب فضيلة الشيخ هاشم أبو القاسم إلى مصر

.....

== للاستشفا* ولما عاد من مصر عين مديرا لمصلحة الشؤون الدينية.
وفي اول نوفمبر ١٩٥٧م وافق الازهر على اعارته لتدريس الشريعة
الاسلامية بكلية الحقوق بجامعة الخرطوم ، فعمل محاضرا للشريعة
وفي جامعة الخرطوم رقي الى محاضر اول بتاريخ ١١/١/١٩٥٨م
ثم اصير للعمل بالكيفية لاسلامية ثم جامعة ام درمان الاسلامية.
وفي ٢٤/١٠/١٩٧٤م اوصت لجنة اختصاصات نائب مدير جامعة
ام درمان الاسلامية بترشيحه عضوا في اللجنة ليكون مثلا عيلا لها
باقسام الطالبات بجامعة ام درمان الاسلامية.
وقد وافقت لجنة التقييم والترقية بجامعة ام درمان الاسلامية
على اعطائه لقب استاذ في الشريعة ابتداء من اول يوليو ١٩٧٦م وذلك
بناء على ما وصلها من تقارير من لجنة الفحص العلمي ، وقد خاطبه
السكرتير الاكاديمي للجامعة (د . مبارك ادريس) بذلك بالخطاب
رقم ج أس م / ١ / ٤٢ بتاريخ ١٢ رمضان ١٣٩٦هـ . وقد وافق
الاستاذ الدكتور مدير جامعة ام درمان الاسلامية على هذه الترقية
واصدر قرارا بها في ذات التاريخ .
ومنحه فخامة رئيس الجمهورية السودانية بقراره رقم ٣٠٨ بتاريخ
٢٧ جادى الاولى ١٣٩٦هـ الموافق ٢٦ مايو ١٩٧٦م معاشا
استثنائيا تقديرا لما قام به من خدمات جليلة في نشر التعليم الديني
وتقديره للجهود التي بذلها من اجل خدمة العلم في المعهد
العلمي وفي الجامعة الاسلامية بام درمان ولقد ارسل قرار رئيس الجمهورية
الى مدير الجامعة انذاك - الاستاذ الدكتور كامل الباقري - بتاريخ
٢٧ رمضان ١٣٩٦هـ الموافق ٢١/٩/١٩٧٦م .
وفي ١٣ ديسمبر ١٣٩٦هـ الموافق ٢٢ ذى الحجة ١٣٩٦هـ
قرر مجلس ادارة الجامعة الاستفادة من خدمات فضيلته بعد التقاعد
بالمعاش وذلك باعادته للعمل بالجامعة بنظام المشاهدة كاستاذ متفرغ
بنفس راتبه السابق ناقضا مقدار المعاش الذى كان يتقاضاه في

==

.....

== ذلك الوقت - وظل يعمل بالجامعة الاسلامية بالسودان الى أن انتدب
الى العمل بجامعة المدينة المنورة الاسلامية بالمملكة العربية السعودية
للعام الدراسي ١٩٧٨/١٩٧٩م وقادر السودان في طائرة يوم ١٠/٢٠/١٩٧٨م
الى المدينة المنورة التي ظل يعمل بها الى أن توفاه الله
وتفد به برحته .

(نسأل الله ان يسكنه فسيح جناته مع الصديقين والشهداء
والصالحين وحسن اولئك رفيقا) .

ومع أن الشيخ الاستاذ الدكتور الامين داود قد بذل كل وقته
لتدريس مواد الشريعة الاسلامية الا ان له مواقف كثيرة ثابتة دلتنا
على غيرة على الدين ومنها موقفه من محمود محمد طه ودعوته ،
ومنها الرسائل التي ارسلها للجهات الحكومية المسئولة والتي بين لهم
فيها حرمة لعبة (توتو كوره) (القطار النظم الذي نظمته
وزارة الشباب والرياضة في اوائل السبعينات والذي انتهى بحمد الله
بقرار جمهوري) .

ومنها موقفه في قضية الاختلاط التي اشيرت عندما كان مشالا
مقيما لنائب المدير في اقسام الطالبات بالجامعة الاسلامية .

كما انه كتب عددا من الكتيبات عن الفكر الجمهوري وكتب عددا
من الرسائل المتفرقة التي كان ينوي جمعها في مجلد تحت عنوان
رسائل الاصلاح ومن اهم هذه الرسائل :

١ - من عناية الاسلام بالمرأة : مجلة معهد ام درمان العلوي العدد
الرابع .

٢ - رسالة معهد ام درمان وتحتوي على مقالين :
أ - سن العاش للعلماء .

ب - القرآن اولا (الرأي العام السودانية ١٢/١/١٩٦٦)

٣ - رمضان في عهد الدولة الفاطمية (الرأي العام السودانية

١٢/٢/١٩٦٤م) .

==

.....

== ٤ — أزمة الزواج عليها وعلاجها (مجلة معهد ام درمان العدد الخامس) .

٥ — تحيزوا لنطفكم فان العرق دساس (الرأى العام السودانية ١٩٧٩/٤/٥ م) .

٦ — واجب الشباب المسلم نحو المنزل والمجتمع (مجلة معهد ام درمان الملى ١٩٦٣/١/٢٥) .

٧ — النشطاء (مقال بجريدة الرأى العام السودانية ١٩٦٤/١/٣ م) .

٨ — رأى الشريعة الاسلامية في احوال المرتشين والاموال الصهداء لرباب المناصب الكبيرة (الرأى العام ١٩٦٤/١/١٩ م) .

٩ — (لا أيها السادة) — رسالة عبارته عن نصيحة لأول مجلس سيادة في السودان لاقضاء اليهودى الذى اختاره المجلس ليفسبـر

له النقاط الغامضة في القانون (صوت السودان ١٩٥٦/٥/٦ م) .

١٠ — ايها السيدات الجليلات (السودان الجديد ١٩٥٦/٢/٤ م) .

١١ — الايثار والقناعة (الرأى العام ١٩٥٩/٣/٢٢ م) .

١٢ — استشارة البنت ونهى الاب عن اكراه ابنته على زوج لا ترضيه (الرأى العام ١٩٥٩/١/٢٦ م) .

١٣ — رد على المطران (الرأى العام ١٩٦١/١/٢٤ م) .

١٤ — الى نيابة المطران باروني (الرأى العام ١٩٥٥/١٠/١٠ م) .

١٥ — الصور والتماثيل في الشريعة الاسلامية (الرأى العام ١٩٦٦/٣/٢٣ م) .

١٦ — حول مشكلة المعاهد الدينية رجاء الى وزير التربية والتعليم (١٩٦٦) .

١٧ — ختان البنت لا حرج في تركه شرعا — الخطاى الفرعونى من الكجائر وناعله طعمون — (الرأى العام ١٩٦٦/٤/٢٤ م) .

١٨ — زكاة الفطر .

١٩ — الصوم سربين العبد ورب .

٢٠ — المرأة والانتخاب (ثلاث رسائل) .

وله غير هذه الرسائل عشر رسائل أخرى . كماله مجموعة كتيبات

==

والشيخ حسين محمد زكي يرفع دعوى الى المحكمة الشرعية بالخرطوم
بإبطالان فيها بالحكم بالردة على محمود محمد طه .

وقد حكمت محكمة الخرطوم الشرعية العليا في يوم الاثنين ١٨/١١/١٩٦٨
برئاسة عضو محكمة الاستئناف العليا الشرعية القاضي توفيق احمد صديق
بردته عن الدين الاسلامي ، وامرته بالتوبة عن جميع الأقوال والأفعال
التي أدت الى رده ، وذلك بعد أن استمعت الى المدعين الأئمين
داود وحسين محمد زكي .

ولقد امتنع محمود عن المثول امام المحكمة لأن له رأيا في المحاكم
الشرعية عموما ، وفي القضاة الشرعيين .

وقد أثار قرار المحكمة أصداء واسعة في المجتمع السوداني — آنذاك —
فقد قابله معظم المسلمين بالارتياح الشديد . بينما هب اليساريون
والعلمان عهوما والجمهوريون — على وجه الخصوص — للدفاع عن محمود
محمد طه .

وكب الجمهوريون مجموعة كتيبات في فترات متفاوتة متباعدة
عن محكمة الردة واعتبروها مؤامرة دبرت بلييل ضد زعيمهم (١) ونفذها

=====

== عن الفكر الجمهوري كما سبق أن ذكرنا . ==

(هذه الترجمة من ملف خدمة الشيخ الاستاذ الدكتور الامين داود في
جمهورية السودان الديمقراطية ، والترجمة من ملف الخدمة ترجمة
صادقة لأنها لا تخضع ليل من كتب عنه ، فقد يكون الذي كتب عنه
عدوا يكر من زعمه أو صديقا يكر من مدحه ولكن الخدمة العامة
ولمقاتها لا تعرف المجاملة وهي صورة حقيقية لخدمته وعمله) .
(١) انظر : الميزان بين محمود محمد طه والامانة العامة للشئون الدينية

من يسمون رجال الدين (١) .

ولقد أيد حكم المحكمة بردته المجلس التأسيسي لرابطة العالم الاسلامي في دورته السادسة عشر بعد مناقشته للموضوع من جميع جوانبه ، وحكـم المجلس بالاجماع بارتداده ، وارسل رسالة بذلك الى وزير (٢) الشؤون الدينية والاوقاف بالسودان .

(١) لا يوجد مبرر لاستخدام عبارة "رجال الدين" التي يستخدمها الجمهوريون عند التحدث عن علماء الاسلام ، فعبارة "رجال الدين" مرتبطة في أذهان الناس برجال الدين الكنسي في أوربـا البابوية ، وليس في الاسلام طبقة يسمي اصحابها رجال الدين لأنه ليس في الاسلام كهنوت ، "وانما هم علماء الشريعة وفقهاء" ها كل في حدود اختصاصه ، وانما يعترف بأرائهم ان كانت مبنية على علم صحيح وادلة مقبولة من القرآن والسنة بشرط اتصافهم بالتقوى والخلق القويم الذي يحول بينهم وبين اعطاء آراء لتحقيق مصالح واغراض خاصة لهم اولغيرهم ، واتباعا للاهواء فلا طبقية ولا امتيازات فسي الاسلام " .

انظر : محمد المبارك : نظام الاسلام (الحكم والدولة) ط ٢ .
١٣٩٥ هـ / ١٩٧٤ م دار الفكر ، ص ٢٥ . (رقم الكتاب بمكتبة جامعة أم القرى ٢١٢ و ٢١٣ م م) .
أبو الحسن الندوي : الى الاسلام من جديد ، ط ٤ ، ١٣٩٨ هـ دار القلم للطباعة والنشر ، بيروت - دمشق . رقم الكتاب بمكتبة جامعة أم القرى ٢١٠ و ٢١١ ن ١١ .

محمد قطب : مذاهب فكرية معاصرة ، دار الشروق ط ١ ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ص ٥٣ .
(٢) كان الوزير في ذلك الوقت هو الدكتور عون الشريف قاسم ، وتاريخ الرسالة ٥ ربيع اول ١٣٩٥ هـ .

وقد طالبت لجنة الفتوى بالأزهر وكيل وزارة الشؤون الدينية بمصادرة
الفكر الجمهورى الهدام^(١) .

ولقد ظل الشغل الشاغل للحزب الجمهورى منذ اكتوبر ١٩٦٤م وإلى
قبل اعلان الثورة التشريعية الاسلامية في السودان في ذى الحجة ١٤٠٣ هـ
هو الحديث عن الدستور الاسلامي ، ومحاولتهم الدائبة لتحديد هويته
له مخالفة للهوية الاسلامية ، فهدفهم أن يكون الدستور علمانيا ولذلك وقفوا
بقوة من عام ١٩٦٥ وحتى عام ١٩٦٩ ضد اجازة الدستور الاسلامي ، وأسهموا
بذلك بتصيب كبير في الهجوم على الدستور الاسلامي مع اخوانهم اليساريين ،
ولقد حاولوا تبرير ذلك بما يتمسك به الداعون الى الدستور العلماني فـ في
السودان ، وهو ان الاوضاع في السودان لا تسمح بدستور اسلامي فهو بلد متعدد
الاديان والثقافات والحضارات ، فضلا عن مشكلة الاقليات .

ولم تلق دعوة الجمهوريين الى الدستور العلماني — في ذلك الوقت —
أى قبول بين أوساط الشعب السوداني ، ولم يلق ما نادى به الجمهوريون
أى قبول ، وليس أدل على ذلك من النفاش الحاد الذي دار حول مادة واحدة
من مواد الدستور يعتبرها الجمهوريون مادة أساسية وهي المادة التي جاء فيها
((السودان جمهورية ديمقراطية اشتراكية تقوم على هدى الاسلام)) فلم تحصل
هذه المادة على الاغلبية المطلوبة في الجمعية التأسيسية السودانية ، ولم يتفق
عليها وتأجلت مع المواد التي تأجلت ، والتي بلغ عددها مائتان وتسع
وعشرون مادة تتحدث معظمها عن قواعد الديمقراطية^(٢) .

(١) انظر لاحق هذه الرسالة .

(٢) انظر: د . ابراهيم احمد العدوى : يقظة السودان ص ١٨١ .

ولقد مرت فترات وجد الجمهوريون أن عليهم ألا يتحدثوا عمن تطبيق الشريعة الإسلامية وهذه الفترات منحصره ما بين عام ١٩٦٩م الى عام ١٩٧٦م تقريباً ، وذلك لأن هذه المسألة لم تكن موضع البحث في تلك السنين وبدأوا يتحدثون مرة أخرى عن الشريعة الإسلامية والدستور الإسلامي بعد تكوين لجنة تعديل القوانين لتتهدى مع الشريعة الإسلامية ، تلك اللجنة التي كونها رئيس جمهورية السودان الديمقراطية جعفر محمد نيمري بعد حالته الوطنية .

فأثار الجمهوريون الشبهات حول الشريعة الإسلامية وصنفوا الكتيبات لبيان أنها لا تصلح لانسان القرن العشرين .

ولقد قرر الجمهوريون بعد قيام ثورة ٢٥ يونيه السودانية في عام ١٩٦٩م حل الحزب الجمهورى التزاماً بقرار الحكومة السودانية ألا يرحل الاحزاب السياسية وتسموا بأسماء أخرى منها " الدعوة الإسلامية الجديدة " ثم " الاخوان الجمهوريين " واتجهوا إلى نشر دعوتهم على اساس انهم فرقة دينية تعمل على اخراج الناس الى الانسانية الكاملة ، فرقة يبدأ من دخل فيها مرحلة جديدة ودوره جديدة من دورات الحياة يسمى كل فرد فيها إلى أن يكون من الذين يعيشون في اللحظة الحاضرة ، أو من الذين وصلوا الى قمة سلسلة الوجود حيث يوجد (الله) — في ظنهم — .

ولقد اختار الجمهوريون لفرقتهم اخيراً اسم الاخوان وقد اختاروا هذه التسمية عن قصد فهم يستدلون دائماً بحديث " واشوقاء لاخوانى الذين لم يأتوا بعد " (١) .

(١) انظر البشارات والاشارات النبوية في هذا البحث — البشارات النبوية — الفصل الثاني في الباب الأول .

فاختيار هذا الاسم يساعدهم كثيرا في الاستدلال بهذا الحديث ،
وبرسخ في اذهان اتباعهم أنهم هم المقصودون بهذا الحديث كما أنهم
اختاروا هذا الاسم ليقضوا على اسم اعدائهم التقليديين الاخوان المسلمين
خاصة اذا عرفنا انهم يزعمون انهم المسلمون وهم الاخوان ، كما أن اختيارهم
لهذا الاسم يريحهم من التسمية الحزبية وبذلك يكسبون رعا السلطة ويستطيعون
التخلص من الانتقاد الذي يوجه اليهم بسبب اختيارهم اسم (الحزب
الجمهوري) ، فقد وجه اليهم البعض الانتقاد وبين ان التسمية الحزبية
لا تتسجم من الناحية الشكلية مع طبيعة دعاويهم وافكارهم التي يتبنأون بأنها
ستحل قضايا الشرق والغرب ، لأنه ان كان الأمر كما يزعمون طن يكون
هناك حزب معارض له ، فلا داعي لاختيار التسمية الحزبية من هـــــــ
الناحية (١) .

واستمر الجمهوريون يعطون تحت اسم الاخوان الجمهوريين حتى الآن
الا أن الحكومة التي التزمت الصمت في الماضي فترة من الزمن قد ضيقت عليهم
الخناق في الآونة الأخيرة - خاصة قبيل اعلان الثورة التشريعية الاسلامية الاخيرة
فمنعت كتاباتهم من التداول ، ومنعتهم من اقامة المحاضرات العامة بل سجن
زعمهم وبعض اتباعه الظاهرين ، واصبح الآخرون يعملون في السربعد أن كانوا
يعملون في العلن ، وستصبح هذه الطريقة سرية ان شاء الله خاصة بعد اعلان

(١) مسألة التسمية الحزبية تحدث عنها الدكتور الحسيني عبد المجيد في تقديمه
لكتاب حسين محمد زكي (القول الفصل في الرد على محمود محمد طه) .

القرارات التي اصدرها رئيس جمهورية السودان الديمقراطية جعفر محمد نمري
والخاصة بتطبيق الشريعة الاسلامية .

والذي نلاحظه على تاريخ هذه الفرقة أن ظروفًا معينة ساعدت في
قياسها ، وظروفًا أخرى ساعدت على ستر حقيقة العقيدة الجمهورية ،
فبدائية فرقة الجمهوريين كانت كحزب سياسي عاش لفترة كان اهتمام السودانيين
منحصرًا في مسألة الاستقلال ونيل الحرية ، فكانوا ينظرون إلى الحزب الجمهوري
خلال هذه الفترة والفترة التي تلتها حتى ١٧ نوفمبر ١٩٥٨م كحزب سياسي
يرشح اعضاءه ، افرادًا منهم للانتخابات العامة ويدخل بعضهم المجالس التأسيسية
ومجلس الشيوخ عن طريق الانتخاب او التعمين ،

كما صادفت الفترة التي ظهرت فيها افكار محمود محمد طه المخالفة
للإسلام فترة كانت الهيمنة فيها للطرق الصوفية المنتشرة ، والهيمنة
على كثير من مظاهر الحياة الدينية والثقافية في السودان ، فلقد
((وجد التصوف على وجه الخصوص - في تلك الفترة - كما اسلفنا - لدى عامة
السودانيين قبولًا تشهد به الأضرحة والقباب المنتشرة على شواطئ النيل
الرئيسي والنيل الأزرق) (١) والنيل الأبيض ، ولقد ساعد خضوع معظم
المسلمين في السودان للجو الصوفي المتفشى على ستر حقيقة مذهب
الجمهوريين ، فالشطحات التي يقول بها منشي فرقة الجمهوريين لم تشر
عامة الناس في تلك الفترة ، فبعض هذه الشطحات مشابه لما قال به بعض
المتصوفة في السودان ، فقد ذهب بعض المتصوفة إلى اعتبار النوافل في

مرتبة أعلى من الفرائض وقال بعضهم " ان النية أفضل من العمل وان التأمل خير
من العبادة البدنية " (١) وقال بعضهم ان الشريعة مجرد رمز للعبادة الصحيحة . (١)

(١) انظر د . يوسف فضل : دراسات في تاريخ السودان ص ٧٠ - ٨٧ .

ولذلك لم يثر أحد من العامة عندما جاء محمود وتحدث عن الله ،
وانها أمة التفكير في العبادة والتأمل ، وانها تختلف في هذه الناحية عن الأمة
المؤمنة التي كان حظها العبادة البدنية فقط ، وان التفكير في العبادة أفضل
من العبادة (١) . ولم يثر أحد من العامة عندما تحدث محمود عن الشريعة
الاسلامية ، وقال : وانها باب الى الحقيقة ومدخل اليها ، انها ليست
غاية ، بل هي وسيلة لغاية .

(١) عندما يتحدث محمود محمد طه عن الله وانها أمة التفكير في العبادة ،
وان حظها التفكير في العبادة بينما حظ أمة الاصحاب العبادة البدنية
يشير الى سقوط التكليف الشرعية عنه لوصوله الى الاصاله كما انه يشير
الى انها ستسقط عن بعض أتباعه الواصلين الى مدرة متهاهم . وقد
أخطأ محمود في قوله بسقوط التكليف كما أخطأ في ظنه انه لم يكن
للصحابه (رضوان الله عليهم) حظ في التفكير والتأمل فالعلم بمعاني
ما أخبر الله سبحانه وتعالى يدخل فيه التفكير (والتفكير والتقدير
يكون في الامثال المضروبة والمقاييس ، وذلك يكون في الأمور المتشابهة
وهي المخلوقات .

جاء في الاثر " تفكروا في المخلوق ولا تتفكروا في الخالق " .
وقال تعالى " الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ، ويتفكرون في
خلق السموات والارض " .

ولم يكن محمود اول من طالب اتباعه بالتأمل والتفكير حتى يزعم أنهم
أمة التفكير والتأمل ، فقد أمر كثير من اهل النظر والكلام بالتفكير والتأمل ،
كما أن كثيرا من الصوفية والتمديدين يأمرهم بملزمة الذكر . " والنظر
صحيح اذا كان في حق ودليل " . كما أن ملازمة الذكر حق اذا ضم
الى ذلك تدبر القرآن والسنة واتباع ذلك . " فكل من الطريقين فيهما
حق لكن يحتاج الى الحق الذي في الاخرى ، ويجب تنزيه كل منهما
عما دخل فيها من الباطل " ، وذلك كله باتباع ما جاء به النبي
صلى الله عليه وسلم لا مخالفة ما جاء به اعتمادا على ان حظ اتباعه العبادة

ولم يفكر أحد من العامة أن غرض محمود محمد طه من دعوته يختلف عن غرض الصوفية في دعوتهم ، فانه وإن أخطأ البعض ، وشطح الآخرون فسي حدِيثهم وابتدعوا/غرضهم كان توسيع دائرة التجربة الروحية للمعابدات ، ولم ينتبهوا إلى أن هذه الشطحات بما فيها من ابتداع وتحلل عن الشريعة هي تشجيع لإمثال الجمهوريين لنشر مذهبهم دون الخوف من أن ينكشف أمرهم ففيه ما يشابه دعاوى بعض من عرفهم الناس بالتقوى .

كما أن محمود في دعوته يختلف عن صوفية السودان في دعوتهم ، فالبلاد السودانية مع انتشار التصوف في ذلك الوقت وقبله إلا أنها لم تشهد ميلاد نظريات فلسفية في الدين ، أو فلسفة صوفية منظمة إلا بعد ميلاد فرقة الجمهوريين ، فقد كان اهتمام الصوفية في السودان بالنواحي العسية من التصوف ، وكان التصوف عند معظمهم يعني ذكر الله بكيفية يعلمها لهم من ارتضوه من الشيوخ والتدريج في الذكر والعبادة وكان يعني عند بعض الفللة من العامة الاعتقادات الشركية في شيخ طريقته الصوفية مع إيمانهم العميق بالله سبحانه وتعالى ومواظبته على الطاعات وبعده عن المعاصي .

ولم تشهد البلاد السودانية سودانيا متسكلا بالفلسفة الصوفية ومتبعها للفلاسفة من الصوفية وموئدا للبدع التي وقعت في الطريق الصوفي ، ومحبا للفللة من الصوفية ، وكارها للمعتدلين منهم ، وطلقا للتعالم الفلسفية الصوفية مع الموروث المسيحي والوثني مثل محمود محمد طه فهو فاتح باب التصوف الفلسفي في السودان وناصر البدع والابتداعين وموئدا للفللة من الذين مالوا للخروج عن الدين .

== وحظ الجمهوريين التفكير والتأمل في العبادة .

انظر تفصيل مسألة التفكير والتأمل والذكر في مجموع فتاوى ابن تيمية ،

المجلد الرابع ، مفصل الاعتقاد ، ص ٤٠ ، ٤١ .

والسبب الثاني — الذي نرجحه — الذي ستر المذهب الجمهوري ونشره هو جهل الناس بأمر دينهم ، وعدم علمهم بالمسائل الدينية علماً يمكنهم من الحكم على الآراء المخالفة للإسلام ، وسبب ذلك أن الثقافة الدينية العلمية المنظمة لم تستهوا إلا مجموعة من السودانين منحصرة في رجال القضاة ورجال الشؤون الدينية ومعلمي اللغة العربية والتربية الإسلامية في وزارة التربية والتعليم ، وأما الغالبية من السودانين فقد اتجهت نحو التعليم المدني الذي عمل الاستعمار الانجليزي على تنظيمه ونشره وتفصيله الذين نالوه على الذين نالوا قدراً من العلوم الشرعية في الوظائف المدنية ، وفي الاستحقاقات الشهرية ولقد عمل الاستعمار أيضاً على اعداد الموظفين فقط وليس اعداد المعلمين فقد وضعت كلية غردون عندما انشئت برنامجاً خاصة جعلت مهمة التعليم فيها منحصرة على اعداد معلمين لا أمل لهم الا في وظيفة يكسبون بها قوتهم (١) .

كما أن التدين والاتجاه نحو الدين عند معظم الذين نالوا قدراً من التعليم على النظام الغربي يعني الانخراط في سلك المريدين في أى طريقة من الطرق الصوفية الموجودة في السودان .

كما أن هناك أسباباً أخرى ساعدت في بقاء هذه الفرقة طيلة هذه المدة في السودان ، الذي لا يقدر احد لحث الحركة الجمهورية أن تعيش فيه لما عرف به اهلها من التدين ، والحق أن الأسباب التي ذكرت وأسباب أخرى جعلت الفرصة مناسبة لبقاء هذه الفرقة ، ومن هذه

(١) انظر في هذه النقطة — اعداد معلمين لا أمل لهم الا الوظيفة —

كتاب بقعة السودان ص ٦٥ .

الاسباب الحواجز العالية من العادات والتقاليد البالية والجهل والتشويه لحقائق الدين ما يصر للحركة الجمهورية التمدد والانتشار ومحاولة ستر الدين الصافي عن اعين بعض المسلمين اعتقادا على أن هذه الحواجز هي الاسلام ولمست هي الحاجز عن الاسلام ، وقضى الجمهوريون اكر من ربع قرن في هذه المحاولة مذكرين الناس دائما أن الحاجز بينهم وبين التقدم والازدهار هو الفهم السلفي للاسلام وان البديل هو اسلامهم الجديد ، ولما بدأ الاسلام يحس في نفوس الشباب ، ويستعيد قوته ويتجه الى فهم الفهم الصحيح جميع الطلاب خاصة طلاب الدراسات العلمية ، وبدأت الصحة الاسلامية ، وبدأ الشباب يدافع عن الدين وقيمته الثابتة خاف هو ، لا الجمهوريون على فرقهم وعلى حملاتهم التشكيكية في القيم الاسلامية فبدأوا يتحدثون عن الشباب المسلم والنشء المسلم^(١) واصبحوا يسون التدين الحق الهوس الديني ، استعدادا للحكومة السودانية حتى تضرب القدينيين من الشباب وغيرهم ، وقد حاق المكر السيء بأهله ، فقد دخل زعيمهم وبعض اتباعه السجن قبل الثورة التشريعية الاخيرة بسبب كتابتهم عن الهوس الديني وحماية بعض كبار المسئولين له .

(١) يرى الجمهوريون ان اقامة الشعائر الدينية في المدارس والاندية افساد للشباب باسم الدين وينهون من اجل ذلك عن اقامة الصلاة الجماعية في المدارس ويحاربون الدعوة الى ذلك ويقولون ان في مثل هذه التجمعات يكن الخطر الحقيقي ان انها تتيح فرصة العمل للاخوان المسلمين وغيرهم من المسلمين - انظر كتبهم لا تفسدوا تربية النشء باسم الدين .

المبحث الخامس

تنظيم فرقة الجمهوريين

رئيس فرقة الجمهوريين ومو* مسما :

مو* من فرقة الجمهوريين ورئيسها هو محمود محمد طه ، ولد بقرية الهيجليج من قرى جمهورية السودان الديمقراطية في سنة ١٩١٢ م تقريبا والهيجليج قرية تقع شمال مدينة رفاعه - الواقعة في وسط السودان شرق النيل الأزرق - وتبعد عنها اثني عشر كيلومترا .

تخرج في كلية غردون ، تلك الكلية التي وضعت - قبل تطویرها - بعد ذلك - برامج خاصة عندما انشئت جعلت التعليم فيها مقتصرا على اعداد أنصاف متعلمين لا أمل لهم الا في وظيفة يكسبون بها قوتهم ولا آراء لهم الا ما لفتنهم اليها هيئة التدريس بهذا المعهد الخاص (١) .

وعمل محمود في بداية حياته مهندسا في سكك حديد السودان ثم مهندسا في الادارة المركزية للكهرباء والمياه ثم عمل بعد ذلك مهندسا في القطاع الخاص بكوستي .

ولولا الظروف المعينة التي ادت الى قيام الاحزاب بها فيها الحزب الجمهوري الاشتراكي ، ولولا احتياج محمود للسند الشمي ومحاولته لصيغ حزبه بالصيغة الدينية التي تجذب اليه انتباه العامة لاستمر محمود محمد طه في عمله كمهندس ، ولكان غاية أمله أن ينضم الى طريقة صوفية كما هو شأن معظم المتعلمين في كلية غردون .

(١) د . ابراهيم احمد العدوي ، بقطة السودان ص ٦٨ .

استمر محمود في عمله كمهندس الى سنة ١٩٦٤ م ، وفي سنة ١٩٦٥ م
تفرغ لفرقة التي انشأها وترك عمله كمهندس وجعل اقامته الدائمة
بمدينة أم درطان بالسودان .

ويقيم مع محمود محمد طه في منزله بام درطان بنتاه كما تقيم معه
بنتا أخيه مختار محمد طه^(١) ، كما تقيم معه عدد من بنات الجمهوريين
الذين حثت عليهم الظروف — الدراسة والعمل — الاقامة في أم درطان^(٢) .

أما زوجته فقد قيل : انه هجرها منذ عام ١٩٥٢ م وعندنا سئل
عن ذلك قال " انا انكح الذات القديمة والد الكلمات اللدنية " ^(٣) .

ولمحمود محمد طه بنتان — سمية واسماء^(٤) — وله ولد اسمه

(١) سعدية وبتول ، وبتول مختار جمهورية من اتباع عبها ، وقد صنفـت
كتيبا صغيرا تحت عنوان " لا يا رئيس القضاء " .

(٢) من اجابات الأسئلة التي اجاب عليها الجمهوري (سعيد الطيب
شايب) وشاهد الاتهام الاخر في القضية التي رفعها محمود
محمد طه ضد الاستاذ الدكتور الامين داود ، والتي دافع
فيها عن الشيخ الامين الاستاذ علي عثمان محمد طه .

(٣) النور محمد احمد : الفكر الجمهوري تحت المجهر
ج ٢ ص ٧٠ .

(٤) اسماء محمود محمد طه من اقوى المدافعين عن ابنيها ، وهي جمهورية
المذهب ، كانت تشترك في معظم الندوات والمحاضرات العامة التي
تقيمها فرقة الجمهوريين ، خاصة تلك التي تتناول قوانين الاحوال
الشخصية — قبل نهاية عام ١٤٠٣ هـ — كما انها كانت تشترك في
الانشاد العرفاني — وقد اشتركت في تقديم انشاد عرفاني في
٢٦ رجب ١٣٩٩ هـ بمنزلهم بمدينة أم درطان فانشدت القصيدة
التي يعتبرها الجمهوريون بشارة من البشارات الانسانية بمجسـم

محمد مات غرقاً في سنة ١٩٥٤ م.

وأرجح — أن كان ما قيل عن هجره لزوجته حقيقة — أن سبب ميله لجعل زواجه الحقيقي — على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم — زواجا ظاهرياً صورياً هو مذهبه القائل بأن الإنسان الكامل زوج الله ، فهو يرى أن — انسان كامل ، أو تأثره بما حكى من أخبار الزواج الظاهري الصوري عند بعض الصوفية .

فقد ذكر الحويجى أن أحد مشايخ الصوفية في القرن الثالث الهجرى عاش مع زوجته خمسة وستين عاماً من غير أن يقر بها ، وحكى عن أبي عبد الله محمد بن خفيف الشيرازى (المتوفى عام ٣٧١ هـ — ٤٨١ م) وكان من أبناء الطوك والروء ساء أن بنات الطوك والروء ساء كن يتقرن منه تبركا حتى يعقد عليهن ، وقد عقد أربعاً نكاح ، ولكنه كان يقبل الزواج ثم يطلقهن قبل الدخول بهن (١) .

====
الدورة الجمهورية الثانية للحياة والتي صاغ كلماتها عوض الكريم موسى وقدمت بانشاد ثنائى — محاسن محمد خير واسماء محمود محمد طه — والتي يقول عوض الكريم في مطلعها :
هذا الصباح وهذه نفثاته * والليل طاب ظلامه وصلاته
اسميه فهي ليست كاختها اسماء ، فاسمها غير معروف ، ونسأل الله سبحانه وتعالى ان يكون السر في اختفاء اسمها عدم اقتناعها بالمذهب الجمهورى .

(١) انظر : آدم مئز : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجرى ، المجلد الثانى ص ٣٨ . نقله الى العربية محمد عبد الهادى ابوريده ، أعد فهارسه رفعت البدر اوى ، الناشر مكتبة الخانجي القاهرة ودار الكتاب العربى بيروت ، بلا تاريخ .

وسيدولنا أن عدم الميل إلى الزواج — على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم — قد أصبح أساس الطريق الجمهوري فنلاحظ أن عددا من أفراد فرقة الجمهوريين — خاصة الرجال — لم يقبل على الزواج — في مرحلة التقليد — ونرجح أن سبب ذلك ليس هو الاعتراض على مبدأ الزواج ، وإنما هو الاعتراض على الزواج على سنة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وسبب ذلك هو طمعهم في سرعة الوصول إلى الاصاله ، فهم يرون أن الزواج الجمهوري — على السنة الجمهوريه — هو أسرع طريق للوصول ، إلى الزواج الاسلامي فيشكل — عندهم — عقبة في الطريق ، وأما آفة تعوق عن العبادة في مرحلة التقليد . ولا شك أن هذه نزعة غير اسلامية مطلقا ، ويعد عن سنة النبي صلى الله عليه وسلم ، وتنفيذ للشريعة الجمهوريه (١) .

ومسألة تفضيل العزوبة ليست مسألة جديدة في تاريخ البشرية ، فقد وجد في تاريخ الصوفية من يتمسك بالتجريد أعنى العزوبة () ففي كتابستان العارفين (ص ١٩٧ — ١٩٨) لأبي الليث السرقندي الحنفي (المتوفى عام ٣٨٣ هـ — ٩٩٥ م) حصر من يستطيع الاستغناء عن الزواج ان يظل حصورا ، وان يتفرغ إلى عبادة الله فهي أفضل (٢) .

وقد ظهرت مسألة تفضيل العزوبة بصورة واضحة في القرن الخامس الهجري .

-
- (١) انظر تفصيل مسألة الزواج الجمهوري في الفصل الخاص بأحكام الأسرة .
(٢) انظر : آدم متز : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ، وأعصر النهضة في الاسلام ، المجلد الثاني ص ٣٨ .

قال الحويجى : " وقد اجمع شيوخ هذه الطريقة على أن أحسن الصوفية وأفضلهم المجردون ، فإن قلوبهم خالية من الآفات ، وطباعهم ممرضة عن المعاصي والشهوات ، وبالجملة فإن أساس هذه الطريقة هو التجريد وأن الزواج لغيرهم " (١) .

والحويجى نفسه لم يكن متزوجا وهو يقول أيضا : " وبعد أن صانني الله من آفة الزواج أحد عشر عاما قَدَّر لي أن أقع في فتنة ، وأن أصير أسيرا لتلك التي لم أرها ، وبقيت في ذلك عاما ، حتى قرب ديني من الهلاك ، وإلى أن من الله عليّ بكمال فضله وتسام لطفه فأرسل عصته إلى قلبي الضعيف وخلصني من هذه الأوزار فالحمد لله على جزيل نعمائه " (١) .

ولا يظن ظان أن تفضيل العزوبة عبادة فحتى الذين فضلوا ذلك من الصوفية لم يكن كثير من الصوفية راضين عن مذهبهم في العزوبة ، فكثير من الصوفية لم يكونوا راضين عن تطور مذهبهم وانتهاءه إلى ما انتهى إليه ، كما أن هذه المسألة ظهرت بعد القرن الرابع الهجرى وقد بدأ ذم الناس للتصوف في هذا القرن لأنه أصبح لا يعني الزهد فقط ، بل دخلت فيه الكثير من البدع كما أشار لذلك ابن الجوزى في كتابه (تلبيس إبليس) أو (نقد العلم والعلماء) .

كما أن تأثر الجمهوريين ببعض الصوفية في تفضيل العزوبة لا يعنى اتفاقهم معهم في هذا المذهب ، فالجمهورى لا يرى في الزواج الجمهورى — الذى يختلف عن الزواج الاسلامي (٢) — ما يراه في الزواج الاسلامي ،

(١) آدم متز : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجرى ص ٢٨ .

(٢) انظر في هذه الرسالة البحث الخاص بالزواج الجمهورى .

فالنزاج الاسلامي - في رأيه - يعوق من سرعة الوصول الى الاصلية -
بينما النزاج الجسورى هو اسرع وسيلة للوصول الى الوحدة المطلقة ، بينما
يرى بعض الصوفية ان الانشغال بالاولاد والزوجة ومطالب الحياة الزوجية
يعوق عن العبادة .

ولمحمود^{محمد} طه اخوان هنا مختار محمد طه الذى توفي سنة ١٩٥١م
واحيد محمد طه ، ومختار هو شقيقه واحيد أخوه لأبيه .

وقد ادعى مختار في بداية حياته دعاوى قريبة من دعاوى محمود
محمد طه ، إلا أن الله سبحانه وتعالى تفهمه برحمته فاصبح داعية
اسلامياً سنى ، ومات على حسن الخاتمة فيما نحسب .

ولقد عمل محمود منذ عام ١٩٥١م على نشر مذهبه وتكوين فرقته ،
وهو مؤمن بفكره التي جمعها وقال بها كل الايمان . ولقد نقل عنه أنه
في بداية حياته اشتغل بالعبادات والمجاهدات خاصة في سجنه الذى كان
بسبب دفاعه عن الخفاض الفرعوني ، ونقل عنه أنه اعتزل الناس بعد خروجه
من السجن ، ووجد الفرصة للانحصار والعزلة في غار برفاعه بالقرب من
(بيم لطفى) على شاطئ النيل الازرق برفاعه ، وأنه خرج من تلك
الخلوة اشبه بالمعتوه^(١) . وخرج يثبت دعاويه الباطلة في كل مكان
(يدعو الى هدم الاسلام باسم الاسلام ، يفشى مجامع ومحافل الشباب ، ويعلم
عن جادة الضالة ، ولم يترك قولا لزنديق في القديم أو الحديدي ، إلا انتحله
بنفسه ودعا اليه))^(٢) .

(١) النور محمد احمد : الفكر الجسورى تحت المجهر ج ٢ ص ١٥٠ .

(٢) محمد احمد الصواف : رحلاتي الى الديار الاسلامية ، القسم الاول ،

افريقيا المسلحة ، ط / ١٣٩٥ هـ ص ٤٠٠ .

اعضاء فرقة الجمهوريين :

لقد ذكرنا أن أول نواة لفرقة الجمهوريين هم مجموعة من السودانيين الذين انضموا للحزب الجمهوري الاشتراكي للمساهمة والشاركة في الحياة السياسية قبل استقلال السودان . وذكرنا أن الحزب الجمهوري الاشتراكي قد بدأ في التحول إلى فرقة لها اتجاهها الديني المعروف منذ عام ١٩٥١ م . وفي هذا العام خرج عدد قليل من أعضاء الحزب الجمهوري من الحزب بعد أن تبين لهم خطرات الاتجاه الجديد ، وانضم اليه — في هذا الوقت — عدد من الناس بعد أن أعجبهم الاتجاه الجديد للحزب .

ويوجد العدد الكبير من أعضاء فرقة الجمهوريين في أم درمان — البلد الذي يقيم فيه زعيمهم بصفة دائمة — وأكثر من عشرين عاما — و يقيم بعضهم في أماكن مختلفة في السودان ، والذين يقيمون خارج أم درمان يأتون في زيارات دائمة لزعيمهم .

أما الذين يقيمون في العاصمة الثلاثة وليس لهم مساكن فيقيمون في مساكن الجمهوريين الجماعية في أم درمان ، فلهم عدد من المساكن المستأجرة تقيم الجمهوريات في بعضها ، كما يقيم الجمهوريون في بعضها الآخر .

وأما المنزل الذي يقيم فيه زعيمهم فهو كعبيتهم وزعيمهم هو مساعدهم فهو المسمى الذي يسمى للوهول السى مرتبة كل جمهوري .

وقد خص زعيمهم في منزله — رغم صغر حجمه — غرفة لاستقبال الجمهوريين وغرفة لاستقبال الجمهوريات ، كما خصصت بعض الغرف لسكنى البعض — كما ذكرنا — .

ويعقد الجمهوريون اجتماعا مشتركا بين الرجال والنساء في منزل زعيمهم يوميا لمناقشة سير الحركة الجمهورية ، ويناقشون أحيانا مواضيع مختلفة كتنظيم البيوت الجماعية التي يسكنها الجمهوريون أو الجمهوريات

كما يستمعون إلى قراءة كتيب من كتيبات شيخهم أو مناقشته أو يستمعون إلى شريط من أشرطة محاضراته أو قد يستمعون إليه مباشرة ، ويختتم الاجتماع عادة بما يسمونه الانشاد العرفاني الذي يشترك فيه الجميع - الرجال والنساء -

وقد قيل أن الجمهورى اذا كان موجودا مع محمود محمد طه ففى منزله لا يهتم بصلاة أو غيرها فيؤخر صلاته ان كان فى مرحلة التقليد - حتى انصرافه، لأن الصلاة فى رأيهم هى صلة بين العبد وربّه فقط ، وما داموا فى صلة مع محمود فلا داعى للصلاة فى ذلك الوقت (١) .

ويخرج الجمهوريون والجمهوريات فى مساء كل يوم فى حملة تسمى حملة الكتاب والغرض منها أخذ مجموعة من الكتيبات الجمهورية وعرضها فى الاسواق ، واقامة حلقات النقاش فى الاماكن المختلفة فى العاصمة السودانية ، وهناك حملات كتاب واسعة يقوم بها الجمهوريون والجمهوريات فى اجازاتهم من الخدمة - خاصة عطلة المدارس - يسافرون فى شكل مجموعة كبيرة الى مدينة من مدن السودان يحددونها ، وقد كانت هذه الظاهرة متفشية فى الاعوام السابقة واختفت

(١) لقد اشار الى هذه المسألة الاستاذ محمد عثمان محجوب (ثقة) فى محاضرة له عن الفكر الجمهورى فقد ذكر أنه كافى مع محمود يناقشه وكان معهم عدد من الجمهوريين فلما حان موعد الصلاة لم ينصرفوا عنه لاداء الصلاة لأنهم يرون أنهم ما داموا مع محمود فهم فى صلة مع ربهم ، والصلاة لا يقوم بها إلا من كان بعيدا عنه لتجديد الصلة ، وقد ذكروا ذلك لمحمد عثمان محجوب عندما هم بالقيام للصلاة فقال له أعيدهم - واطنه زعيمهم - ((أنت الآن فى صلاة)) أو ((انتم الآن فى صلاة))

- تقريبا - بعد حملة الاعتقالات الأخيرة التي قامت بها الحكومة السودانية ضد محمود محمد طه وبعض أتباعه في نهاية عام ١٤٠٢ هـ وأصبح توزيع هذه الكتيبات سرياً ، وأصبح الاعتماد على الأشرطة المسجلة أكثر من الاعتماد على الكتيبات لأنها لا تثير الشك .

وللفرقة لجان مختلفة منها لجنة تنظيم الحركة داخل الفرقة ومنها لجنة مال الاسهام الذي يجمع من جميع الاعضاء ، ويأهم فيه كل جمهوري بما يستطيعه ، إذ الغرض أن ينفق الجمهوري جميع ما اراد على حاجته الحاضرة على الفرقة (١) .

ويجمع هذا المال ويصرف في بنود صرف محددة يحددها أعضاء لجنة تنظيم الحركة داخل الفرقة ، ويحتفظ المسئول عن امانة الصندوق بالمال ، ولا يودع هذا المال في بنك من البنوك الاسلامية أو غيرها ، لأن لهم رأياً محدداً في البنوك الاسلامية (٢) ، كما لا يودعونها في البنوك الاخرى خوفاً من ان تعرف الدولة سرهم العالي .

ومن لجان فرقة الجمهوريين ايضاً لجنة مسئولة عن طباع الكتيبات وترتيب اعادة نشرها حسب الأهمية ، وليس لمحمود نائب بالمعنى الفهم فهو الأصل الأول عندهم ومقبة أعضاء الفرقة كلهم اصلاً يحافظون على اداء الشعائر التعبدية ، ويسعون إلى الوصول إلى مقام سيدهم .

(١) لا يطبق هذه الزكاة التي شرعها لهم محمود محمد طه وجعلها بديلة للزكاة ذات المقادير - الزكاة الاسلامية - إلا القلة ، فالتجار من الجمهوريين يتهربون من تطبيقها ، إذ انها تعنى انفاق الواحد منهم لجميع ماله الذي يزيده عن حاجته الحاضرة .

(٢) انظر كتيبهم عن بنك فيصل الاسلامي السوداني .

والجمهوريون في جملتهم لا يثلون إلا عددًا قليلًا جدًا بالنسبة لمجموعة المسلمين في السودان (١) ، بل أن نسبتهم قليلة حتى أن قورنت مع عدد المسيحيين (٢) ، إلا أن أفكارهم يلبت أفكار كثير من الشباب وأن لم يد حلوا معهم في فرقهم .

ويعترف الجمهوريين بقلة اتباعهم وانصارهم فيقولون ((إن الجمهوريين قليلو العدد ولذلك لا يأبه لهم الناس ولكن الحقيقة هي أن الوزن كله عند الجمهوريين الدين والفهم المواعي للاسلام هو فقط عند الجمهوريين (٢) .)) ومع اعترافهم بقلة اتباعهم بالمقارنة مع عدد المسلمين حقيقة إلا انهم يعتقدون انهم الوحيدون الذين يملكون العقل والفهم اللذان يستطيعان بهما التمييز بين الحق والباطل .

- (١) سكان السودان الشمالي مسلمون الا بعض الذين يعطون فيه مسن الجنوب أو الاقباط الذين يعطون في التجارة .
- (٢) نسبة المسيحيين في السودان نسبة قليلة إذ انهم لا يثلون أكثر من ٥٪ من سكان جنوب السودان ، بينما يثل المسلمون ٥٪ من سكان جنوب السودان والبقية من سكان جنوب السودان قبائل وثنية يعمل التبشير المسيحي على ضمهم ويحصل المسلمون - خاصة مؤسسة الدعوة الاسلاميه الافريقيه - على ضمهم ايضا .
- (٣) الاخوان الجمهوريون : السلام ضالة البشرية منذ الازل ، ط ١ .

والحقيقة أنهم لا يطكون ذلك الفهم الدقيق ، فهم يجمعون بين

الاسلام وبين ما هو معارض له ، والذي يجمع بين الاسلام وبين ما هو

معارض له لا يملك العقل السليم أو الفهم الصحيح .

وهم يعتنقون مبادئ ونظما تدعو صراحة الى مخالفة الاسلام ، ولا يشعرون

ان الاسلام الذى يدعون اليه يختلف عن الاسلام الذى يدعو اليه المسلمون

ويتعمونه ، ولا يتلأم اهدا معه .

فاعضاء فرقة الجمهوريين مع انهم من ابنا المسلمين ، وأنهم نشأوا

فى بيوت مسلمة ، إلا أنهم - بعد دخولهم فى فرقة الجمهوريين - اكتفوا بالأخذ

باقوال محمود فى فروع الاحكام وغيرها دون التأكد من أنه هل هو حقا اهمل

لأن يؤخذ بقوله (١) ، بل احيانا يتبعونه بعد التأكد بقيام الحجة على

بطلان اقواله ظنا منهم أنه الفكر الاسلامى الوحيد فى هذا العصر - ونسى

كل العصور - وأنه الداعية الوحيد الذى لا تلغى الشكوك أو الظنون .

(١) يجب أن يأخذ الانسان العلم خاصة العلم الدينى من العلماء المتحققين

بالعلم ، ومن العلماء المتحققين بالعلم الصحابه - رضوان الله عليهم - فقد

لازموا الرسول - صلى الله عليه وسلم - وأخذوا افعاله واقواله وتأدبوا بأدبه

واقتردى التابعون بهم وهكذا فى كل قرن .

ويجب على الجمهوريين الا يأخذوا العلم الشرعى من لا يعمل به ، ومن

وهب عمره لاثارة الشبهات حول الشريعة الاسلاميه .

جاء فى كتاب الموافقات للشاطبى ، المجلد الاول ص ٩٣ - ٩٥ فى المقدمة

الثانية عشر ((من أنفع طرق العلم الموصلة الى غاية التحقق به أخذه عن أهله

المتحققين به على الكمال والتمام ، وذلك ان الله خلق الانسان لا يعلم شيئا ثم

علمه وصره وهداه طرق مصلحته فى الحياة الدنيا ، غير أن ما علمه من ذلك على ضربين :

=====

=====

ضرب منها ضرورى داخل عليه من غير علم ، . بل هو مفروز
فيه من أصل الخلقة كالتقاه الشدى ومعه له عند خروجه من البطن الى
الدنيا هذا من المحسوسات وعلمه بوجوده ، وان النقيضين لا يجتمعان
من جملة المعقولات .

وضرب منها بوساطة التعليم . . . فاذا تقرر هذا فلا يؤخذ
إلا من تحقق به ، وهذا ايضا واضح فى نفسه ، وهو ايضا متفق عليه
بين العقلاء ، ان من شروطهم فى العالم بأى علم اتفق أن يكون عارفا بأصوله
وما ينبئ عليه ذلك العلم ، قادرا على التعبير عن مقصوده فيه ، عارفا
بما يلزم عنه ، قائما على دفع الشبه الواردة عليه فيه ، فاذا نثرنا الى
ما شرطوه ، وعرضنا أئمة السلف الصالح على العلوم الشرعية وجدنا هم
قد اتصفوا بها طى الكمال (.)

والغريب أن معظم أعضاء فرقة الجمهوريين قد نالوا قدرا من التعليم

إلا أن معظمهم فقدوا نعمة التفقه في الدين (١) .

ويرى بعض علماء السودان أن طائفة الجمهوريين تنقسم الى صنفين

أ- إما أن يكون الجمهورى شيوعياً يهمله أن يقضى على الديـن

وينشر مبادئ الشيوعية بأساليب محمود ، وتحت ستار الدعوة

الاسلامية الجديدة .

(١) لم تكن فرقة الجمهوريين فرقة عوام مع انهم لا يشترطون مؤهلاً

معيناً للدخول فى فرقتهـم ، فهم يشترطون شرطاً واحداً : أن من اتاهم القسـى

عصا السـير ، وسلم أمره لزعيم الفرقة فهو أعلم بما ينفعه من نفسه . ولا يعنى

ذلك انهم على حق أو أن الذين دخلوا فى الفرقة دخلوا فيها بعد أن بحثوا

عن الحق ، فقد وجد كثير من اصحاب المذاهب الضالة اتباعا من الذين قالوا

قدرا من التعليم فالشـيخانى المعروف بابى العزاقر والذي ظهر بعد

الحلاج وادعى ان روح الله حـد فيه وان الله يحل فى كل شىء على قدر ما يحتسـر

وأول القرآن عن معانيه الظاهرة وقال بان الجنة معرفتهم وانتحائـم مذـهـبهم والنار

الجهل بهم والصدود عن مذـهـبهم ، والذي يفتـر ترك الصلاة والصيام والاغتـسـال

والذى اباح الفروج وجعل اتباعه يتناكبون على غير سنة رسول الله - على الله

عليه وسلم - قد وجد له اتباعا قالوا قدرا كبيرا من التعليم ، فقد كان صاحبه

ابراهيم بن أبى عون شاعراً ((وصاحب تأليف كثيرة ومشتغلا بالادب ؛ وكان ممن

القواد ، ويقال ان الوزير الحسين بن القاسم بن عبد الله أحد وزراء أسرة بنسى

وهب المشهوره كان يعتقد ان ابن أبى العزاقر إله . كما كان ابن أبى العزاقر

نفسه كاتباً بيفداد ((وكان للمحسن بن الفرات عناية به فاستخلفه بيفداد لجماعة

من العمال .))

انظر الكلام عن ابن ابى العزاقر فى كتاب ((الحضارة الاسلامية

فى القرن الرابع الهجرى)) المجلد الثانى ص ٦٢ .

ب- واما أن يكون متحلاً فاسقاً لا دين عنده ولا خلق ، ووجد
في فرقة الجمهوريين ضالته المنشودة ، والستار الذي يستتريه عمن
أعين الناس ، يفعل ما يشاء فدينه الجديد قد ضيق دائرة المحرمات
حتى شملت ^{الاباحه} أكل شيء (١) .

ويمكننا القول بأن اتباع محمود محمد طه لا ينحصر في -
هاتين الفئتين فهناك فئة ثالثة فقدت نعمة التفقه في الدين وتعرضت
لخطر الافكار الجمهوريه فاستحوذت تلك الافكار عليهم وانحرفوا عن الصراط
المستقيم فالتفتوا حول هذا الفكر ودافعوا عنه لأنه ليس عندهم غيره ، وليس
لهم الخلفية الإسلامية القوية التي تضمن لهم السير بكل استقامة على
صراط الدين المستقيم ، وشل هذه الفئة موجودة في انحاء العالم ،
ويمثلها عدد من ابناء المسلمين الذين فقدوا الهوية واتبعوا في كل بلد
ضلالة من الضلالات الموجودة .

يقول ابو الاعلى المودودي عن اشال هؤلاء : ((اما
الذين فقدوا نعمة التفقه ، وليسوا مسلمين إلا لأن اباؤهم كانوا مسلمين ،
فلا استقامة لهم في الدين اصلاً ، وهم دائماً معرضون لخطر الضلالة ولا يأمنون
ابداً أن تنفجر الضلالة من داخلهم ، أو تشن عليهم غاراتها ، وكاد ان ينحرف
عن الصراط المستقيم ما فيهم من جهل وعي ، أو يتبعوا كالأعمى ضلالة من
الضلالات الشائعة حولهم في العالم لأنه ليس عندهم ذلك الشيء الذي يضمن لهم

(١) انظر : الوثيقة التاريخية التي كتبها طه السودان عن الاخوان

الجمهوريين ، كتاب دجال السودان للشيخ الدكتور الأمين داود ص ١٤٠ .
وانظر ايضا كتاب ((الاسلام)) لمحمود محمد طه البحث الخاص
بانتقال التحريم من الاعيان المحسوسة الى صور السلوك المعنوية .

السير بكل استقامه على صراط الدين المستقيم (١)))

فالصنف الثالث من اتباع محمود محمد طه - وهم الغالبية -

يملكون قلوباً ولا يعرفون من يستحق أن يكون المحبوب الحقيقي ((انهم

يملكون مادة الحب ولا يعرفون من يشغلونها به ويوجهونها اليه))

ولذلك يحب هؤلاء الجمهوريون محمود اكثر من أى شخص فى

هذه الدنيا فهو وحده برهانهم وايقانهم وحجتهم ، بل يحبونه اكثر من

الله سبحانه وتعالى الذى خلقهم من عدم (٢) ، وهذا جزء من كارثة ابناء

المسلمين الذين انفصلوا عن دينهم فى هذا العصر (٢) .

— — — — —

(١) ابوالاعلى المودودى : الاسلام فى مواجهة التحديات المعاصرة

طسنه ١٣٩١ هـ الباب الاول ، الاسلام دين العلم والعقل ، ص ١٢٠ .

وانظر ما قاله ابوالحسن الندوى عن ابناء المسلمين الذين انفصلوا عن دينهم

فى كتابه ((الطريق الى المدينة)) ط ٢٠٣٠ هـ ط دار القلم ص ٣٦

وما بعدها .

(٢) لا يؤمن الجمهوريون بخلق الله سبحانه وتعالى للانسان من

العدم ، — انظر البحث الخاص بذلك فى هذه الرسالة .

(٣) المحبة هى دين الجمهوريين — محبة المحبوب — وليس المحبوب

عندهم هو الله — سبحانه وتعالى — بل هو محمود محمد طه ، لأن الله

— عندهم — على حد تعبيرهم ((لا يحب فى فراغ)) فلا بد أن يجسدها

ثم يحب . وهذه المحبة — عند الجمهوريين — من وسائل تحقيق موعود

محمود ، أى من وسائل أن يظهر الدين الجمهورى على الاديان كلها

والمحبة — عند الجمهوريين — فون العقيدة ، لأنها تبدأ بالشرية وتتسامى

عليها ، ولهذا المحبة نار تأكل الشوك كما تأكل النار الحطب ؛ لأنه حرام

فى شريعة المحبة التعدد ، ولذلك فلا بد أن يخلص الانسان نفسه من ارادته

حتى تصبح ارادته ارادة المحبوب الذى أحبه ويذكره بالله ،

= - - - =

=====

وعليه كذلك تخليص محبته من غير محبوبه وذلك يكون بعدم الخسوف
من الناس وعدم الإهتمام باعتباراتهم ومن وجد هذه المحبة عند
الجمهوريين فقد وجد كل شيء لأنه وجد الله ، فمن أحببه
هو مظهر من مظاهر التجلى الالهى ، وهذه المحبة من انجع الوسائل
لاظهار العقيدة الجمهورية ، ويستدل الجمهوريون على ذلك بقول
النصارى ((الله محبة)) .

ولأن هذه المحبة من انجع الوسائل لاظهار الدين الجمهورى
فقد شكى عوض الكريم موسى — الشاعر الجمهورى — حاله وهو فى بدايته
طريقه — فى مناجاة لمحمود محمد طه — أول الركب وغاية مرام الشاعر
حسبى بأنك غايتى

إذ أنسى فى الركب آخر

شكاً حاله قائلاً :-

ياسيدى اشكو اليك دخيلة

فى ساحها خصان يتخصصان

ياسيدى اشكو اليك سريرة

قد شاهها من من الاضفان

ياسيدى دهر الدهور اطلنا

* أظل فى سجنى وفى سجانى

ياسيدى ها أنت أنتولا أرى

لك أنت غيرك أنت من برهان

ياسيدى أياك الاخرى أتت

اذنا بميلاد الحياة الثانى

=====

===

وفال عنه الجمهوريون أنه شكّا حاله في حاجاته لربه في قمصة ،
وفي تنزل من ذلك شكّا حاله للنبي الكريم ، وشكاه لمرشده لطريق النبى
حتى استنفد فحلت المحبة في قلبه مكان البغض والصفينه والانقسام .
وذكروا أن هذه الحالة عندهم تعترى جميع السالكين المهاجرين من النفس
السفلى الى النفس الكاملة — نفس الله — فانهم في طريق سيرهم لتحقيق سبق
غايتهم يواجهون انقساماً حاداً بين النفس التي تأمر بالسوء والنفس التي
تصوب للكمال .

— (لقد بين الجمهوريون عقيدتهم في المحبة في تقديمهم لقصائد انشدت
في جلسات انشاد عرفاني عقدت بمنزل محمود محمد طه بام درمان .
الجلسه الأولى :-

في يوم ١٩٢٩/٦/٢١ م ولقد انشدت خمس قصائد من قصائد
هذه الجلسة المنشده الجمهورية محاسن محمد خير ، وقدمت القصيدة
السادسة بانشار ثنائي — انشاد محاسن محمد خير واسماء محمود محمد
طه —

الجلسه الثانيه :-

في يوم ١٩٢٩/٦/٢٥ م ولقد انشد قصائد هذه الجلسة المنشده
الجمهوري عبدالله فضل الله وقدم لها جلال الدين الهادي .
الجلسه الثالثه :-

في يوم ١٩٢٩/١١/٢٨ م الموافق ٩/ محرم ١٤٠٠ هـ - الساعه
السادسة صباحاً — وانشدت قصائد هذه الجلسة المنشده الجمهوريه
اخلاص همت ، وقدم للقصائد النور محمد حمد .

=====

==

والذى نلاحظه أن الجمهوريين لا يفرقون بين محبة الله و محبة محمود محمد طه فهم يحبون محمود محبة الله لأن عقيدتهم تقول بأن الله لا يحب فى فراغ . ولكن يجب أن نفتحه الى أن محبة الله — سبحانه وتعالى — تختلف عن محبة غيره ، فمحبة الله لا يستحقها غيره ، فالله — سبحانه وتعالى — هو المستحق للعبادة والابادة والتبطل ونحو ذلك .

ولفظ المحبة فيه اطلاق وعموم ، فالمؤمن يحب الله — سبحانه وتعالى — فالله يحب ويحب — ويجب تبييه ويحب المؤمنين . والمحبة قسمان :-

(أ) محبة ايمانية مفصلة "محددية" وهى المظلومة والموجبة للذوق الايمانى والتوجد الدينى .

(ب) والمحبة غير المظلومة : وهى المحبة المجطة المشتركة التى تشترك فيها النفس مع الحس أى يدخل فيها معنى العشق الحسى .

وأصل المحبة هو معرفة الله — سبحانه وتعالى — ولهذا المحبة أصلان :-

(أ) محبة العامة : وهى محبة لأجل احسانه الى عباده وهذه المحبة لا ينكرها أحد .

(ب) محبة الخاصة : محبة الله لما هو أهل له .
أنظر :

ابن تيميه : الفتاوى الكبرى، المجلد الثانى ص ٣٢٢ وما بعدها .

ابن تيميه : مجموعة الرسائل والمسائل ج ١ ص ١٦٢

ابن تيميه : التحفة المراقية ص ٦٨

رأى الجمهوريون في محمود :-

يرى الجمهوريون أن الاسلام ليس غير الفكرة الجمهورية ذلك بأن سائر المسلمين اليوم - عندهم - ليسوا على شيء ، ويرون أن رسالة الاسلام اليوم هي الرسالة التي يفضلها محمود محمد طه ، فهي الرسالة الحكيمة في هذا الوقت ، أما رسالة الاسلام التي فضلها محمد - عليه أفضل الصلاة والسلام - فليست لها عرة اليوم ، فقد كانت حكيمة فسي وقتها ففرقتهم الجمهورية - في رأيهم - هي الفرقة الوحيدة التي على حق في هذا العصر ، أما بقية الفرق الاسلامية فلا تعرف حقيقة العصر وتمون بفهمها المتخلف وهو سبها الهنر الجففت قدم الدين (١) .

ويجمل الجمهوريون السودان دائرة الوجود على هذا الكوكب ؛ لأنه البلد الذي نشأت فيه فرقتهم والبلد الذي ظهر فيه زعيمهم وأنبأ الناس أنهم في خلق جديد ، ودورة جديدة من دورات الحياة وخروج من مرتبة الانسانية إلى الانسانية الكاملة ، فالسودان عندهم هو الذي سيفتح تطبيق الشريعة الجمهورية ، التي - عندهم - ستتج التطور المادي الحاضر وتلقحه فتقيم جنة الأرض حيث لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، ويمتدحون مشاكل العالم الحالي هي آلام المطلق ولحظة ميلاد دولتهم (٢) .

ويرى المعتدلون من الجمهوريين أن أقل ما يقال عن محمود : انه الفكر الاسلامي الوحيد في هذا العصر ، وفي كل العصور ، وأنه الداعية الوحيد الذي لا تتأبه الشكوك ولا تبلفه الظنون ، وانه أعف الناس وأبعد الناس عن معاداة الناس والعنف بهم .

(١) الأخوان الجمهوريون : الجمهوري والمهاجري والاكثوري س ٢١ .

(٢) الأخوان الجمهوريون : الجمهوري والمهاجري والاكثوري ، ط ١ .

ويحب الجمهوريون عموماً محمود محمد صه أكثر من حبهم للرسول
 — صلى الله عليه وسلم — وأصحابه ، وإن كانوا يفرقون بين الرسول —
 صلى الله عليه وسلم — وأصحابه ، فهم يرون — على حسب عقيدتهم التي
 ذكروها — أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — هو المسلم الوحيد في أمة
 الأصحاب ، وأنه في الحقيقة من سكان القرن العشرين والتحديث
 من اخوانهم الجمهوريين ، ولكن الحكمة اقتضت ظهوره في ذلك الوقت ،
 وكان يتحرق شوقاً إلى اخوانه الجمهوريين ، فهم اخوان النبي — صلى
 الله عليه وسلم — لأنهم أصلاً سيكونون أصحاب شرائع فردية ، ويرون أنهم
 أفضل من أصحابهم — رضوان الله عليهم — لأنهم مثل الأنبياء السابقين
 واستدلوا بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم — ((إن من عباده
 الله أناساً ما هم بأنبياء ولا شهداء يغبطهم الأنبياء والشهداء يوم
 القيامة بكانهم من الله تعالى ، قالوا : يا رسول الله تخبرنا من هم
 قال : قوم تحابوا بروح الله على غير أرحام بينهم ولا أموال يتماطونها
 فوالله إن وجوههم لنور وأنهم لعلى نور لا يخافون إذا خاف الناس
 ولا يحزنون إذا حزن الناس)) إلا أن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم
 يحزنون)) (.....) (١)

ويرى الجمهوريون أن الأنبياء منهم من هو أقل درجة من محمود ،
 وأن محمود أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم من ناحية واحدة
 هي أنه فصل الرسالة الثانية من الإسلام — الرسالة الأحمدية — وارسالة
 الأحمدية أعلى مرتبة من المحمدية ومنها تنزلت المحمدية !!

(١) انظر : الإخوان الجمهوريون : هذا هو الشيخ الأمين داود

س ٢٧ .

محمود محمد طه : طريق محمد طه ١٢٠ س ٩ مقدمة انضيمه الرابعه

محمود محمد طه : الاسلام ، س ٢٤ .

رأى محمود فى أتباعه :-

لقد رأينا رأى الجمهوريين فى زعيمهم وتفضيلهم له على سائر
الانبياء والصحابه — رضوان الله عليهم — فما رأى محمود محمد طه
فى أتباعه ؟ هل هم أيضا أفضل من الصحابه — رضوان الله عليهم —
أم أن باب المجاملة مفتوح من ^{جانب} واحد .
ويبدو أن تبادل المجاملات سمة مميزة لافراد فرقــة
الجمهوريين ، فزعيمهم يرى أن أتباعه أفضل من أصحاب الرسـمـون
— صلى الله عليه وسلم — وأن قرنه الذى يعيش فيه أفضل من القسـرن
الذى عاش فيه الرسول — صلى الله عليه وسلم — وأن جاهلية القسـسـرن
العشرين أفضل من جاهلية القرن السابع ، وأن الخطأ الذى وقع فيه
البعث هو مقارنة جاهلية القرن العشرين باسلام الصحابه — رضوان
الله عليهم — والذى يراه محمود هو أنه يجب مقارنة اسلام المسلمين
الاوائل باسلام الجمهوريين وساعتها يتبين للناس — على حسب مايقولونه
محمود فى هذا الصدد — أن جاهلية الاخوان الجمهوريين أفضل من
جاهلية الصحابه — رضوان الله عليهم — وأن اسلام امة الجمهوريين افضل
من اسلام الصحابه ، وأن امة الاصحاب افرادها أكثر غلظة وجفوة
ولاداء فى الحص من افراد فرقة الجمهوريين التى هى أكثر
انسانية ولطفا . (١)

(١) انظر : طريق محمد طه ١٢٠ ص ١٩

: كتيب (الاسلام) ص ٢٨ .

يقوله محمود محمد طه في كتيبه () (السلام برسالته الا ولى

لا يصلح لانسانية القرن العشرين) (١)

: () زى ماجات فى القرن السابع بنمرف انو جاهليتنا دى ما
بتتقارن باسلام (ابوبكر) وعمر وعثمان وعلى يتتقارن بجاهليتهم
فى جاهليتهم كانوا بيئدوا البنات ومعيدوا الصنم ويقطعوا الرحم.
اذا عاينت لانسانية القرن العشرين على تفسخها تلقاها
أرفع من جاهليتهم ، اذا انتظرت لبشرية القرن حتى ينمى فيها
الدين من جديد دى ما انمى زمان من المؤكد انو بتجسسى
قم غريبه () : (٢)

ويحاول محمود أن يبرر تفضيله لاتباعه على صحابة رسول
الله - صلى الله عليه وسلم - ومن سار على دريهم فيحصر أسباب
ذلك في أن أتباعه تطور على اصحاب رسول الله - صلى الله عليه
وسلم - لانهم - على حققتى - دعواه - استطاعوا أن يطبقوا الاسلام الذى
عجز الصحابة عن تطبيقه ، وفى حين أن اصحاب رسول الله - صلى
الله عليه وسلم - اصحاب عقيدة ، فاتباع محمود اصحاب علم ، وفى حين
ان الاصحاب ظلوا قابعين فى مرحلة الايمان لم يتعدوها فإن الجمهوريين
فى مرحلة الايقان !! (٣)

— — — — —

- (١) المرجع المذكور ص ٣٥
- (٢) هذا النص ذكرته كما جاء فى الكتيب المذكور وهو باللمعة
الاراجعة السودانية التى يفضلها محمود ويستخدمها
فى محاضراته العامة .
- (٣) محمود محمد طه : طريق محمد ط ١٢٠٠ ١٩٨١ م ص ٢١٠

والسبب الثاني الذي يعتمد عليه محمود اعتمادا تاما في تبريره لافضلية اللاحق على السابق ذكره في كتيبه ((طريق محمد)) وهو أنه يجب ان ننظر الى اللاحق هل خرج من السابق عن طريق التنزل أو عن طريق المعراج ، فان كان خرج عن طريق التنزل فهو اقل منه درجة ، لأنه في طريق التنزل تخرج الكثائف من اللطائف ، أما اذا خرج عن طريق المعراج فهو افضل منه ، لأنه في هذا الطريق تخرج اللطائف من الكثائف .

وقد خرجت رسالة الجمهوريين عن طريق المعراج - في رأى الجمهوريين - وخرجت أمة الجمهوريين عن طريق المعراج ، فامة الجمهوريين افضل - عند محمود - من اصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والرسالة التي فصلها محمود - في رأى اتباعه - افضل من تلك الرسالة التي فصلها النبي - صلى الله عليه وسلم - .

يقول محمود محمد طه في كتيبه طريق محمد : ((وفي طريق المعراج فان اللطائف تخرج من الكثائف في حين أنه في طريق التنزل تخرج الكثائف من اللطائف ، وعلى هذه القاعدة المطردة فإن الإنجيل قد خرج من التوراة كما ستخرج أمة المسلمين (١) من أمة المؤمنين (٢) ، كما ستخرج الرسالة الأحمدية (٣) من الرسالة المحمدية ، كما سيخرج الاخوان (٤) من الاصحاب (٥) ذلك بأن الاختلاف هو اختلاف مقدار ليس في

(١) يقصد بامة المسلمين امة الجمهوريين

(٢) يقصد بامة المؤمنين الصحابه - رضوان الله عليهم - ومن سار على طريقهم

(٣) يقصد بالرسالة الأحمدية المذهب الجمهوري ، وهو يعتقد بأن الاسلام رسالتان وانه محالب بتفصيل الرسالة الثانية - الأحمدية - .

(٤) (الاخوان الجمهوريون)

(٥) اصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

الوجود اختلاف نوع ؛ لأن اختلاف النوع يقتضى الفيرية ولا فيرية (١) والخروج من درجات اختلاف المقدارانما هو تطور فى مراقى القرب من الله ، ولن تنفك فى جميع العوالم - فى عالم الدنيا ، وعالم البرزخ ، وفى عالم الآخرة - ، فأهل النار فى النار سائرون الى الله ، وأهل الجنة فى الجنة سائرون الى الله ، وذلك فى الأبد ، وفيما بعد الأبد - فى السرمد - فإنه مامن الله بد

والسير الى الله معراج ، وإرتقاء فى درجات القرب ، تطور والتطور هو الإنسجام مع جزئيات البيئه جزئياتها الزمانية والمكانية .. وعلى هذه القاعدة فسيان الاخوان تطور على الأصحاب .. ففى حين أن الأصحاب مؤمنون فإن الاخوان مسلمون

وفى حين أن الأصحاب اتباع الشريعة المحمدية فان الاخوان اتباع السنة الأحمدية

والذى يهمنى من كل أولئك هو رسم طريق استخراج الاخسوان من الاصحاب ، جتى يتضح الطريق الذى يسلوكه يجىء انسان الفيد ، ذلك الانسان الذى يملك القدرة على أن يحيا حياة عميقة وعريضة - حياة الفكر وحياة الشمور - هذا الانسان هو غرض الدين ، منذ أن عرف الدين بل هو غرض الحياة قبل الدين (٢)

(١) اشارة الى مذهبهم فى وحدة الوجود والذى سنفصله فى هذه الرسالة .

(٢) محمود محمد طه : طريق محمد ، ص ١٢٠ (١٤٠١ هـ س ٢٠٠٢)

ولاشك أن ما يعتقده هؤلاء الجمهوريون من أن محمود محمد طه أفضل من الصحابة - رضوان الله عليهم - بل أفضل من كثير من الانبياء اعتقاد فاسد لا يعتقده مسلم أبداً ، وقول شنيع يجبه أهل السنه ، بل لا يعتقد الانسان أن محمود أفضل أهل زمانه ناهيك عن القرون الماضية ، وقيل أن نرى العقيدة الصحيحة فى هذه المسألة نحب أن نبين أن هذه الافكار تابع فيها الجمهوريون اخوانهم من اصحاب الطرق الباطنية فى العالم المعاصر والقديم ، وهذه المسألة ليست جديدة فقد سبقتهم اليها فرق أخرى ، فقد زعم الكرامية (١) ان فى الاولياء من هو افضل من بعض الانبياء . وقد ذكر عبدالقاهر البغدادي فى كتابه (اصول الدين) (٢) أن جهال الكرامية زعموا ان ابن كرام زعيم الكراميه افضل من عبدالله بن مسعود وافضل من كثير من الصحابة الكرام .

كما ان هذه العقيدة هى ماتدين به الاسطوطية ، فالاسطوطية يرون أن للمفعل الكلى تجليات فى مظاهر متعاقبة بدئت بآدم وختمت بالامام السابع ، وأن لكل مظهر لاحق الأفضلية على المظهر السابق (٣)

(١) الكرامية هم اتباع ابنى عبدالله محمد بن كرام وأشهر مقالاتهم أنهم يجوزون قيام الحوادث بذات الله تعالى : مثلاً لذلك يقولون : إن ارادة الله حادثة قائمه بذات الله .
انظر شرح المواقف الجزء الاخير

(٢) ص ١٦٧ .

(٣) انظر : هامش كتاب البهائيه لمبد الرحمن الوكيل ص ١٢٢ .

وجاء في الطل والنحل

((ان الكيالى قد زعم أن القائم أفضل من الانبياء ؛ لأن الانبياء هم قادة أهل التقليد وأهل التقليد عيان ، والقائم قائد أهـمـس البصيرة وأهل البصيرة اولوا الالباب)) (١)

كما يرى القاديانيون ان القلام القاديانى أفضل من كثير من الانبياء واولى العزم من الرسل فضلا عن الصحابة واولياء هذه الأمة ويرون انهم رجال البعثة الثانية (٢) .

قال ابو الحسن الندوى ((هذا والحق أن القاديانية مـسـع الأسف لم يظن العالم الاسلامى لخطرها بعد ، ولم ينتبه السى انها ليست مجرد عقيدة ، أو طائفة دينية فحسب ، وانما هى مؤامرة منظمة ضد الاسلام الذى جاء به محمد - صلى الله عليه وسلم - ومعاندة له . إنها تزاحم الاسلام فى كل شىء وتريد أن تحل محله فى العقيدة والفكر والعاطفة ، وأن تستولى على نصيبه من الاحترام والحب والتقدير . انها تتبجح باعلان تفضيل القلام القاديانى على أكثر العلماء اولى العزم من الرسل ، فضلا عن الصحابة واولياء هذه الأمة ومجديها وأئمتها ولا تعترف بفرق بين أصحابه وأصحاب انبى - صلى الله عليه وسلم - إنها تقول بساواته لسيد المرسلين وزيادة ،

— — — — —

(١) هذا انتهى الذى نقلته من هامش كتاب البهائية لعبد الرحمن الوكيل ص ٤٨ ، والذى نقله إلينا عبد الرحمن الوكيل عن كتاب الطل والنحل يؤكد لنا ان الجمهوريين يستوحون جزءاً من عقيدتهم من غلاة الشيعة ، وتتضح لنا هذه المسألة فى البحث الخاص بالحديث عن الشريعة - فى هذه الرسالة

(٢) يرى الجمهوريون أنهم رجال الرسالة الثانية .

ومساواة خلفائه للخلفاء الراشدين ، ومساواة بلده قاديان بمكة
والمدينة شرفهما الله)) (١)

وهذا الذى يراه محمود من أن أمته أعظم من أمة الرسول
لأنها خرجت
- صلى الله عليه وسلم - عن طريق المصراع لا يراه إلا أمثاله من أصحاب

الحركات الهدامة في القديم والحديث ، ففريق من البابية يرى :-

((ان من قوانين الحكمة الالهية في التشريع الدينى أن يكون الظهور
اللاحق أعظم مرتبة وأعم دائرة من سابقه ، وأن يكون كل خلق أرقى
واكمل من سلفه ، فعلى هذا الأساس يكون حضرة الباب أعظم مقاماً
وآثاراً من جميع الانبياء الذين خلوا)) (٢)

كما أن العقيدة البهائية في مسألة تفضيل بعض البهائيين
على الرسل ترى أن بعض الرسل قصروا عن الكمال المطلوب ، وتقول
عن الانبياء ((هم من حيث الحق في مقام واحد ، وأما من حيث الخلق
فإن بعضهم يظهر بأشد نورا تبعاً لاستعدادات ودرجة تقدم العصر)) (٣)

(١) كتاب القاديانية - ثلاثة رسائل لآبى الحسن الندوى وأبى

الاعلى المودودى والشيخ محمد خضر - رسالة آبى الحسن الندوى س ١٩
طدار العربية للطباعة والنشر بيروت ١٣٩٢ هـ

(٢) احسان الهى ظهير : البابية ، ط لاهور ١٣٩٨ هـ ص ٧٦ نقلاً

عن الكواكب الدرية في مآثر البهائية لعبد الحسين .

(٣) هذا النص في كتاب البهائية لعبد الرحمن الوكيل س ٢٢١ .

وهذه العقيدة التي يراها الجمهوريون وغيرهم من أصحاب الطرق الباطنية في العالم المعاصر في كلامهم عن تفضيل اتباعهم وعن خروجهم عن طريق المعراج لا التنزل (١) قد استفادوا فيها من الكرامية ولا سماعيلية وغلاة الصوفية .

— — — — —

(١) يقصد محمود بحديثه عن التنزل مسألة الخلق — خلق الله سبحانه وتعالى لهذا الكون — ويقصد بالمعراج تطهير العادة في سلم الوجود لتصبح شيئاً آخر في طريق سيرهم إلى الله ، فلا يعنى الخلق عنده أكثر من التنزل والمعراج في سلم الوجود — كما ستضح لنا هذه المسألة في الجاحث الخاصة بذلك — .

ومحمود في حديثه عن الخلق متأثر بالبوذية ومهاويس الباطنية فالبوذية تقوم على ما يأتي :-

((كان الله ولا شيء ، ثم أراد أن يخلق الأشياء فلم يجد شيئاً إلا نفسه فاقتطع قطعة من ذاته وخلق منها الكائنات)) ومن ثم يقول بعض مهاويس الباطنية مخاضاً الله تعالى ((قطعت الورى من ذات نفسك قطعة . . .))

وأما حديث محمود عن التطور في سلم الوجود فهو نفس لخلق الله سبحانه وتعالى لهذا الكون .

ومحاصرة لاتباعه ليرتموا في أحضان الدارونية التيسري يؤمن بها ، والتي جعل حديثه عن مسألة المعراج مرتبطاً بها .

أنظر الحديث عن تأثر محمود بالبوذية في الكتاب المخطوط الذي صنفه جماعة من الاساتذة بجامعة أم درمان الإسلامية عن الجمهوريين .

وقد اعتمد محمود - فيما تعتقد ونرى - في حديثه عن اللطيف والكثيف ، وخروج اللطائف من الكثائف ، على تظاهر كلام محبى الدين بن عربى عن اللطيف والكثيف ، فابن عربى يرى أن ذات الانسان لطيف وكثيف ، فطـا خطر منها هو الانسان الذى نراه ، وما باطن منها هو الله ربكم . وكأن محمود يريد أن يقـسـم أن الفكرة الجمهوريه أبرزت باطن الإنسان وجعلته إنساناً كاملاً ، ففى طريق المعراج يخرج الله أولا - الله بمعناه اقرب - وفى طريق التنزل تخرج الاجسام أولا وبعد ذلك تسمى للوصول الى الله .

ولعل السبب الثانى الذى جعل محمود يقول : (ان اتباعه أفضل من امة النبى - صلى الله عليه وسلم -) هو عقيدته التى بنى جزءا كبيرا منها على ما ذكر فى كتاب (فصوص الحكم) لابن عربى ، فقد تكلم ابن عربى فى ((فصوص حكمة قدريّة فى كلمة عزيزيّة)) عن افضلية الولى والعارف على الرسول من حيث أنه رسول لا من حيث أنه ولى . وتكلم عن افضلية بعفراة مسم على الأخرى وجعل تفاوت الرسل فيما بينهم فى درجات الفضل يعتمد على امة التى ارسل اليها .

كما أن ابن عربى يرى أن بعث الاولياء افضل من الرسل فالرسول يكون مساويا فى المرتبة لما يجب ان يكون عليه افراد أمة كما أن الرسل متفاوتون فيما بينهم على حسب اختلاف أممهم ، فالرسول لا يكون معه من العلم إلا القدر الذى تحتاج اليه أمتـه لا زائد ولا ناقص ،

مع ان المعارف يدرك الامور قديمها وحدثها جائزها وواجبها وعلى ما هي عليه في حقائقها واعيانها ، فقد أزال الله عن بصره العطاء ، وكشف له عن اعين البصائر ، كما أن الولي يتتبع بالعلم الكامل الذي لا ينقص بالاخبار ، كما أن الولي يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه الطست الموصل للنبى الوحي بلا واسطه (١) .

فجاء محمود وزعم بناء على ما بينه ابن عربى فى النص المذكور وما بينه غيره ... كما سبق أن وضعنا — أن امته افضل من أمة الاصحاب من جهتين :-

أ- من جهة انها امة تزيد فى درجة الاستعداد على أمة الاصحاب وأنها أمة متطورة ؛ لأنها عاشت فى عصور متعددة ومتحضرة ، ولذلك تحتاج إلى مزيد من المعارف التى تناسبها وهذه المعارف التى تناسبها تختلف عن المعارف التى عرفها المسلمون فى السلف المصور فتلك معارف قد بينها الرسول - صلى الله عليه وسلم - على قدر طاقة اصحابه فقد أمر بأن يخاطب اساسا على قدر عقولهم .

ب- ومن جهة أنها أمة كلها اصلا تقلد الرسول - صلى الله عليه وسلم - فى مرحلة معينه ثم بعد ذلك يأخذ كل فرد فيها شريعته الفردية من الله كفاحا ، ولقد أخذ هو بانعمل - على مقتضى دعواه - شريعته من الله كفاحا - ولا أن يسمى الجمهوريون نحو المسمى ليكلفوا مرتبته ويكون كل واحد منهم اصيلا فى شريعته .

— — — — —

(١) ابن عربى ؛ فصوص الحكم (فى حكمة قدريّة فلسفى

كلمة عزيزية) س ١٣١ ، ١٣٢

وانصرا ايضا ؛ س ٥٦ .

فدح الجمهوريين في الصحايق رضى الله عنهم .

ويمكننا القول بأن هؤلاء الجمهوريين لا يطيعون الرسول —
 صلى الله عليه وسلم — ولا يمثلون لسنته ، فقد بينت لنا احاديث
 رسول الله — صلى الله عليه وسلم — أحوال أمثالهم ، فهم —
 يحبون صاحبهم أكثر من حبهم لصاحبه — رضوان الله عليهم —
 والذي يجب على المسلم أن يحب الرسول — صلى الله عليه —
 وسلم — أكثر من الأهل والولد والناس أجمعين ، كما عليه أن يحب
 أصحابه — رضوان الله عليهم — فحب أصحاب رسول الله — صلى
 الله عليه وسلم — من الإيمان وعلامة من علاماته ، وسعواصبا
 أو التقليل من شأنهم وفضلهم من علامات النفاق (١) .

(عن أنس بن مالك قال : جاء رجل إلى رسول الله —
 صلى الله عليه وسلم — فقال : يا رسول الله متى الساعة ؟ فقال
 وما أعددت للساعة ؟ فان حب الله ورسوله قال : فإنك مع من
 أحببت ، قال أنس : فما فرحنا بعد الاسلام فرحا أشد من قون النبي
 — صلى الله عليه وسلم — فإنك مع من أحببت ، قال أنس : فأنا أحب
 الله ورسوله وأبا بكر وعمر فارجو أن أكون معهم وإن لم اعمل باعمالهم (٢))

(١) انظر صحيح مسلم ، ج ١ ط دار الافتاء ، ص ٨٥ كتاب الايمان

باب الدليل ان حب الانصار وعلى رضى الله عنه - من الايمان

(٢) صحيح مسلم : بشرح النووي ، ط ٢٠٠٠ . دار احياء التراث العربى

بيروت ١٣٦٢ هـ المجلد التاسع ج ١٦ ص ١٨٧

باب ((المرء مع من احب))

وعن أنس بن مالك قال : قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم —
(لا يؤمن أحدكم حتى يكون أحب إليه من ولده ووالده والناس
أجمعين) (١)

وقال محمد انور شاه الكشميري في كتابه (اكفـار
الطـهـديـن فـي ضروريـات الدين) قال ابن حبان (من ذهب إلى
أن النبوة مكتسبة لا تنقطع أو إلى أن الولي أفضل من النبي فهو
زنديق يجب قتله لتكذيب القرآن وخاتم النبيين ، والله أعلم) (٢)
فأمة سيدنا محمد — صلى الله عليه وسلم — خير من أمة
هؤلاء الجمهوريين ؛ بل هي خير أمة أخرجت للناس ، هداها الله
سبحانه وتعالى بكتابه ورسوله — صلى الله عليه وسلم — وجعلهم —
سبحانه وتعالى — وسطاً عدلاً خياراً (فهم وسط في توحيد الله
واسمائهم وصفاته وفي الإيمان برسوله وكتبه وشرائع دينه من الأمر والنهي
والحلال والحرام) (٣)

— — — — —

(١) صحيح مسلم : كتاب الإيمان ، باب وجوب محبة رسول الله
— صلى الله عليه وسلم —

حديث ٧٠ ، ٦٢

المجلد الأول طدار الافتاء

(٢) محمد انور شاه : اكفار الطهدين في ضروريات الدين ص ١١٥

(٣) ابن تيمية : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ج (١) ص ٦٦

اعتقاد فضل الصحابة من السنة

قال النبي — صلى الله عليه وسلم — (لا تسبوا اصحابي
فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدكم
ولا نصيفه) (١)

وقال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — (وإن الله
اختار اصحابي فجعلهم انصارى وانه سيجي — في آخر الزمان —
قوم ينتقضوهم الا فلا تناكحوهم الا فلا تنكحوا اليهم ، الا فلا
تصلوا عليهم ، عليهم حلت اللعنة) (٢) .

وعن ابن عباس عن الرسول — صلى الله عليه وسلم — انه
قال : (مهما اوتيتم من كتاب الله فالعمل به لا عذر لاحدكم
في تركه ، فإن لم يكن في كتاب الله سنة منى ماضية ، فإن
لم يكن سنة منى ماضية فما قال اصحابي ، ان اصحابي
بمنزلة النجوم في السماء فأيتها اخذتم به إهذبتم واختسلاف
اصحابي لكم رحمة) (٣)

— — — — —

- (١) أخرجه مسلم وابن ماجه من حديث ابي هريرة .
- (٢) حديث الامام الشافعي بسنده الى انس بن مالك .
انظر تحذير المبقرى للشيخ محمد بن العربى التبانى ج ١ ص ١٨٠ -
١٨٤ . وانظر ايضا المعواصم من القواصم ص ٣٢ .
- (٣) هذا الحديث من الأحاديث التى يستدل بها الخطيب
على عدالة اصحاب رسول الله — صلى الله عليه وسلم — وافصليتهم فسئ -
كتابه الكفاية .

.....

===

ولقد ذكر محب الدين الخطيب هذا الحديث في نهاية
مقدمته لكتاب (المواصم من القواصم في تحقيق مواقف
الصحابة بعد وفاة النبي — صلى الله عليه وسلم —
لابى بكر بن العريسي ضمن ما نقله نقلاً عن الخطيب
البغدادي .

قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم —

: (الله الله في اصحابي . . لا تتخذوهم غرضا فمن احبهم
فحببني اليهم ومن ابغضهم فببغضني ابغضهم ومن اذاهم
فخذ اذاني^{ومن اذاني} فخذ اذى الله ومن اذى الله فيوشك أن يأخذه) (١)
وروى الامام أحمد بسنده عن بهز عن أبيه حكيم عن
جده معاوية بن حيدة قال سمعت رسول الله — صلى الله
عليه وسلم — يقول : (انكم وفيتم سبعين أمة أنتم خيرها
وأكرمها على الله عز وجل) . (٢)
وعن علي بن أبي طالب ان النبي — صلى الله عليه
وسلم — قال : (جعلت امتي خيرا لأمم) (٣)

— — — — —

- (١) أخرجه الترمذى وابن حبان وانظر في مسألة فضل اصحاب النبي — صلى الله عليه وسلم — صحيح مسلم بشرح النووي ، المجلد الثامن ، ج ١٦ ط دار احياء التراث ١٣٩٢ هـ ، ص ٨٣ وص ٢٢ .
- (٢) مسند الامام أحمد بن حنبل . وقد ذكر ابن كثير ان هذا الحديث رواه أيضا الترمذى في جامعه وحسنه ، وابن ماجه في سننه ، والحاكم في مستدركه .
- (٣) رواه الامام أحمد بإسناد حسن .

ولا يمكن ان يشك مسلم لولحظة واحدة في افضلية الصحابة
— رضوان الله عليهم — فالصحابة — رضوان الله عليهم — هم
السابقون إلى الاسلام ، باحسان ، وهم الذين بشرهم
الله — سبحانه وتعالى — بالجنة .

ولا يمكن لمسلم أن يعقد مقارنة بين اصحاب الرسول
— صلى الله عليه وسلم — واتباع محمود محمد طه ، ولا يمكن
أن يعقد مقارنة بين أمة الرسول — صلى الله عليه وسلم —
وأمة الجمهوريين ؛ لأن أمة سيدنا محمد — صلى الله عليه
وسلم — آخر الأمم السلمة لله رب العالمين ، ونبيها هو النبي
الخاتم الأمين الذي بلغ الأمانة وأدى الرسالة ونصح الأمة وجاهد
في الله حق جهاده .

قال النبي — صلى الله عليه وسلم — في حجة الوداع :-

(أيها الناس إنه لا نبي بعدي ولا أمة بعدكم ، الا

فاعبدوا الله ربيكم ، وصلوا خمسكم وصوموا شهركم ، وأدوا زكاة اموالكم

طيبة بها أنفسكم واطيعوا ولاة أمركم تدخلوا جنة ربيكم) (١)

كما أن اصحاب رسول الله — صلى الله عليه وسلم — كانوا

لا يسألون إلا عما ينفعهم ويتجنبون ما يضر عقيدتهم . وهؤلاء الجمهوريون

لا يسألون إلا عما يضرهم ، ويبحثون عما يفسد عقيدتهم وعقيدة الآخرين

وينشرون ذلك بين الناس .

(١) ذكره ابو الحسن الندوي في كتابه النبي الخاتم س ١٧ ، أخرجه

ابن جرير في (تهذيب الآثار) وأخرجه ابن عساكر في (كنز العمال)

ولا يمكن أن يكون البحث في مسائل غفا الله عنها رحمة
 بنا سبباً في تفضيل أمة الجمهوريين على أمة المسلمين
 بدعوى أنها أمة تحتاج إلى مزيد من المعارف التي تناسبها
 لأنها أمة متطورة ولها الاستعداد والقابلية لتحصيل العلم
 وبدعوى أنها تحتاج لمن يخاطبها على قدر عقولها .
 قال ابن عباس : (ما رأيت قوماً خيراً من أصحاب محمد
 - صلى الله عليه وسلم - ما سألوهم إلا عن ثلاث عشر مسألة حتى
 قبض صلى الله عليه وسلم كلها في القرآن :-

((يسألونك عن المحيض))

((يسألونك عن اليتامى))

((يسألونك عن الشهر الحرام))

ماكانوا يسألون إلا عما ينفعهم) . (١)

وروى عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال (إن الله
 فرض فرائض فلا تضيعوها ونهى عن أشياء فلا تنتهكوها ، وحد
 حدوداً فلا تمعدوها ، وغفا عن أشياء رحمة بكم لا عن نسيان
 فلا تبحثوا عنها) . (٢)

ولا ندري كيف تجرأ الجمهوريون لمقارنة أنفسهم بالصحابه -
 رضوان الله عليهم - وفيهم من لم يند أدنى حظ من معرفة القرآن
 الكريم والسنة النبوية والفقه وغيره ، ومنهم من لم يطلع في المسائل
 الدينية على كتاب ،

(١) انظر الشاطبي : الموافقات ، المجلد الاول ، ص ١٦٢

(٢) رواه الدامقطنسى

ولم يقرأ في حياته غير كتبيات محمود محمد طه والصحف السيارة ،
فمضّ آعتهم في العلم قليلة جدا وغير مطلوبة ، كما أنه لم يعرف
عنهم ابدا ولو قدراً يسيراً من عبادة الصحابة — رضوان الله عليهم —
ومن سار على دربهم باحسان .

هيهات هيهات لهم أن يكونوا مثل الصحابة — رضوان الله
عليهم — أو التابعين لهم باحسان ونصيحتنا لهم لا يضيعوا وقتهم
ويبددوا جهدهم في العقارنة بل عليهم أن يفكروا في كيفية السير على
طريق الصحابة — رضوان الله عليهم — والتابعين لهم باحسان فعليهم
أن يمرضوا عن طريقهم ويتركوا هجرتهم العكسية ويسلكوا طريق المدينة
في هجرة ثانية الى الدين الحق دين الإسلام .

أفضل خلق الله

أفضل خلق الله هم أنبياءه وأفضل أنبيائه هم المرسلون منهم،
وأفضل المرسلين هم أولو العزم، وأفضل أولي العزم هو محمد
— صلى الله عليه وسلم — خاتم النبيين وإمام الحقين وقائد الغر
المجاهدين وسيد ولد آدم صاحب المقام المحمود والحوش والشفاعة.
وأصحاب رسول الله — صلى الله عليه وسلم — خير أصحاب
الأنبياء — عليهم السلام — وأمة خيرامة أخرجت للناس .
وخير أمة سيدنا محمد — صلى الله عليه وسلم — هم الذين
عاشوا في قريته ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم .
قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم —

(خير أمتي قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجي
قوم تسبق إيمانهم شهادتهم ويشهدون قبل أن يستشهدوا) (١)
وعن عبيد بن عبد الله عن النبي — صلى الله عليه وسلم — قال
(خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، فلا أدري
في الثالثة أوفى الرابعة قال : ثم يختلف من بعدهم . خلق تسبق
شهادة أحدهم يمينه ويمينه شهادته) (٢)

وأفضل أمة سيدنا محمد — صلى الله عليه وسلم — أبو بكر الصديق
ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم علي بن أبي طالب والاحاديث
النبوية الواردة في فضلهم كثيرة جداً وقد شهد رسول الله — صلى الله عليه وسلم —

— — — — —

(١) حديث عبد الله بن مسعود عن النبي — صلى الله عليه وسلم — رواه أيضاً
أبو هريرة وعمران بن الحصين .

= = =

.....

===

(٢) انظر : صحيح مسلم بشرح اننوى للمجلسد
الثامن هـ ١٦ ط ٢ . دار احياء التراث الاسلامى
١٣٩٢ هـ باب فضل الصحابة - رضوان الله عليهم - ثم
الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ص ٨٦ .

بالجنة ونحن نشهد لهم بالجنة كما شهد لهم النبي — صلى الله عليه وسلم — بذلك .

قال النبي — صلى الله عليه وسلم —

(ابو بكر في الجنة وعمر في الجنة وعثمان في الجنة وعلي في الجنة وسعيد في الجنة وعبد الرحمن بن عوف في الجنة وابو عبيدة بن الجراح في الجنة) (١)

وأفضل الامة بعد الخلفاء الراشدين الاربعة (٢)

بقية العشرة المبشرين بالجنة ثم الذين اسلموا قبل صلح الحديبية ثم الذين اسلموا بعد صلح الحديبية ثم كل المسلمين في القسرين الاول ثم سلمي القرن الثاني الهجري ثم سلمي القرن الثالث الهجري .

— — — — —

(١) أخرجه ابو داود والترمذي وغيرهما من حديث سعيد ابن زيد .

(٢) انظر : مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية المجلد الرابع ، فصل الاعتقاد ، ص ٤٢١ — ٤٢٦ .

المبحث السادس

موقف علماء المسلمين من دعوة محمود محمد طه

لقد اعجب بمحمود محمد طه اتباعه من الجمهوريين ،
واعجب به ايضا بعضُ المثقفين ثقافة غربية من السودانيين فمحمود
فى رأى بعضهم رجل استطاع ان يستوعب الفكر الاسلامى وينطلق
به ، فهو على حد تعبيره ((رجل طى* بالايمان حتى الشاش))
كما أن البعض اعجب بذكائه (١) ، وان لم يؤمن بمعتقداته ،
فقال عندما سئل عنه : ((لا املك الا الاعجاب بلمحات الذكاء
الموجود عند هذا الرجل))

أما معظم المسلمين فقد وقفوا من دعوته موقفا حاسما ، فلقد
تحدث عنه الشيخ محمد محمود الصواف فى كتابه رحلاتى الى الديار
الاسلامية .

ونذكر أن الجادى* التى يدعو اليها جادى* ضالة .

(١) لقد اعجب بمحمود محمد طه قليل من الناس لفترة زمنية "محددة"
امتدت منذ ظهور حركته والى عام ١٩٥١م - العام الذى اعلن فيه انوصول
الى الاصاله - ومن هؤلاء الشاعر السودانى المعروف محمد المهدي المجذوب
فقد قال فى محمود محمد طه ثلاث قصائد الاولى يمدح فيه موقف محمود
محمد طه فى قضية الخفافى الفرعونى واندفاعه وعدد من المواطنين لمواجهة
الحكومة الاستعمارية - فى مسألة الخفافى -

.....

— — — — —

===

وضوان القصيدة (الى الله) وقال محمد المهدي فسي
تقد يمعها ((من المنبر في مسجد رفاة انبعثت الصيعة ، وخسرج
المسلمون - كالمسلمين الاؤلئل - في لحظة الهبة يندفعون نحو
الكافر ، ولقيهم هذا خلف صف من العساكر ..

وانطلق الرصاص وتقدم الرجال يمضون على خطى محمود))

جاء في مطلع هذه القصيدة

ربّك منك الرجاء والحق والعدل

وملك الهدى وملك اليقين

رب آمنت بالقضاء والصبر

وان جنّ قلبي المستكين

رب آمنت بالسلام ولكمّن

دواعي الحياة حرب زبون

رب هدي رفاة بك لم تكفر

لقد سها عذاب وهون

الشيب الوقور فيها ذليل

والشباب الفير فيها سجين

((انظر ديوان نار المجاذيب ص ٢٩٠ - ٢٩٢ . وأما القصيدة

الثانية فقد قالها محمد المهدي المجذوب في عام ١٩٤٦ م ، وهي

بمنوان المنتظر وجاء في مطلعها :-

===

.....

.....

.....

.....

.....

==

يا صاحبي وادسجن فرق بيننا * زما على قلبي التوحيد طويل
انا في الحياتوان سعت مقيد * وقيت أنت بكهر مفسـطـلـود
دافمتعن حسبالكراونجرهم * لما رأيت حياءهم جـذـولـا
انظر ديوان نارالمجاذيب س ١٨٦ ، ١٦٠ ، ١٩١ ، ١٦٢ ، وقد
كان محمد المهدي المجدوب هذه القصائد في عام ١٩٤٦ م ١٩٤٧ م
في ايام قضية الخفافس الفرعوني ، ولم يقل قصيدة في محمود بعد عام
١٩٥١ م ما يؤكد لنا ان اعجاب محمد المهدي بمحمود منحصر
في موقفه من قضية الخفافس الفرعوني .

ويرى الشيخ الأمين داود أن محمود محمد طه مزار من
مزامير الشيطان يدعو الى الشيوعية الاصلية التي نادى بها
ماركس تحت ستار الاسلام الجديد ، وأنه مثل بارع اختير
لتشيل هذا الدور وقد نجح اعداء الاسلام في اختياريهم
له لما وجدوا فيه من صفات تؤهله لذلك منها -

أ - عقدة الزناتية

ب - تتعه بقسط كبير من عدم الحياء والخجل فهو
يستطيع أن يعلن أمام الناس أى دعوى . (١)

ويعتبر الشيخ الأمين داود من اوائل الذين اهتموا
بالرد على محمود محمد طه . ومن اوائل الذين علموا على كشف
مذهبه فهو الذى رفع دعوى ضد محمود طه بالحكم بـردته ،
وهو الذى سعى لكتابة البيان الذى قدمه علماء السودان عن حقيقة
حال محمود محمد طه ، كما أنه صنف الكتيبات فى الرد على محمود
محمد طه ومن اهم هذه الكتيبات كتيب ((دجال السودان)) الذى
يقع فى ست وثلاثين صفحة .

— — — — —

(١) الأمين داود : مقدمته لكتابه دجال السودان ص ٦ ،

(٢) دجال السودان ، طابرييل ١٩٧٨ م
ربيع الثانى ١٣٩٨ هـ

تضمنت بياناً من علماء السودان عن حقيقة محمود محمد طه (١) ووثيقة تاريخية عن الإخوان الجمهوريين وزعيمهم محمود ، وفتوى أصدرها مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر ، وفتوى أصدرتها رابطة العالم الإسلامي ، وبياناً لسير المحكمة التي حكمت برده ، ونسب البيان الذي توجه به علماء السودان إلى أخوانهم أئمة الوعظ في أنحاء السودان ، ونهى الكلمة التي نشرتها جريدة الأخبار المصرية بتاريخ ١٩٢٦/٦/٤ ، ونهى كلام الشيخ محمد محمود الصواف .

وصنف الشيخ الأمين داود كتباً عن الاختلاف في مذهب الجمهوريين يقع في ست عشرة صفحة واسمها ((الاختلاف في مذهب سيلمه الثاني الكذاب)) بين فيه أن الأصل عند الجمهوريين هو المجتمع المختلط رجاله بنسائه وليس المجتمع المنعزل رجاله عن نسائه ورد فيسمه على النقاط التي يعتمد عليها الجمهوريون في بيان مذهبهم من الاختلاف (٢)

وصنف الشيخ الأمين داود كتاباً ثالثاً تحت عنوان ((نقض مفتريات محمود محمد طه)) (٣) وكتاباً رابعاً تحت عنوان ((اتصالات مريضة بمحمود محمد طه)) (٤)

(١) دجال السودان : من ص ٨ إلى ص ١٨

(٢) الطبعة التي اطلعت عليها هي طبعة سنة ١٩٢٦ م

(٣) هذا الكتاب يقع في طائة صفحة طبع في المطبعة الحكومية بالخرطوم

ط ٠٢ ١٩٢٤ م

(٤) طبع هذا الكتيب سنة ١٩٢٥ م

يقع فى اربع عشر صفحة رجع فيه أن لعمود اتصالات مريه يشهد بذلك رجال الحارة الاولى فى حى الثورة التى يسكنها عمود محمد طه ، فقد شاهد بعضهم بعض الدبلوماسيين الأجانب يترددون بمراتبهم الدبلوماسية على منزله ((وخاصة فى صبيحة يوم الاحد)) (١)

وكتب الشيخ الامين داود مجموعة من العقائد فى بيان فساد عقيدة الجمهوريين . والشيخ الامين داود - رحمه الله - وجزاه خيرا على ما قدم بالرغم من أنه افلح فى بحوثه ورأى ذمته أمام الله بالوقوف ضد عمود فى وقت كان يصعب فيه الوقوف إلا أنه تطرق لمسائل جانبية فى بعض الأحيان جعلت الجمهوريين يهتمون بالرد عليها ، ويهملون لب الموضوعات التى أشارها الشيخ شأنهم فى هذه المسألة شأنهم فى اسلوب دعوتهم إلى مذهبهم ، وهو الاهتمام بالرد والتركيز على المسائل الجانبية . ولقد اهتم بالرد على عمود محمد طه واتباعه بلا عافية الى الشيخ الامين داود عدد من علماء السودان فصنفوا فى بيان فساد عقيدته مجموعة من الكتب والبحوث المخطوطة ، ويعتبر الاستاذ عبد الباقي يوسف من اوائل الذين كتبوا عن فرقة الجمهوريين بصورة عامة فقد كتب كتابا - مازال مخطوطا - تحت عنوان ((الرد على عمود محمد طه)) (٢)

— — — — —

(١) انظر الامين داود : اتصالات مريه ص ٩٠ .

(٢) وهذا المخطوط بحوزة ابنه ابراهيم عبد الباقي يوسف الطالب بكلية

الطب جامعة اسكندرية - نهائى ضب فى عام ١٩٨٤م -

كما أن الأستاذ حسين محمد زكى لم يكتب بوقفه امامهم فى ساحة
القضاء مطالبا بالحكم بردة محمود محمد طه ، بل صنف كتابا من
أهم الكتب هو كتاب ((القول الفصل فى الرد على محمود محمد
طه)) (١) وقد قدم لهذا الكتاب ثلاثة من علماء الإسلام هم
الأستاذ الدكتور سليمان دنيا والأستاذ الدكتور الحسينى عبدالجبار
والأستاذ الدكتور محمد السيد ندا .

وكتب عنهم ايضا الأستاذ محمد طي يوسف كتابا تحت عنوان
(٢)
((نهي آخر الزمان))

وكتب عنهم ايضا النور محمد أحمد ثلاث رسائل صغيرة تحت عنوان
((الفكر الجمهورى تحت المجهر)) (٣)

(١) ط ١٩٦٩ م ، جمهورية السودان الديمقراطية (بدون تعيين
مكان الطبع) .

(٢) من اوائل الذين كتبوا عن محمود عن علم ودراية بمذهبه ،
وهو من الاساتذة الذين يتهرب الجمهوريون من مناقشتهم ، إلا
أن وجوده خارج البلاد السودانية فى الاونة الاخيرة تسبب فى عدم
تعرفه شباب اليوم له ، كما جعل الجمهوريين يتنفسون الصعداء قليلا .
— يعمل الآن بالمملكة العربية السعودية مترجما بمدينة جدة —

(٣) الرسالة الاولى من كتاب (الفكر الجمهورى تحت المجهر) عن حقيقة
الفكر الجمهورى وعلاقته بالإسلام ، وهى رسالة تقع فى اثنتين وأربعين صفحة
(بلا تاريخ) أو إشارة لمكان الطبع ، والرسالة الثالثة طبعت طباعة غير
واضحة ونفدت من السوق بسرعة . وقيمة الرسائل الثلاث قيمة كبيرة ترجع الى
أن مؤلفها - النور محمد أحمد طالح - وهو أستاذ - من شباب هذا
الجيل الطتزم بالاسلام فى فكرهم وسلوكهم - فيما نحسب -

.....

— — — — —

===

كما أنه قد عرف الفكر الجمهورى على حقيقته فقد عمل
لفترة من الزمن مدرسا بمدرسة رفاعة الثانوية العليا ما اتساح
له فرصة التعرف على حقيقة المذهب الجمهورى ، ويمسك
الآن استاذنا للعلوم بمنطقة شمال السودان .

وكتب الاستاذ عبد الجبار المبارك كتاباً قيماً عن الجمهوريين وفكرهم يقع فى مائة وخمسين وعشرين صفحة تحت عنوان ((افكرة الجمهورية فى الميزان)) ولقد اشار فى هذا الكتاب الى أنه سيصدر سلسلة من الكتب عن افكرة الجمهورية ، وان هذا الكتاب هو الكتاب الاول من السلسلة إلا أنه لم يصدر بعد ذلك كتاباً منها بعد كتابه الاول (١) وأكثر ما تميز به كتابه أنه بين فيه ^{ان} الفردية التى يسمى الجمهوريون الى تحقيقها هى الفلسفة الوجودية ، وجاء لنا بعدد من النصوص فى بيان ذلك .

والاستاذ عبد الجبار المبارك موسى من أسرة صوفية عريقة وله ميول نحو التصوف ، ولذلك ركز الجمهوريون فى محاربتهم له على هذه النقطة ، ويذكرون دائماً أنهم لا يختلفون مع عبد الجبار المبارك ؛ لأنه لا يهاجم وحدة الوجود عند ابن عربى ، لأن ابن عربى عنده وعند الصوفية من الاقطاب وأن وحدة الوجود التى ينادى بها محمود هى بعينها وحدة الوجود التى ينادى بها ابن عربى (٢) .

ومن الكتب التى كتبت عن فرقة الجمهوريين ايضا كتاب ((الاسلام رسالة خاتمه لرسالتان)) الذى اصدرته وزارة الشؤون الدينية والاوقاف بجمهورية السودان الديمقراطية ، وقد تضمن هذا الكتاب مقالة للشيخ محمد أحمد عارف ، كما تضمن مذكرة عن الدعوى الجمهورية بقلم الدكتور عون الشريف قاسم .

— — — — —

(١) طم مطبعة دار الطابع العربى سب ١٩١١ الخرطوم

(٢) انظر فى هذه الرسالة - باب : اراءهم العقائدية وموقف الاسلام منها ففيه بيان وحدة الوجود عند الصوفية ووحدة الوجود عند الجمهوريين

كما كتب أحمد البيلي تقريراً مبدئياً عن أفكار محمود محمد طه في يوليو عام ١٩٧٤ م^(١) وأسماه ((تقرير مبدئي حول أفكار محمود محمد طه)) وقد طالب أحمد البيلي في تقريره بتنفيذ قرار المحكمة القاضي برده . ولقد رد الجمهوريون على هذا التقرير بكتيبهم ((الميزان بين محمود محمد طه وأمانة العامة للشئون الدينية))^(٢) كما كتب الشيخ محمد أمان بن علي الجامي كتاباً طبع على نفقة رابطة العالم الاسلامي بحكة المكرمة تحت عنوان ((المحاضرة للدفاعية عن السنة المحمدية))

وهو عبارة عن محاضرة القاها الدكتور محمد أمان بن علي الجامي الاستاذ بكلية الشريعة بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة دفاعاً عن السنة المحمدية وتعميقاً ورداً على النقاط الحساسة التي اثارها محمود محمد طه في محاضراته التي استمع اليها الدكتور محمد أمان فسي عطبرة^(٣) في صيف عام ١٣٨٣ هـ عندما كان في زيارة الى السودان مع بعض الشبيبة من طلاب الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة

(١) كان أحمد البيلي مديراً لمصلحة الدراسات الدينية بالأمانة العامة للشئون الدينية والأوقاف في ذلك الوقت .

(٢) ط . ذوالحجـه ١٣٩٤ هـ

ديسمبر ١٩٧٤ م

(٣) عطبرة مدينة من مدن السودان تقع في شماله على نهر النيل ، وتعرف بعاصمة الحديد والنار لتجمع مكاتب وورش صيانة قاطرات سكك حديد السودان فيها ، وفيها اكبر تجمع عمالي ولذلك اهتم بها اصحاب الدعوات الهدامة .

وقد كتب الاستاذ بجامعة أم درمان الإسلامية في عام ١٩٨٣م كتاباً عن فرقة الجمهوريين ، وهذا الكتاب مازال مخطوفاً - وهو الآن تحت الطبع (١) - وقد صنف هؤلاء الاستاذة هذا الكتاب استجابة لدعوة كريمة من المرحوم محمد علي الحركان - رحمه الله - عندما كان رئيساً لرابطة العالم الإسلامي - ويحتوي على مجموعة مقالات قيمة .

المقالة الأولى :-

الحركة الجمهورية وصلتها بالحركات الباطنية في القيم والحديث للاستاذ الدكتور محمد أحمد الحاج - رحمه الله وأسكنه فسيح جناته مع الصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا - (٢) .

المقالة الثانية :-

الاسلام دين وشريعة كل لا يتجزأ للاستاذ الدكتور يحيى الدين عوض (٣)

— — — — —

(١) لقد اتاحت لي فرصة الاطلاع على محتويات الكتاب عندما سلمني له سعادة المستشار الثقافي بسفارة جمهورية السودان الديمقراطية (الاستاذ محمد عوض الكريم) لاسلمه لرابطة العالم الإسلامي . ولقد سمح لي بالأطلاع عليه قبل تسليمه ، لعلي أجد فيه ما يفيدني .

(٢) الاستاذ الدكتور محمد أحمد الحاج مدير جامعة أم درمان الإسلامية توفي في نوفمبر ١٩٨٣م

(٣) مصري الجنسية ، استاذ الفقه المقارن بجامعة أم درمان الإسلامية ، خدم فترة طويلة بجمهورية السودان الديمقراطية ، وتلمذ عليه عدد من رجسار القضاء في السودان .

المقالة الثالثة :-

النباُ الأثيم أو الهوس اللا ديني الذم للشيخ محمد
نجيب المطيعي (١) .

المقالة الرابعة :-

لماذا دعوة اسلامية جديدة تشر برسالة ثانية من الاسلام
بقلم الاستاذ الدكتور كمال دسوقي (٢) .

المقالة الخامسة :-

انهيار الفكر الجمهوري الحناوي للشرعية الاسلامية الفراء
للدكتور محمد شتا ابوسعبد (٣) .

— — — — —

- (١) الشيخ محمد نجيب المطيعي من علماء السنة النبوية ^{كأن} رئيساً
لقسم السنة وعلم الحديث بجامعة ام درمان الاسلامية - عام ١٩٨٣م -
- (٢) مصري الجنسية ، استاذ اجتماع وعلم نفس وصحة عقلية
رئيس قسم التربية بجامعة ام درمان الاسلامية ، تخرج على يديه عدد من
الاساتذة السودانيين العاطلين بالسودان والمطبعة العربية السعودية
- خاصة الحاصلين منهم على دبلوم التربية -
- (٣) الدكتور محمد شتا ابوسعبد هو استاذ مساعد للقانون المدني
بجامعة ام درمان الاسلامية ، ومستشار بالمحاكم المصرية سابقا .

كما تحدث عن فرقة الجمهوريين الصادق المهدي في كتابه (مستقبل الاسلام في السودان)^(١) في الباب الخامس - التحديثات - وتحدث عنها في مقالات متفرقة في الصحف اشهرها مقاله الذي نشرته جريدة الشرق الاوسط تحت عنوان (أهل الهوى) . وخلاصة رأى الصادق في محمود أنه يرى أن محمود من أصحاب الهوى ، وأن الجمهوريين من أهل الهوى تأثروا بالفكر الاوزي والحسرة الاوربية الوافسة تأثرا حطهم على افراغ الاسلام تماما ونفذ شريعته والسير على طريق الطك والنحل الباطنية كالبابية والبهائية والقاديانية .

وقد اجمع الذين كتبوا عن محمود محمد طه^(٢) وعن فرقته على فساد عقيدة محمود محمد طه ، وفساد عقيدة اتباعه فيه .

— — — — —

- (١) ط ١ - ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م نشر جريدة المدينة
- (٢) قال الشيخ محمد نجيب المطيع في مقاله (النبأ الاثيم أو الهوس اللاديني الذميم) عن محمود أنه رجل منزلة "جهـ" عاثات الاوهام جميعا في سلة الفكر الجمهوري .

الفصل الثاني

الأمور التي ظن الجمهوريون أنها إشارات
وَإِشَارَات لظهور فرقتهما

الفصل الثاني

الأمور التي ظن الجمهوريون أنها بشارات
وأشارات لظهور فرقته

لقد ذكر الشهرستاني في المقدمة الأولى لكتابه (الطل والنحل) ^(١) أن من الناس من قسم أهل العالم جملة بحسب الآراء والمذاهب ، وأن هذا التقسيم هو الذي سيقع في كتابه - الطل والنحل - فأهل العالم منقسمون إلى أهل الديانات والطل وأهل الآهواء والنحل ، وأرباب الديانات مثل المجوس واليهود والنصارى والمسلمين ((وأهل الآراء مثل الفلاسفة والدةهرية والصابئة وعبدة الكواكب والاشان والبراهمة)) وأهل الآراء مقالاتهم مختلفة ومتعددة وغير منحصرة ، وأما أهل الديانات فافتروا إلى فرق وانحصرت مذاهبهم في هذه الفرق فالمجوس افترقت على سبعين فرقة ، واليهود على إحدى وسبعين فرقة ، والنصارى على اثنتين وسبعين فرقة ، والمسلمون على ثلاث وسبعين فرقة .

ثم تحدث الشهرستاني في المقدمة عن ((تعيين قانون يبنى عليه تقسيم الفرق الإسلامية)) ثم عدد هذه الفرق ، ثم تكلم في باب ثان عن أهل الكتاب ومن شبهة كتاب كالمجوس والمانيوية .

(١) الجزء الأول تحقيق محمد سيد كيلاني ، ط شركة مكتبة ومطبعة عيسى البابي الحلبي ١٣٨١ هـ ، ١٩٦١ م

أما عبدالقاهر البغدادي فقد تحدث في كتابه (الفرق بين الفرق)^(١) عن كيفية افتراق الأمة الإسلامية إلى ثلاث وسبعين فرقة ، وتحدث عن المعنى الجامع للفرق المختلفة في اسم طلبة الإسلام ، ثم تحدث بتفصيل عن مقالات أهل الأهواء ، وعن الفرق التي انتسبت إلى الإسلام وليست منه .

ولقد حاول ابن الجوزي في كتابه (نقد العلم والعلماء) أو (تلبيس إبليس)^(٢) أحصاء الفرق التي أشار إليها الحديث الذي رواه أبو هريرة (تفرق اليهود على إحدى وسبعين فرقة أو ثنتين وسبعين ، والنصارى مثل ذلك ، وتفرق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة)^(٣)

(١) عبدالقاهر بن طاهر بن محمد البغدادي العتفي عام ٥٢٩هـ / ١٠٣٧ م : الفرق بين الفرق بحقق أصوله وفصله وضبط مشكله وعلل حواشيه محمد محبى الدين عبدالحميد ، نشر مكتبة محمد علي صبيح بميدان الأزهر بحصر ، ط مطبعة المدني ، العباسية ، القاهرة (بلا تاريخ)
(٢) انظر : ابن الجوزي : تلبيس إبليس ، ط دار الوعي المرقسي بتحقيق خير الدين علي ببيروت لبنان بلا تاريخ ص ٢٩ .

(٣) جاء في كتاب (نظم المتناثر من الحديث المتواتر) ما يلي :-
((حديث افتقرت اليهود على إحدى وسبعين فرقة وتفرقت النصارى على ثنتين وسبعين فرقة وتفرق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة)) اورد في الجامع بهذا اللفظ من حديث الاربعة (١) عن ابي هريرة زاذب الحناوي في التيسير باسانيد جيدة ، قلت واخرجه ايضا من حديث الترمذي (٢) عن عبدالله بن عمرو بن العاص بلفظ ليأتين على أمتي ما أتي على بني اسرائيل حذو النمل بالنمل حتى ان كان منهم من أتي أمه علانية لكان في أمتي من يصنع

===

.....

— — — — —

==

ذلك ان بنى اسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين وتفتروا اُمتي
على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار ولا ملة واحدة ما انا عليه
وأصحابي وأخرجه أحمد وأبو داود من حديث (٢) معاوية بن
أبي سفيان بلفظ : لا أن من قبلكم من أهل الكتاب افترقوا
على ثنتين وسبعين ملة وان هذه الامة ستفرق على ثلاث وسبعين
ثنتان وسبعين ملة في النار وواحدة في الجنة وهي الجماعة
وأخرجه عبد بن حميد في سننه من حديث (٤) سعد بن أبي
وقاص بلفظ افتقرت بنو اسرائيل على احدى وسبعين ملة ولن تذهب
الليالي ولا الايام حتى تفرق اُمتي على مثلها وكل فرقة منها فسي
النار الا واحدة وهي الجماعة . واخرج الحاكم في المستدرک والطبرانی
في الكبير عن كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف بن مالك عن أبيه
عن جده مرفوعا إلا أن بنى اسرائيل افتقرت على موسى سبعين
فرقة كلها ضالة الا فرقة واحدة الاسلام وجماعتهم ثم انكم تكونون
على ثنتين وسبعين فرقة كلها ضالة الا واحدة الاسلام وجماعتهم،
واخرج أحمد عن أنس مرفوعا أن بنى اسرائيل تفرقت احدى وسبعين
فرقة فهلك سبعون فرقة وخلصت فرقة واحدة وان اُمتي ستفرق على
اثنين وسبعين فرقة تهلك احدى وسبعون وتخلص فرقة قيل يا رسول
الله من تلك الفرقة قال : الجماعة : الجماعة . واخرج ابن ابي عاصم
عن علي قال تفرقت اليهود على احدى وسبعين فرقة والنصارى على
ثنتين وسبعين فرقة وانتم على ثلاث وسبعين فرقة وان من اضلها
وأخبثها من يتشيع أو الشيعة وحكمه الرفع . واخرج عبدالرزاق في
مسننه عن ميمر عن قتادة قال سألت النبي — صلى الله عليه وسلم —

==

.....

— — — — —

==

عبدالله بن سلام على كم تعرفت بنو اسرائيل قال على
اثنين وسبعين فرقة قال وامتى أيضاً ستفترق مثلهم أو يزيدون
واحدة كلها في النار إلا واحدة . فهذا حديث كما ترون وارد
من عدة طرق بالفاظ مختلفة وله الفاظ أخرى وقد اخرجها الحاكم
من عدة طرق وقال : هذه اسانيد تقوم بها الحجة وقال الزين
العراقي : اسانيد جيدة ، وفي فيض القدير أن السيوطي عده
من المتواتر . ولم اراه في الازهار وفي شرح عقيدة السفارينسي
وأما الحديث الذي اخبر النبي - صلى الله عليه وسلم - ان امته
ستفترق الى ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة واثنان وسبعون
في النار فروى من حديث أمير المؤمنين على بن ابي طالب وسعد
بن ابي وقاص وابن عمر وأبي الدرداء ومعاوية وابن عباس وجابر
وأبي امامة ووائل وعوف بن مالك وعمر بن عوف المزني . فكل هؤلاء
قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة ولفظ حديث معاوية ماتقدم)
انظر : محمد بن جعفر الحسنی الادريسی الشهير بالكتانسی
نظم المتناثر من الحديث المتواتر الناشر دار المعارف حلب
سوريا ، بلا تاريخ ص ٢٢ ، ٣٣ - رقم الخاص بمكتبة جامعة
ام القرى ٢٢ (٢٣١ ك م ن)

فحصرها - ابن الجوزي - في فرق الحرورية والقدرية والمرجئية والرافضة والجبرية ، وجعل هذه الفرق الست أصول الفرق ، وقال : ((قال بعض أهل العلم : أصل الفرقة الضالة هذه الفرق الست ، وقد انقسمت كل فرقة منها الى اثنتي عشر فرقة فصارت اثنتين وسبعين فرقة)) وذكر اثنتين وسبعين فرقة (١) .

وحاول الدكتور عبدالحليم محمود - رحمه الله - في كتابه (التفكير الفلسفي في الاسلام) (٢) التركيز على الرواية التي جاء فيها الحديث بأن هذه الفرق جميعها ناجية لا واحدة ، وحاول الاعتماد على الالفاظ الأخرى التي ورد بها الحديث ، فذكر - عبدالحليم محمود - في مقدمة الفصل الثالث الرواية التي ذكرها الشعراني في ميزانه من حديث ابن النجار وهي ((ستفرو أمتي على نيف وسبعين فرقة كلها في الجنة لا واحدة)) قال عبدالحليم محمود - رحمه الله - : وفي رواية عن الديلمي ((انهارك منها واحدة)) وفي هاشم الميزان عن أنس عن أنبي - صلى الله عليه وسلم - يلفظ () تتفرو أمتي على بضع وسبعين فرقة كلها في الجنة لا اثنان (٣) .

(١) انظر : تلبس ابليس ، ص ٢٩

(٢) الطبعة الاولى ١٩٧٤ م ، منشورات دار الكتاب اللبناني

بيروت

(٣) عبدالحليم محمود (دكتور) : التفكير الفلسفي في الاسلام

ص ١٠١ .

ولقد ذكر صاحب كتاب ((البحر المتناثر من الحديث المتواتر))^(١)

انه جاء في شرح عقيدة السفاريني أنه ينبغي أن يقول الانسان على لفظ حديث معاوية دون الحديث المكذوب على النبي - صلى الله عليه وسلم - ويريد بالحديث المكذوب حديث العقيلي وابن عدي عن أنس ((تفتروا أمي على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم فسي الجنة الا فرقة واحدة قيل يارسول الله : من هم ؟ قال : هم الزنادقة))

وهم القدريّة . وفي لفظ تفتروا أمي على بصع وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا فرقة واحدة ، وهي الزنادقة . وقد اورد ابن الجوزي في الموضوعات في كتاب السنة ، وتبعه في ذلك^(٢) فقال ابن تيمية لا أصل له بل هو موضوع ، كذب باتفاق أهل العلم بالحديث .

— — — — —

(١) ص ٢٣ ، ٢٤

(٢) انظر : كتاب جلال الدين السيوطي : الدلائل المصنوعة فسي

الاحاديث الموضوعة ، الجزء الاول ط ١ . على نفقة المكتبة

الحسينية المصرية بالازهر ١٣٥٣ هـ ، كتاب السنة ص ٢٤٨ فقد

جاء فيه عن هذا الحديث طيلي : -

(((العقيلي) حدثنا مروان القرشي حدثنا محمد بن

عباد الواسطي حدثنا موسى بن اسماعيل الجيلي حدثنا معاذ

ابن يسن الزيات حدثنا الابرار بن الاشرف عن يحيى بن سعيد عن

انس قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - تفتروا أمي على

على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا فرقة واحدة

قالوا : يارسول الله من هم ؟ قال الزنادقة وهم القدريّة اورد في

ترجمه معاذ بن يسن وقال رجب مجهول وحديثه غير محفوظ (وقال)

حدثنا الحسن بن علي بن خالد الليثي حدثنا نعيم بن حماد ،

===

.....

===

حدثنا يحيى بن اليمان عن يسن الزيات عن سعد بن سعيد
أخى يحيى بن سعيد الأنصارى عن انس قال قال رسول الله
ﷺ صلى الله عليه وسلم - تغترب امتى على بضع وسبعين فرقة
كلها فى الجنة الا فرقة واحدة وهى الزنادقة . قال المقيلى
هذا حديث لا يرجع منه الى صحة ولعل يسن اخذه عن أبيه
وعن أبرد وليس لهذا الحديث أصل من حديث يحيى بن سعيد
ولا من حديث سعد (الدارقطنى) حدثنا ابو بكر محمد بن عثمان
الصيدلى حدثنا أحمد بن داود السجستانى حدثنا عثمان
ابن عفان القرشى أنبأنا ابو اسماعيل الايلي خفص بن عمر
عن مسفر عن سعد بن سعيد عن انس مرفوعا تغترب امتى على
بضع وسبعين فرقة كلها فى الجنة الا الزنادقة ، قال العلماء
وصفه الأبرد وسرقه يسن فغلب اسناده وغلط وسرقه عثمان بن
عفان وهو متروك وحفص كذاب والهيث المعروف واحدة فى الجنة
وهى الجماعة))

قال السيوطى : أخرجه ابن عدى من طريق على بن احمد الحوارى
حدثنا موسى بن اسماعيل حدثنا خلف بن يسن حدثنا ابرد بن
اشرس عن يحيى بن سعيد عن انس به قال ابن عدى ولم أر لخلف
سواه ورويناه فى جزء الحسن بن عرفة عن يسن بن معاذ الزيات
عن يحيى بن سعيد وله طرق أخرى عن يسن فقال تارة عن يحيى
ابن سعيد وتارة عن سعد بن سعيد وهذا اضطراب شديد سنداً
ومتناً والمحفوظ فى انتم تغترب امتى على ثلاث وسبعين فرقة
كلها فى النار الا واحدة قالوا وما تلك الفرقة قال ما أنا عليه
اليوم واصحابى وهذا من اكلة مفلوك المتن وانتهى والله
أعلم))

والمهم في هذه المسألة أن الفرقة الناجية ^(١) هي الفرقة التي سارت على طريق النبي — صلى الله عليه وسلم — وأصحابه إلى يوم القيامة ، فعلى الناس أن يلزموا السنة والجماعة ، فقد روى أهل السنن والسانيد كالإمام أحمد ، وأبي داود ^(٢) ، والترمذي ، وغيرهم ، عن النبي — صلى الله عليه وسلم — قوله ((ستفترى هذه الأمة على ثنتين وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة)) وفي رواية ((من كان على مثل ما أنا عليه وأصحابي))

فالفرقة الناجية هي التي سارت على طريق الذين أنعم الله عليهم من الصديقين والشهداء والصالحين ، وكل مسلم يسعى لأن يكون من الذين ساروا على الصراط المستقيم ، الذي بينه الرسول — صلى الله عليه وسلم — إلا أنه ظهر في التاريخ فرق أثر أصحابها واتباعهم السير في غير هذا الطريق ، وحاولوا إظهار أنهم يسرون في طريق النبي — صلى الله عليه وسلم — لأغراض مختلفة في نفوسهم وحاول بعضهم إظهار

— — — — —

(١) الفرقة الناجية هي (أهل السنة والجماعة) فهم (وسسوط في النحل كما أن طلة الاسلام وسط في الطل) . قال ابن تيمية ((. . . . وهذا الصراط المستقيم هو دين الاسلام المحض وهو ما في كتاب الله تعالى ، وهو (السنة المحضة)))

ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد الثالث (مجمل اعتقاد السلف) ص

٣٦٩ ، ٣٧٠

(٢) رواه أبو داود في أول كتاب السنة بإسناد جيد رجاله ثقات .

أن الفرقة الناجية هي تلك الفرقة التي لزم أصحابها السنة والجماعة بحجة أن اتباع السنة والجماعة قد اشترك فيه كثير من المسلمين ، وأن كثيرا من المسلمين مشتركون في الأحوال المعتمدة في الإيمان ولذلك لابد أن تكون الفرقة الناجية مخالفة للكل في أحوالها ^(١) ، ومن هنا ولا المعتقدين أنهم الفرقة الناجية من العالم المعاصر الجمهوريون ومؤسس فرقة الجمهوريين يرى أن الصراط المستقيم ليس هو ذلك الطريق الذي يسير فيه المؤمنون السائرون على طريق الصحابة رضوان الله عليهم - (٢) ،

— — — — —

(١) من المتصكين بهذه الحجة الشيعة الإمامية ، فلقد نقل الينساحب الدين الخطيب في كتابه ((الخطوط العريضة للأسس التي قسام عليها دين الشيعة الإمامية الاثني عشرية)) بعض مذكرات الخونساري مؤرخ اعلام الشيعة في كتابه ((روضات الجنات)) ص ٥٧٩ ، انطبعة الثانية طهران ١٣٦٢ عند ترجمته للنصير الطوسي ، فقد ذهب الخونساري أن من جملة ((كلامه الحقيقي الرشيق والصادر عن صدق الحق والتحقيق قوله في تعيين الفرقة الناجية من الفرق الثلاث والسبعين وأنها الإمامية قال :)) اني اعلمت جميع المذاهب ، ووقفت على أحوالها وفروعها فوجدت من عدا الإمامية مشتركة في الأحوال المعتمدة في الإيمان ، وان اختلفوا في أشياء يتساوى اثباتها ونفيها بالنسبة الى الإيمان ، ثم وجدت ان الطائفة الإمامية يخالفون الكل في أحوالهم ، فلو كانت فرقة من عداهم ناجية لكان الكل ناجين فدل على ان الناجي هو الإمامية لا غير))

(٢) يرى محمود أن المؤمنين لا يستطيعون السير في الصراط المستقيم الى نهايته فشهادة (لا اله الا الله محمد رسول الله) تحجبهم عن الوصول ؛ لانها شهادة ثنية وليست شهادة توحيد - أنظر انبحث الخاص بالحديث عن الشهاداتتين في هذه الرسالة -

وان الصحابة - رضوان الله عليهم - لم يسيروا على الصراط المستقيم ؟ بل ساروا - في رأى محمود - على طريق غيره بعد أن حاولوا السير على الصراط المستقيم فمجزوا فبين لهم الرسول - صلى الله عليه وسلم - على حد زعم محمود - طريقا آخر طويلا لم يمكنهم من الوصول وسار هو في طريق^{لم} يسرفيه قبله الا الانبياء ، ولن يسرفيه بعده الا الجمهوريون ومن آمن بمقيدتهم ، فالصراط المستقيم في رأى الجمهوريين هو الطريق الجمهوري ، والذين يسيرون على الطريق الجمهوري هم الفرقة الناجية . فالطريق الجمهوري قديم ، والفرقة بصورتها الحالية جديدة وستضم اعدادا هائلة من الناس لانها - على مقتضى دعوى مؤسسها - ستوحد الديانات والطل ، وستوحد أهل الاوه والنحل ، وستوحد العالم فكريا بعد أن تم توحيد جغرافيا بفضل المواصلات ووسائل الاتصال المختلفة .

يقول محمود محمد طه : ((... ومرحلة العلم هي مرحلة الامة السلطة .. وهي أمة الرسالة الثانية ، وهذه الامة^{لم} تجيء بعد وانما جاء تطلعها فرادى على مدى تاريخ المجتمع البشرى الطويل واولئك هم الانبياء وفي مقدمتهم سيدهم وخاتمهم النبي الاُمى محمد ابن عبدالله - عليه افضل الصلوة وأتم التسليم ، وهو قد بشر بمجيء هذه الامة السلطة كما جاء برسالتها مجلدة في القرآن ، وخصلة في السنة^(١) ، وقد سلفنا الاشارة الى معنى السنة ، وحين تجيء الامة السلطة فانها لن تبدأ الا بما بدأت به الامة المؤنة ، وهي مرحلة

(١) السنة التي يتحدث عنها محمود دائما ليست السنة المعروفة

.....

==

==

والتي هي المصدر الثاني من مصادر التشريع الاسلامي ،انما
هي تلك التي يسميها محمود سنة النبي في خاصة نفسه ويذكر
عنها أنها تختلف عن الشريعة .
- في المباحث الخاصة بالسنة فيما يلي من البحث حديث
أكثر تفصيلا عن هذه المسألة-.

المفيدة .

ولكنها لا تقف في الدرجة الثالثة ^(١) من درجات السلم التي وقف جبريل في أسئلته عندها ، إنما تتعدها في التطور الى ختام الدرجات ^(٢) فتكون بذلك صاحبة عقيدة وصاحبة علم))
ويعتبر الجمهوريون اليوم الذي ظهرت فيه فرقتهم بصورتها الحديثة يوم الحج الأكبر ، وهو عندهم اليوم الذي تم فيه الخطاب الروحاني بقوله تعالى : ((الْيَوْمَ أَكَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي - وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا)) ^(٣)

وزعم الجمهوريون أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - كان على علم بقيام هذه الفرقة ، وأنه كان يتعرق شوقاً لافرادها ؛ لأنهم وحدهم الذين يستطيعون العيش في مستوى رسالته الأحمدية التمسى اتباعها في خاصة نفسه بعد أن عجز أصحابه عن اتباعها ؛ ولأن مؤسس فرقة الجمهوريين - على حسب زعم الجمهوريين - هو الذي ترك له أمر تفصيل الرسالة الثانية التي اتبعها الرسول - صلى الله عليه وسلم - ولم يتبعها أصحابه !!!

- (١) يقصد بها درجة الاحسان
(٢) هي عند الجمهوريين الدرجة السابعة ، درجة الاسلام من جديد أو درجة الدين الجمهوري .
(٣) سورة المائدة ، الآية رقم ٠٣

ويزعم الجمهوريون أن أمتهم هي الأمة الوحيدة القادرة على التفكير في العبادة وقادرة على انسى نحو العلم الالهى وقادرة على تحصيل جميع الصفات الالهية^(١) ؛ ولذلك ترك لها واجب اتباع الرسالة الثانية .

ويعتمد محمود محمد طه - مؤسس فرقة الجمهوريين — فى حديثه عن الأدله على صحة دعوى أن فرقته هي الناجية ، وان ما تتبعه هو رسالة ثانية من الاسلام ، وان القرآن بشسر بمجيئهم وأن الرسول كان يتحرق شوقا للقائهم وأنه منهم على ما أساء بالبشارات والاشارات النبوية المستفيضة ، والبشارات والاشارات القرآنية المستفيضة ، ولم يعتمد على دليل مبادئ للخاصة من اتباعه ان صدق العامة بأمر البشارات والاشارات والارهاصات التى يستدل بها . فقد ركز محمود فى كتيباته الأولى على الاشارات والبشارات بقرب مجيئ امة الجمهوريين ومجيئ رجل تلك الامة الذى سيخلص العالم ، ثم تحدث فى كتيباته الاخيرة بلسان ذلك الرجل المخلص الفصل للرسالة الجمهورية ، وتحدث عن تلك الامة التى قال عنها قبل سنين انها ستجيئ — على اساس انها جاءت وأنها فرقته ، فهو الذى حمل البشارة الى أمة . بمقدمه^(٢) وهو الذى ينتظره من يحمل اليهم البشارة من اتباعه ، فهو الشاهد على صدق نفسه (٣) .

— — — — —

(١) فى الفصل الخاص بالصفات الالهية فيما يلى من البحث حديثا اكثر تفصيلا عن هذه المسائل .

(٢) من حديثه فى هذا الجلال قوله فى بعض

==

.....

— — — — —

==

كتيباته (ان الامام رسالتان اولى قامت على فروع
القرآن ، ورسالة ثانية تقوم على اصوله ، وقد
وقع التفصيل على الرسالة الاولى ، ولا تزال
الثانية تنتظر التفصيل ، وسيتفق لها ذلك حين
يجي رجلها ، وحين تجي امها ، وذلك ليس منه
بد)

وهو الداعي الآخريـن لتـصديقه واتباعه . ففـد ذكـر محمـود فـسـي
كتـيـه المـسيـح — هو من آخر كـتـيـاتـه — انه ليس هنالك معـجـزات
لفـصـل الرـسـالـة الثـانـيـة — الرـسـالـة الجـمـهـوريـة — وانما هنالك
ارهاصات وشارات وشارات . فمن الارهاصات حياة المـسيـح
الحقـيـقـي الاول — المـسيـح عـلـيـه السـلام — فـهـي لم تـكـن فـي حـقـيـقـتـها
— كما يـرى محمـود — وللعالم ببواطن الامور سوى ارهاص لفـصـل
الرـسـالـة الجـمـهـوريـة ، ففـصـل الرـسـالـة الجـمـهـوريـة سـيـطـبـق وصايا
المسيح وازيد ، وهذا سر الحديث عن عودة المسيح .

قال محمود محمد ^{في} كتيبه المسيح :-

((لقد انجبت رسالة الاسلام الاولى - شريعة الرسول محمد امة
الاصحاب في الماضي ، وستنجب رسالة الاسلام الثانية ، والتي هي
شريعة النبي أحمد في خاصة نفسه أو قل سنته امة الاخوان وفي
مستوى امة الاخوان يتم تطبين وصايا المسيح وأكبر منها وهذا هو
سر البشارات الالهية وهو هو سر البشارات النبوية المستفيضة بعودة
المسيح .)) (١)

ولقد استطعنا — بعد بحثنا في كتيباته — معرفة عدداً من
النقاط التي اعتمد عليها وذكرها كبشارات وشارات تبشر بميلاد فرقته

— — — — —

(١) محمود محمد طه : المسيح ، ص ٧ .

فلنذكرها ولننتقصها لنرى هل هي حقا أدلة ؟ وهل هي حقا

بشارات تتحدث عنه وعن فرقته ؟ أم انها غير ذلك .

ونحن عندما نناقش بعض هذه البشارات والاشارات لا نناقشها

على أساس أنها قد تكون اشارات ومشارت صحيحة تبشر وتشير

الى ظهور محمود محمد طه أوامته ، فنحن نؤمن ايماننا كاملا

ان اعتماد محمود وفرقته على طائفة من الآيات القرآنية والاحاديث

النبوية على انها بشارات واشارات بمعنى شارع جديد بعد الرسول

— صلى الله عليه وسلم — اعتماد خاطئ مبني على تفسيرهم الخاس

لهذه الآيات والاحاديث فانه قد وردت نصوح صريحة بينت أن الرسالة

قد تمت ، وأن النبوة قد ختمت ، والوحي قد انقطع . قال الله تعالى :-

((الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ

دِينًا)) (١)

وقال تعالى :-

((مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ

النَّبِيِّينَ)) (٢) .

برائنا نجد اشارات في الاحاديث النبوية الى أن نأخذ حذرنا

من الكذابين الذين يظهرون في آخر الزمان .

(١) سورة المائدة : الآية رقم ٣

(٢) سورة الاحزاب : الآية ٤٠

جاء في كتاب شكاة المصابيح ^(١) في باب اشراط الساعة

عن جابر بن سمرة قال : سمعت النبي — صلى الله عليه وسلم — يقول
((ان بين يدي الساعة كذابين فاحذروهم)) . (٢)

— — — — —

(١) انظر : شكاة المصابيح ، تأليف الخطيب البتريز ، تحقيق
محمد ناصر الدين الالماني ، الجزء الثالث ، باب اشراط الساعة
الفصل الاول حديث رقم ٥٤٣٨ ، ص ١٤٩٨ نشر المكتب الاسلامي
الطبعة الثانية ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٩ م بيروت .

(٢) رواه مسلم ، انظر صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي
دار احياء التراث العربي ٠١٧ - ١٣٧٥ هـ - ١٦٥٥ م الجزء
الثالث ، كتاب الامارة ، باب الناس تتع لقريش والخلافة في قريش ، ص
١٤٥٣ حديث رقم ١٨٢٢ . وروى ابو داود في كتاب الفتن ان
رسول الله — صلى الله عليه وسلم — قال ((لا نبى بعدى ولا أمة
بعد امتى)) كما قد اخرج حديثا آخر في هذا المعنى عن ابي هريرة
في كتاب الملاحم ، وقد أخرجها الترمذي ايضا عن ثوبان وأبى
هريرة وفي آخرهما أن : النبي — صلى الله عليه وسلم — قال ((يبعث
رجالون كذابون قريب من ثلاثين كلهم يزعم أنه رسول الله))

ونرى ان من هؤلاء الكذابين المدعو ميرزا غلام أحمد القادياني^(١) والمدعو علي محمد الشيرازي المولود في سنة ١٢٣٥ هـ^(٢) والمدعو ميرزا حسين علي الطائفي^(٣) المولود في سنة ١٢٣٣ هـ الموافق ١٢ نوفمبر ١٨١٢ م، والمدعو محمود محمد صه

— — — — —

- (١) قال محمد ناصر الدين الالباني في هامش كتاب ((مشكاة المصابيح)) ج ٣ ص ١٤٩٨ في تعليقه على حديث ((ان بين يدي انساخ كذابين فاحذروهم)) : ((ومنهم المدعو ميرزا غلام أحمد القادياني الهندي الذي ادعى النبوة منذ اكثر من نصف قرن وتبعه بعشر من الاخلاق له...))
- (٢) انظر : كتاب (مفتاح باب الابواب) ص ٣٥ .
- انظر : كتاب (البابية عرف ونقد) تأليف الاستاذ احسان الهادي ظهير ، ط ٢ . ١٦٨١ م ص ٤٩
- (٣) انظر : الشيخ عبدالله النوري : البهائية سراب كضادار الصرمة للطباعة والنشر والتوزيع ، بلا تاريخ

الأمر الأول :-

البشارة القرآنية الأولى في رأى الجمهوريين

قال تعالى ((وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ
عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ)) (١)

اعتمد محمود على تفسيره لهذه الآية في نظم دليل له يعتمد عليه
في قيام فرقته ، وقوله — انها صاحبة رسالة ثانية من الاسلام
هى المرحلة المتقدمة منه .

فذكر أن هذه الآية تبين أن القرآن قد جمع في سياقه بين
خصائص اليهودية وخصائص النصرانية — واستدل بهذه الآية
بما أن القرآن جامع في خصائصه اليهودية والنصرانية ، يكون
الاسلام وسطا بين اليهودية والنصرانية ، يعنى أن له طرفين طرف
أقرب الى اليهودية وطرف أقرب الى النصرانية .

فهذا شأن كل مصعبين طرفيين
وكون الاسلام له طرفين
يعنى أن الاسلام رسالتين
رسالة اقرب الى اليهودية
ورسالة في مستوى وصايا المسيح وازيد
وقد بلغ المعصوم الرسالتين
وشر كما بشر القرآن بأمة الرسالة الثانية وفصلها
فأمة الرسالة الثانية هم الجمهوريون
وفصل الرسالة الثانية هو محمود

(١) سورة الشورى : الآية ٤٠

قال محمود محمد طه : ((ولقد كان الاسلام الذى جاء به محمد
وسطا بين اليهودية والنصرانية ، فان القرآن قد جاء فى سياق قبه
بالجمع بين خصائص اليهودية وخصائص النصرانية ، وذلك
حين يقول : ((وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره
على الله انه لا يحب الظالمين)) (١) فقولته (جزاء سيئة سيئة
مثلها ...) يقابل قول التوراة الذى حكاه المسيح حين قال ((عني
بمعين وسن بسن)) وهو لا يحكيه تماما وانما فيه تطور ينفسر
من القصص ليمهد للعفو ، وذلك بما يسمى عمل الحق من احدى
عليه " سيئة " وقوله ((فمن عفا وأصلح فأجره على الله انه لا يحب
الظالمين)) يقابل قول الانجيل الذى حكاه المسيح حين قال : ((
وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر من لطمك على خدك الايمن فحوو
له الاخر ايضا)) (٢) وهو لا يقابله تماما)) (٣)

— — — — —

(١) سورة الشورى : الآية ٤٠

(٢) انظر كتاب رسائل من السجن لابن تيمية ص ٧٤ ففيه ان
المسيح - عليه السلام - يقول ((من لطمك على خدك الايمن
فأدر له خدك الايسر ، ومن أخذ رداك فاعطه قميصك)) .

(٣) محمود محمد طه فى الرسالة الثانية من الاسلام ص ١٠٦

ويقول محمود في موضع آخر (١) ((وكون الاسلام وسطا بين طرفين ، طرف البداية ، وطرف النهاية ، وجامعا لخصائص الطرفين جعل الاسلام نفسه ذا طرفين : طرف اقرب الى البداية ، وطرف اقرب للنهاية وهذا شأن كل وسط بين طرفين ...)) .

ثم يستطرد فيقول في نفس الموضع : ((فاذا كان هذا الحديث صحيحا ، وهو صحيح بل أدنى ريب فان له اثرا بعيدا في مستقبل الفكر الاسلامي ، وذلك يعنى ان الاسلام كما جاء به القرآن (٢) ، ليس رسالة واحدة وانما هو رسالتان : رسالة في طرف البداية أو هو ما يلي اليهودية ، ورسالة في طرف النهاية أو هي ما يلي النصرانية وقد بلغ المعصوم كلتا الرسالتين بما بلغ ، وما سار السيرة ، ولكنه فصل الرسالة الاولى بتشريع تفصيلا . وأجل الرسالة الثانية اجمالا ، اللهم الا ما يكون في امر التشريع الداخلى بين الرسالة الاولى ورسالة الثانية فان ذلك يعتبر تفصيلا في حق الرسالة الثانية ايضا ويعد ذلك بشكس خاص تشريع العبادات ماعلا الزكاة ذات الحقاير))

— — — — —

- (١) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ص ١١٠
- وانشر ايضا كتاب (القول الفصل في الرد على محمود محمد صه)
- ص ٤٨ ، فقد عد حسين محمد زكى هذا الدليل الهزل الاول عند محمود .
- (٢) هذه العبارة (الاسلام كما جاء به القرآن) عبارته مقصودة عند محمود فهو يزعم ان الذى اتبعه الصحابة - رضوان الله عليهم - اسلام جاء به القرآن وفصله الرسول ولم يتبعه ، والعقيدة التى يدعوا اليها هي الاسلام الثانى الذى جاء به القرآن ايضا ، ولم يفصله الرسول وانما اتبعه في خاص نفسه

وذكر محمود محمد طه في كتيبه (الاسلام) أنه على ضوء
ماقاله المسيح عيسى ابن مريم لاتباعه ((لاتتظنوا انى جئت لانقذ
الناموس بل لاكمل)) وقول المسيح ((سمعتم انه قيل عين بعين
وسن بسن ، وأما أنا فاقول لكم : لاتقاوموا انشربل من لدملك
على خدك الايمن فحول له الآخر ايضا)) يستطيع ان يقرر أن
المسيح قد بين لاصحابه طرفدعوته الاقرب الى الجمهورية وضرف
دعوته الاقرب لنهاية الاسلام ، ويستطيع أن يقرر أن المسيح قد بشر
بضرف الاسلام الاقرب للمسيحية ، ويستطيع قول : أن الاسلام رسالتان
رسالة فى مستوى اقرب الى اليهودية ، ورسالة فى مستوى وصايا
المسيح وأزيد .

وقال محمود ((" جزاء سيئة سيئة مثلها " تعبير شام لفسون
التوراة الذى حكاه المسيح " عين بعين وسن بسن " وتجد اينما قوله
" فمن عفا واصلح فاجره على الله " ابلغ فى التسامح من قول المسيح
" لاتقاوموا الشر " الواردة فى هذا الحديث وان كان للمسيح حديث
آخر يرتفع الى مستوى " فمن عفا واصلح فاجره على الله " وذلك حين
يقول : ز احبوا اعداءكم باركوا لاغبيكم ، احسنوا الى مبغضكم ، وصلوا
لاجل الذين يسيئون اليكم ويخردونكم . ")) (١)

— — — — —

(١) محمود محمد طه : الاسلام ، ص ٢٦

السرد على البشارة القرآنية الاولى عند الجمهوريين

لقد نافعنا الدكتور سليمان دنيا في مقدمته لكتاب حسين محمد زكي (القون الفصل) دليين محمود محمد طه الذي بناه على تفسيره لآية التي يعتبرها الجمهوريون بشارة من البشارات القرآنية التي بشرت بمقدمهم ومظهر فرقتهم ، ولما كانت تلك المناقشة جهدا عظيما نمت قاعدة من القواعد التي أسس عليها محمود محمد طه فرقتهم رأينا أن نعتمد عليها في رأينا في البشارة الاولى ، فان الدكتور سليمان دنيا : قال محمود في توضيحه للبشارة الاولى : (فان القرآن قد جاء في سياقه بالجمع بين خصائص يهودية وخصائص نصرانية) .

(وذلك حين يقول : ((وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا واصلح فاجره على الله انه لا يحب الظالمين)))
نقول (وجزاء سيئة سيئة مثلها)) (١) يقابل قول التوراة الذي حكاه المسيح حين قال (عين بعين وسن بسن) وهو لا يحكيه تماما وانما فيه تطور ، ينفر من القصاص يمهّد للعفو ، وذلك بما يسمى المفتحة من اعتدي عليه (سيئة) وقوله (فمن عفا واصلح فاجره على الله انه لا يحب الظالمين) يقابل قول الانجيل الذي حكاه المسيح حين قال (وأما أنا فاقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لظك على خدك الايمن فحول له الآخر ايضا)

(١) سورة الشورى : الآية ٤٠

فالدعوى التى يدعيها النص هي ان القرآن جمع خصائص اليهودية
وخصائص النصرانية (والذى يفهم من جمع القرآن لخصائص اليهودية
والنصرانية هو اشتماله على خصائصها . وواضح أن المراد من النصرانية
واليهودية هو الديانة اليهودية والديانة النصرانية ، ولوانه قال : ان
القرآن جمع خصائص التوراة والانجيل لمكان أنسب ، حيث ان التوراة
والانجيل والقرآن كتب ، ولوانه كان تكلم عن الاسلام لكان مجيئها يهودية
والنصرانية مناسباً . (١)

وعبرة (فى سياقه) الواردة ضمن قوله " فان القرآن قد جاء فى
سياقه ، بالجمع بين خصائص اليهودية وخصائص النصرانية " عبارة مبهمـة
لان الدلالة اللفظية قد تكون دلالة نص ، وقد تكون دلالة فحوى وسياق
ودلالة الفحوى والسياق اخفى من دلالة النص . وصاحب النص حريص
على ان يجعل اشتمال القرآن على خصائص النصرانية اشتمالاً ^{فوق} وسياق لا اشتمال
نص لا عيارين .:

احدهما : ان النصرانية جطة وصايا ليس بها تشريعات ماهرة وهذا
بدلالة السياق اشبه .

وثانيها : ان رسالة الاسلام الثابتة عنده ، رسالة مجمعة خالية من التفصيل
وهى فى الوقت ذاته رسالة فردية لجماعية ، بمعنى ان التعبد فيها موكول
بكل فرد على حده ، فليس فيها عبادات ولا تكاليف جماعية ، يخضع الناس
كلهم لها ، ويقومون جميعا بآدائها وكونها فردية يعنى اختلافها لان
لكل فرد ما يناسبه وكأنها جطة تشريعات لا تشريع واحد ، وهو لا يجد فسى
انقرآن تشريعات متعددة بتعدد الافراد ، فهى متروكة لاجتهاد الافراد
وذلك حيث يقول (٢)

(١) النقطة الاولى انتى عالجها الاستاذ الدكتور سليمان دنيا فى كلام محمود
(٢) س . ر . س . من ارساله الثانية لاسلام

(الاسلام الاحير مرتبة فرديات) وهذا بدلالة السياق اشبه
هذا في نظري هو سر اختياره لعبارة " في سياقه " وان كانت باعتبار
أرجاعها لرسالة الاسلام الاولى عنده لا تكون مطابقة لان رسالة
الاسلام الاولى عنده وردت مفصلة ، وهذا يجعل دلالة القرآن عليها
دلالة نص فكان عليه ان يقول (في سياقه ونصه) ليكون الأمر على
التوزيع راجعا لكل من الرسالتين بما يناسبه (١) .

بقي أن نقول ان كلمة (خصائص) الواردة في قوله (فان القرآن
قد جاء في سياقه بالجمع بين خصائص لفظية وقد تكون خصائص تشريعية
بقرينة اضافتها الى اليهودية والنصرانية لا الى التوراة لانها تقابل
رسالة الاسلام الاولى عنده ، ومن اجمال بالنسبة للنصرانية لانها تقابل
رسالة الاسلام الثانية عنده .

ومن المسلم به ان الدعوى ليست محل قبول او رفض لداتها وانما
تقبل او ترفض باعتبار دليلها ، فان سلم دليلها قبلت ، وان لم يسلم
دليلها فلن يكون هناك بمرر لقبولها .

ولقد رأينا ان الدليل الذي ساقه هو قوله تعالى ((جزاء سيئة
سيئة مثلها ، فمن عدا واصلح فاجره على الله انه لا يحب الظالمين))
وهذه الآية اشتملت على حكمين : حكم القصاص وحكم العفو وقد
ارجع صاحب النسخ الحكم الاول الى التوراة والحكم الثاني الى الانجيل .

— — — — —

(١) النقطة الثانية التي عالجها الدكتور سليمان دنيا

ومعلوم ان القرآن مشتمل على تشريعات كثيرة في الحدود وفي الميراث ، وفي النكاح ، وفي انبياءات ، فدعوى ان كل حكم من هذه التشريعات كلها جامع لحكمين اثنين احدهما من التوراة والثانى من الانجيل ، لا يكتفى لاثباتها مثال واحد ، لان الدليل الخاص لا تثبت به دعوى عامة ، فكان عليه أن يعمل مقارنة شاملة لكن ما جاء في كل من القرآن والتوراة والانجيل - من تشريعات ، مهينا ان كل حكم من احكام القرآن مشتمل على حكمين اثنين احدهما من التوراة والاخر من الانجيل لانه يدعى ان القرآن قد اشتمل على كل من التشريعين اليهودى والنصرانى فى كل حكم من احكامه بحيث يمثّل احدهما الرسالة الاولى ، ويمثّل الآخر الرسالة الثانية ، وهو لم يفعل ذلك ، وما لم يفعل تظل دعواه العامة بحاجة الى دليل يساويها فى العموم . (١)

وايضا هو يدعى ان ما يسميه برسالة الاسلام الثانية قد جاء فى القرآن مجلّا ، ولم يجىء مفصلا ، ولكن الدليل الذى جاء به من القرآن مصورا لاشتمال القرآن على خصائص التشريع النصرانى الذى يقابل رسالة الاسلام الثانية ، جاء مفصلا لا مجلّا وهو قوله تعالى ((فمن غا وأصلح فأجره على الله)) (٢)

ولكن صاحب النص يحتاط لهذا الأمر بقوله (واجم - أن القرآن - الرسالة الثانية اجملا ، اللهم الا ما يكون من أمر التشريع المتداخلة بين الرسالة الاولى والرسالة الثانية فان ذلك يعتبر تفصيلا فى حقيق الرسالة الثانية أيضا))

(١) النقطة الثالثة - وهى اهم نقطة عالجها الدكتور سليمان دنيا

(٢) سورة الشورى : ٤٠

ولكن هذا الاحتياط يعقد الامر ولا يحله ، لأنه يصبح عندنا رسالة اولى مفصلة ، ورسالة ثانية مجملة ، وتشريعات متداخلة بين الرسالة الاولى والرسالة الثانية ، وعليه أن يبين هذه الجوانب الثلاثة في كل تشريع من التشريعات القرآنية وهو لم يفعل .

ثم هن الاحكام المتداخلة تحت مرحلة مستقلة ، فيكون عندنا رسالة اولى ، ورسالة ثانية ، ورسالة بينهما تحت مرحلة الانتقال من الرسالة الاولى الى الرسالة الثانية .

وإذا كانت الرسالة الاولى تقابل اليهودية ، ورسالة الثانية تقابل النصرانية فماذا تقابل الرسالة التي تحت مرحلة الانتقال ؟ ثم إذا اعتبرنا قوله تعالى ((فمن غا واصلح فأجره على الله)) يمشى مرحلة الانتقال فماذا يمشى الرسالة الثانية ، وإذا اعتبرناه يمشى الرسالة الثانية فماذا يمشى مرحلة الانتقال .

انه يقول في هذا الصدد (ان ما يكون من أمر التشريع المتداخل بين الرسالة الاولى والرسالة الثانية يعتبر تفسيدا في حق الرسالة الثانية) وهذا الكلام لا معنى له ، لان ما يكون متداخل بين الاولى والثانية — لا يصح اعتباره من احدهما . لو صح اعتباره من احدهما فما هو الذي يرر جعله من الثانية دون جعله من الاولى .

ثم انه حكم بأن الرسالة الثانية اجمالية ، وفردية لاجماعية ، فكيف يصيف اليها الآن احكاما تفصيلية ؟ .

ونعود مرة أخرى الى معنى الوسط الذي ادعاه القرآن ، نتيجة لدعائه بأنه مشتم على خصائص اليهودية وخصائص النصرانية ذلك المعنى الذي رتب عليه قوله :-

((وكون الاسلام وسطا بين طرفين - طرف البداية وضرب النهاية -
وجامعا لخصائص الطرفين ، جعل الاسلام نفسه ذا طرفين - طرف
اقرب الى البداية وطرف اقرب الى النهاية ، وهذا شأن كل وسط بين
طرفين)) .

لتعرف هل يصلح القرآن ان يكون وسطا بالمعنى الذى ادعاه
اننا نجده يضع هذا الوسط بين طرفين يسمى احدهما (بداية)
ويسمى الآخر (نهاية) والظاهر من هذا ان النهاية اكمل من
البداية والذى يقع وسطا بينهما يكون اكمل من البداية وانفس من
النهاية .

واذن فالقرآن - عنده - اكمل من التوراة وانقص من الانجيل
هذا ما يقتضيه كلامه .

ولن نمطل هذا الرأى بكلام من عندنا بل سنبدله من عنده هو
فهل ما يشتمل على خصائص شيئين يكون اكمل من احدهما ، وانقص
من الآخر ؟ ام يكون اكمل من احدهما وانقص من الآخر ؟ ام يكون
اكمل من كمل واحد منهما ؟

اننا اذا قارنا بالتوراة وجدناه - على مقتضى دعواه هو - اكمل
منها ؟ لانه يشتمل على كل ما جاء فيها ويزيد عليها ما اخذه من الانجيل
واذا قارنا بالانجيل وجدناه - على ما تقتضى دعواه هو - اكمل منه لانه
يشتمل على كل ما جاء فيه ، ويزيد عليه ما اخذه من التوراة ، واذا كان
اكمل من كل منهما وجب ان يكون موضعه فى النهاية لا فى الوسط .

فمعنى الوسط الذى ادعاه للقرآن غير صحيح بناء على كلامه هو . ثم ان قوله : ان كل وسط يكون ذا طرفين ، طرف بطله بالبداية وطرف بطله بالنهاية كلام ايضا غير صحيح من عدة وجوه : -

اولها : أنه يتصور أن كل طرفين بينهما وسط ، فان احدهما يسمى بداية - والاخر يسمى نهاية . مع ان النقطة التى تنصف الخط لا يقان عنها انها واقعة بين بداية ونهاية ، اى بين طرفى فاضل وطرف مفضول لانه ليس احد طرفى الخط أفضل من الاخر . وكذلك الفضيلة التى تقع بين طرفين كلاهما مردول كفضيلة الشجاعة التى تقع بين رذيلة الجبن ورذيلة التهور ، لا يقال انها واقعة بين بداية مفضولة ونهاية فاضلة .

وثانيهما : ان الوسط نفسه ليس بلازم ان يكون له طرفان طرف اقرب الى البداية ، وطرف اقرب الى النهاية ، لان النقطة الهندسية التى تقع فى وسط الخط ليرلها طرفان ، طرف اقرب الى البداية وطرف اقرب الى النهاية ، لانها شئ واحد بسيط .

وكذلك الشجاعة ليست ذات طرفين طرف هو اقرب الى الجبن ، وطرف هو اقرب الى التهور ، لان الشجاعة هى الاقدام حيث يجب الاقدام والاحجام حيث يجب الاحجام . فالاقدام حيث يجب الاقدام شجاعة ، ولين لهذا الاقدام طرفان - طرف اقرب الى الجبن وطرف اقرب الى التهور .

فقله (وهذا شأن كل وسطيين طرفين) كلام ملقى على عواهنسه من غير تحقيق .

ثم اذا كانت المسيحية هي طرف النهاية والاسلام رسالته الثانية — كما يدعى صاحب النحر — اقرب الى المسيحية من اليهودية فمعنى ذلك ان الاسلام يحبو لكى يبلغ شأوا المسيحية . فلماذا كانت اذن بعثة سيدنا محمد — صلى الله عليه وسلم — ولماذا كان الاسلام ؟ مادامت المسيحية موجودة ، ومادام مفتهى شوط الاسلام ان يبلغ باهله منزلة المسيحية ؟ ان هذا الكلام يصلح ان يكون طريقا لتخليص الناس من الاسلام ، وربطهم بالمسيحية دون تصريح بان الاسلام باطل ، والمسيحية حق لان هذا التصريح قد يؤذى مشاعرهم .

واجدنى مضطرا الى أن اكتبى بتحليل هذا النحر الذى يعتبره صاحبه اساسا لجموعة افكاره حيث يدعى أن للاسلام رسالتين رسالة اولى قد انتهت ورسالة ثانية قد اظلمنا اوانها . وحيث قد تهدم اساس فقد تهدمت دعوى الرسالة الثانية ، التى ادخس فيها كل زائف ممن القول من شيعية وفوضوية .

واحب أن اشير هنا الى أن اخطر الدعاوى التى يراد بهمسها هدم الاسلام هى تلك التى تحاول ان تلبس الافكار الخافية للاسلام لبوس الاسلام فان مثل هذه الدعوى قد ينطلى عليها اسم التجديد فى فهم الاسلام او ماشاكن ذلك من اسماء فلا يسيء المسلمون الظن بها . ولكنهم لا يلبثون ان يحدوا انفسهم قد خرجوا من الاسلام من حيث لا يشعرون .

أما أولئك الذين يعملون حربهم على الاسلام ، فانهم يفصحون
انفسهم ، ويعطون الناس فرصة للحدز والاستعداد (١) .
ويقول الاستاذ حسين محمد زكى فى كتابه (القول الفصل فى الرد
على محمود محمد طه) (٢) عن هذا الدليل : (أولا التول بأن
الاسلام وسط بين اليهودية والنصرانية فيه حصر للاسلام بين خصائص
اليهودية وخصائص النصرانية ، وهذا خطأ فاضح لان الاسلام فى
الحقيقة جامع لخصائص الكتب السماوية كلها ، بما فى ذلك التوراة
والانجيل والزبور وصحفا ابراهيم وموسى وصحف شيث وغيرهم من
الانبياء ، يشهد لذلك قوله تعالى : ((وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ
مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لَكِنْ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ ، فَاسْتَبِقُوا
الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ)) (٣)

— — — — —

(١) كتب الاستاذ الدكتور سليمان دنيا هذا الكلام الذى يمش جزءا
كبيرا من مقدمته لكتاب الاستاذ حسين محمد زكى " القول الفصل فى الرد
على محمود محمد طه " يوم الاثنين الحادى عشر من شوال سنة ١٣٨٨ هـ
الثلاثين من ديسمبر سنة ١٩٦٨ م فى الخرطوم بحرى — جمهورية السودان
الديمقراطية — انظر كتاب " القول الفصل " طبعة ١٩٦٩ م س ٣٢ - ٤١
ولقد اقتصر لنقلى من تلك المقدمة على مناقشة الاستاذ الدكتور سليمان دنيا
فى مسألة ان الاسلام رسالتان — وتركته بعفوكذمه فى بداية المقدمة ونهايتها
لعدم صلته بموضوع المناقشة .

(٢) ص ٤٩ ، وس ٥٠

(٣) سورة المائدة : الآية ٤٨

ويقول في صفحة أخرى (ثانياً الآية التي أوردتها في مفهومه وهي قوله تعالى ((وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ ^{مثلها} أَفْضَلُ وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ)) (١) هذه الآية إنما تصور جانباً من الخفائض التي جمعها الإسلام ، ولكنها لا تصور كل الخفائض التي جمعها ثالثاً : الإسلام هو الوسط من جميع الخصائص الاندينية الساموية . وليس الوسط وسط زمان أو مكان أو وسط بين أمرين حتى يكون محصوراً بينهما منقسماً على نفسه)) (٢)

الأمر الثاني :-

البشارة القرآنية الثانية - في رأيهم -

قال تعالى ((مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشْدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَتَذَكَّرُونَ فَضْلاً مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا ، سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْئَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سَوَابِهِ يُمْسِكُ الذُّرَّاءَ وَالْعِصِيَّاتُ بِيَمِينِهِمُ الْكَافَرُونَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْراً عَظِيماً)) (٣)

يرى محمود أن الآية السابقة بينت أن الإسلام رسالتان ، وأنسسه عهدان ، فقد تحدثت عن العهد القديم من الإسلام كما تحدثت عن العهد الجديد ، تحدثت عن أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كما

(١) سورة الشورى : الآية ٤٠

(٢) س ٥١

(٣) سورة الفتح : الآية ٢٩

تحدثت ايضا عن الجمهوريين ، فقد قال تعالى ((ذك مثلمهم فى التوراة)) اشارة الى العهد القديم من الاسلام اشارة الى اصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وقوله تعالى ((ومثلهم فى الانجيل)) اشارة الى العهد الجمهورى ، العهد الجديد من الاسلام . وذلك على حسب تفسير محمود - ؛ لأن الجزء الاخير من الآيات يتحدث عن الزيادة فى الاجور .

أى العلم بالله والزيادة فى الاجور- أن العلم-زيادة سريمة ومضاعفة ، وهذه الزيادة الكثرة انما تكون بانفدرة على التفكير فى العبادة لا العبادة ، والأمة الجمهورية هى الأمة الوحيدة القادرة على التفكير فى العبادة فحقها هو التفكير فى العبادة بينما كان حظ الاصحاب العبادة .

قال محمود محمد طه فى مقدمه النبعة الرابعة لكتيب (طريق محمد) (١) ((ههنا صدرنا بآية تدعم الحديد (٢) الذى اوردناه فيما يخص أمر الاخوان . . فان هذه الآية قد تحدثت عن الاصحاب ، كما تحدثت عن الاخوان . . قوله ((محمد رسول الله)) رسول الله ههنا تعنى التنزل من الرسالة الأحمدية إلى الرسالة المحمدية لتحاضب النار على قدر عقولهم . . كما تقتضى الحكمة . . قوله ((وانذيمن معه)) اشارة إلى الأصحاب ، وهم المحاضبون أولا وأسيار بالرسالة

(١) كتيب (صرين محمد) ط ١٢٠١ م ١٦٠٨ ، ص ١٦ ، ٢٠

(٢) أ فى مقدمة النبعة الرابعة لكتيب (صرين محمد)

(٣) حديث (واشوقاه لاخوانى . . .)

انمحمديّة (١) . ثم قال في وصفهم : ((اشداء على الكفار رحما بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا ، سيماهم في وجوههم من أثر السجود)) ثم قال : ((ذلك مثلهم في التوراة)) يعني في العهد القديم . . يعني في البعث الاول . . يعني امة المؤمنين وهم الاصحاب . . قوله ((سيماهم في وجوههم من أثر السجود)) السبي والسيما والسيما العلامة . . وهي قد تكون نورا في الوجه من بركة الوضوء والصلاة ، وقد تكون نورا في الوجه ومعه ثغنة على موضع السجود من الجبهة كغضنة اليمير . . ثم قال ((ومثلهم في الانجيل)) وهذا يعني العهد الجديد يعني البعث . . يعني امة المسلمين . (٢) قوله : ((كزرع اخرج شطاء فأزره فاستغلظ فاستون على سوقه ، يعجب الزراع ليفيضهم الكفار وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة واجرا عظيما)) شطاء الزرع والنفات فراخه اوقد زيادته . . وهذا فيما يخص العبادة ، يعني انزيادة في الاجور والاجور تعني احلم بالله والقرب منه ، وانما في هذا المعنى جاء قوله تعالى ((كَمْثُرُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمْثُرِ حَبَّةٍ أُنْبِتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سَبِيلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضَاعِلُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ)) (٣)

(١) اي ان الجمهوريين غير مخاطبين بالرسالة التي بينها الرسول —

صلى الله عليه وسلم — فصلها ، وانما هم مخاطبون بما يدعيه محمود .

(٢) يقصد بامة المسلمين امة الجمهوريين الذين اتبعوه .

(٣) سورة البقرة : الآية ٢٦١

والزيادة في العلم بالله بهذه الصورة السريعة المضاعفة ، إنما تكون
بالمقدرة على التفكير وعلى العبادة لا بمجرد العبادة فان المعصوم
قد قال : ((تفكر ساعة افضل من عبادة سبعين سنة)) ^(١) والمقدرة
على التفكير في العبادة هي خطأ لاخوان في حين ان المقدرة على العبادة
ثابتة
حظ الاصحاب .))

رأينا في بشارة الجمهوريين القرآنية الثانية :-

الآية القرآنية ^(٢) التي اعتمد عليها الجمهوريون كبشارة قرآنية
ثانية تبشر بظهور فرقتهما اية تبين كذب ما يدعون ، فهي آية تتحدث
عن المعية مع الرسول — صلى الله عليه وسلم — / ليست معية زمانية)) حتى
يقسم الجمهوريون المسلمين إلى قسمين قسم مع الرسول — صلى الله عليه
وسلم — وهم اصحابه — رضوان الله عليهم — وقسم مع محمود محمد
طه أو قسم يجب عليه الدخول في فرقة الجمهوريين لانهم جاءوا فبى
القرن العشرين الميلادى أصدده

(١) حديث ((تفكر ساعة خير من عبادة سنة)) قال عنه ابنه على
القارى في كتابه :-

" الموضوعات الكبرى " ١٢ - س ١٦٢ ، ١٦٣ ، حديث رقم ١٤١ -
ذكره الفاكهاني بلفظ : " فكر ساعة " وقال : انه من كلام ابنه اسقضى
(٢) هي الآية رقم ٢٩ من سورة الفتح وانتى تقدم ذكرها .

فالمعية مع الرسول — صلى الله عليه وسلم — ليست معية

زمان ومكان فحسب ، ((وانما هي معية عقيدة واتباع وتسليم ،

كما شهد الله لهم بالكمان والنصح الروحي ، وشهد لهم بالاستقامة

وذلك قول الله تعالى : ((محمد رسول الله والذين معه اشداء

على الكفار رحما بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله

ورضوانا ...)) ^(١) **الآيات**

... وهذا منتهى انكمان لهم ودعوى قصورهم عن شأو الاسلام

وعدم طاقتهم للاسلام نقى فيهم ، فكيف تتم شهادة الله بالكمال

لنا قس . من هنا يظهر جليا خطل القول بعدم طاقتهم للاسلام

وقصورهم عن شأوه ؛ لأن هذا القول يعنى تكذيب الله ورسوله ^(٢) ((

والخطأ الذى وقع فيه الجمهوريون ونوا عليه قولهم بأن الاسلام

رسالتان وانه عهدان هو ظنهم أن المعية مع الرسول — صلى الله

عليه وسلم — هي معية زمان ، وستفصل الحديث عن هذه الادعاءات

بالنبوة إلا اننا نشير هنا إلى أن محمود محمد طه فى الآية التى

استدل بها كبشارة ثانية لظهور فرقته قد اعطى نفسه حقا لا يملكه

ذلك هو تقسيم آيات القرآن الكريم الى آيات تخص رسالة النبی — صلى

الله عليه وسلم — وآيات تخص فرقته وتتحدث عنها ^(٣)

(١) حسين محمد زكى : "القول الفصل " ، ص ٦٣ .

(٢) حسين محمد زكى : "القول الفصل " ، ص ٦٣ .

(٣) انظر : رأينا فى البشارة القرآنية الثالثة أو الأمر الالهى

الأول عند الجمهوريين .

الأمر الثالث

البشارة القرآنية الثالثة أو الأمر الإلهي
الأول في رأى الجمهوريين

قال الله تعالى ((وَأَنبِئُوا إِلَى اللَّهِ رَبِّكُمْ وَأَسْلِمُوا لَهُ ^{مِنْ} قَبْلُ
أَن يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنصرون * وَأَتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم
مِّن رَّبِّكُمْ قَبْلُ أَن يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ بَغْتَةً وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ)) (١)
وقال تعالى ((وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ)) (٢)

لقد كتب الجمهوريون الآيات السابقة فى مقدمة رسالتهم (الاسلام
بصورته الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين) واعتدوا عليها
كأمر الهى للمؤمنين باتباع الجمهوريين ؛ لأن الرسالة التى يتبعها
الجمهوريون هى الرسالة الأحمدية!!، وهى أحسن ما أنزل على العباد من
رسم - فى رأى الجمهوريين - وقد أمر الله تعالى العباد فى القرن
العشرين باتباعها ومن لم يسلم أمره الى ربه وهو محسن ويتبع الدين
الجمهورى فانه يأتية العذاب بغتة .

والرسالة الاحمدية هى التى سيقطعها مؤسس فرقة الجمهوريين ،
والرسول - صلى الله عليه وسلم - على حسب دعوى محمود - غير مطالب
بتفصيلها وانما كان مطالبا بتفصيل ما نزل الى الناس لا ما أنزل عليه .
فالرسول - صلى الله عليه وسلم - مطالب ببيان الجزاء الخاص بالمؤمنين
للمؤمنين وهو ((ما نزل اليهم)) ومطالب كذلك باجمال الباقي وترك
تفصيله للامة المخاطبه به .

(١) سورة الزمر : الآية ٥٤ ، ٥٥

(٢) سورة النحل : الآية ٤٤

يقول محمود محمد طه (ومن هنا يفهم الفرق بين " انزلنا " و " نزل " في الآية)) وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم)) فان الفهم عند العلماء انهما مترادفان وماها بذاك و " ما " فـسـى جطة " ما نزل اليهم " لا تعود الى الذكر ، وانما تعود الى جزء من الذكر ينصب عليه الامر بالتبين ، وهو ما يخص الرسالة الاولى ، إلا ما يكون متداخلا بينها وبين الرسالة الثانية (١) .

ويقول محمود محمد طه في كتبه الاسلام (المتأمل في هذه الآية الكريمة يدرك كيف أن الاسلام رسالتان ، فان اول الآية ((وانزلنا اليك الذكر)) يعنى الرسالتين معا الاولى والثانية (٢)

محمود يرى أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - لم يبين لأصحابه أحسن ما انزل اليه وانما بين لهم ما يناسبهم ويناسب انسان القرن السابع الميلادى ، وأنه هو مطالب بتفصيل أحسن ما أنزل الى الرسول - صلى الله عليه وسلم - ؛ لأن أمة الجمهوريين هي التي ستتبع أحسن ما انزل . ويستدل محمود بقوله تعالى ((واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم من قبل أن يأتيكم العذاب بفته وانتهم لا تشعرون)) (٣)

وهذه الآية في رأى الجمهوريين تخاطب المؤمنين فـسـى القرن العشرين ، وتغل ارهاصا بمقدم امة الرسالة الثانية وفصلها

(١) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ، ص ١٤٤ .

(٢) محمود محمد طه : الاسلام ط ٢ (أغسطس ١٩٦٨ م ص ٢٧

(٣) سورة الزمر : الآية ٥٥

كما أن في هذه الآية الأمر الإلهي باتباع أحسن ما أنزل وهو في رأيهم — الآيات التي يعمل بها في شريعتهم الجمهورية والتي قالوا عنها : (إنها ناسخة للآيات المدنية التي عليها العمل عند المسلمين) . كما أنهم يرون أن (مر الله) سبحانه وتعالى (باتباع الشريعة الجمهورية قد تأخر تخفيفا للذين آمنوا من الذين عاشوا في العصور السابقة ؛ لأنهم لن يستطيعوا اتباعها .

قال محمود محمد طه (وانت حين تقرأ قوله تعالى))
وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ
بِفَتْةٍ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ)) (١) تعلم أنه أمر دقيق وجليل ، ولكن
اعلم أيضا أن حكمة الله أرجائه تخفيفا للذين آمنوا ، حتى يجس
اليوم الذي تفصل فيه الرسالة الثانية ، ويصبح المسرح ممدا ليحقق
الذين آمنوا الاسلام بأن يتقوا الله حق تقائه وأن يتبعوا احسن
ما انزل)) (٢)

(١) سورة الزمر : الآية ٥٥

(٢) محمود محمد طه : الاسلام ط ٢ . اغسطس

١٩٦٨ م ، ص ٣٤ .

رأينا في الأمر الثالث الذى ظن الجمهوريون
انه بشارة قرآنية أو أمر الهى بالدخول فى
فرقتهم .

اعتماد محمود محمد طه فى قيام فرقة على تفسيره لقوله
تعالى ((..... وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ
إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ)) (١) اعتماد على تفسير باطل ذلك
ان تفسيره لم يقل به احد من سلف الامة ، أو علماء التفسير
فى مختلف العصور ، تفسير اعتدى فيه على حق لا يملكه ولا توجد
آية واحدة أو دليل واحد يدل على ملكيته لحق تفسير القرآن
كما يشاء ، أو يدل على ملكيته لحق تقسيم القرآن الكريم الى آيات
تخص الرسالة التى جا بها النبى — صلى الله عليه وسلم — وآيات
تخص فرقة الجمهوريين ، ثم أن محمود ذهب فى تبريره لملكيته لهذا
الحق الى تنبيه لم يقل به أهل اللغة وأهل العلم جعل فيه
الرسول — صلى الله عليه وسلم — مستثلاً عن تفصيل ما نزل الى أصحابه
وأمته وليس ما انزل اليه من القرآن ، وعند محمود — كما واضح من
تنبيهه ما نزل يختلف عما أنزل ، فما انزل عنده اعم مما نزل ذلك
ان الذى انزل يضم الذكر ، والذكر هو القرآن ، وما نزل يعنى
آيات الرسالة المحمدية .

(١) سورة النحل : الآية ٤٤

وهذا الفرق قد اقتدى فيه محمود — كما نرى — ببعض غلاة الشيعة وغلاة الصوفية من القائلين بوحدة الوجود ، فزعم محمود بأن الرسول — صلى الله عليه وسلم — ما بلغ جميع ما أنزل اليه ؛ بل كتم البعض زعم قد سبقه اليه بعض الشيعة الذين ذهبوا إلى أنه — صلى الله عليه وسلم — كتم بعض ما أنزل اليه تقيّة ، وذهب بعض القائلين بوحدة الوجود من غلاة الصوفية ان العقيدة التي كتمها الرسول — صلى الله عليه وسلم — ولم يبينها هي القول بوحدة الوجود ، فالقول بوحدة الوجود عندهم — كما هو الحال عند الجمهوريين ايضا — طور وراء طور التقليد وانما يتعلمه الانسان بدون واسطة العقل .

ويسمى بعض الذاهبين إلى أن الرسول ما سحر يكتمان بعض ما أنزل اليه وبيان ما نزل الى الناس ما كان مخصوصا به — عليه الصلاة والسلام — يعلم الاسرار الالهية او علم الحقيقة (١) .

أما قول محمود محمد طه من أن المراد بما أنزل القرآن وليس الرسالة التي فصلها الرسول — صلى الله عليه وسلم — فقد سبق اليه ايضا ومراده من ذلك ان يجعل ما أنزل يختلف عما نزل ، وان يجعل ما أنزل هو (القرآن) وما نزل هو الرسالة المحمدية ليزعم بعد ذلك ان الرسول — صلى الله عليه وسلم — فصل جزءا من القرآن هو الذي يتناسب مع أصحابه — القرآن المدني —

(١) انظر روح المعاني للالوسي المجلد الثاني ، الجزء الخامس ، ص ١٨٨ ، ١٨٩ ط دار الفكر بيروت ١٣٩٨ هـ ، فقد تحدث الالوسي في تفسيره عن غلاة الشيعة والصوفية ورويتهم لهذه المسألة .

وترك الباقي او كتبه حتى تأتى امة الجمهوريين ، وغرض محمود من ذلك أن يجعل لنفسه حق تفسير القرآن وتقسيم آياته بما يخدم مذهبه ، بينما الصحيح أن المراد بما (انزل) جميع ما انزل من الله سبحانه وتعالى على الرسول — صلى الله عليه وسلم — فالمقصود بما انزل الى الرسول — صلى الله عليه وسلم — هو الرسالة .

قال تعالى ((يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ)) (١)

والرسول — صلى الله عليه وسلم — مأمور بتبليغ الرسالة الى الثقلين ، اى تبليغ جميع ما انزل اليه ، وان لم يفعل ذلك فما بلغ الرسالة قال تعالى ((وان لم تفعل ...)) (١) اى ما امرت به من الرسالة ((فما بلفت رسالته)) (١) اى ما ادبت شيئا من رسالته لما ان بعضها ليس اولى بالاداء من بعض (٢) . قال تعالى ((وان لم تفعل)) (١) ولم يقل وان لم تبليغ الرسالة فما بلفت الرسالة (ليتفايرا لفظا وان اتحدا معنى وهذا احسن رونقا واظهر طلاوة من تكرار اللفظ الواحد فى الشرط والجزاء) (٢)

(١) سورة المائدة : الآية ٦٧ .

(٢) انظر : روح المعاني اللالوسى ، المجلد الثانى الجزء الخامس

فقله تعالى ((وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم)) (١) لا يعنى أن ما نزل انى الناس يختلف عن الذكر لأن الرسول — صلى الله عليه وسلم — ما مور بتلويح جميع ما نزل اليه .

قال تعالى ((كما أرسلنا فيكم رسولاً منكم يتلوا عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون)) (٢) وقال تعالى ((وإن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك فإيان تولوا فاعلم أنما يويد الله أن يصيبهم ببعض ذنوبهم وإن كثيراً من الناس لفاسقون)) (٣)

وقال تعالى ((وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكلي جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً ...)) (٤)

(١) سورة النحل : الآية ٤٤ .

(٢) سورة البقرة : الآية ١٥١

(٣) سورة المائدة : الآية ٤٩

(٤) سورة المائدة : الآية ٤٨

كما أن الآية التي يعتمد عليها الجمهوريون كامر
ثالث تؤكد عكس ما يقولون ، فقله تعالى : ((و انزلنا الذكر^{الذي}
لتبين للناس ما نزل اليهم)) يؤكد أن الرسول — صلى الله
عليه وسلم — مأمور بأن يبين لكل الناس لا لبعض الناس (وذلك
لأن "ال" في الناس للجنس ، فهي بذلك تفيد العموم ولا يجوز
تخصيص العام بلا مخصص ، ثم الضمير في " اليهم " يرجع للناس
عموما وهذا يفيد أن الذكر نزل كله إلى الناس عموما وليس بعضه
إلى بعض الناس ، فإذا بين الرسول — صلى الله عليه وسلم — بعض
الذكر وفصله لبعض الناس لم يكن ذلك مستثلا أمر ربه لأنه لم يبين
لكل الناس ولم يبين لهم كل الذكر الذي أنزل اليه فيكون بذلك
قد خان الأمانة ولم يؤد الرسالة ، ومن يتهم الرسول — صلى
الله عليه وسلم — بذلك فقد ارتد عن دينه (١)

— — — — —

(١) حسين محمد زكسى : القول الفصل ص ٥٣ ، ٥٤ .

الأمر الرابع

آية من الآيات القرآنية التي ظن الجمهوريون انها
بشارة قرآنية لظهور فرقتهم وأمر الهى بالدخول فيها .

قال تعالى ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ
وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ)) (١)

يعتقد محمود محمد طه أن قوله تعالى ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ)) (١) يشير
بمجيء أمة الجمهوريين كامة ويشر بمجيئة كفصل للرسالة الجمهورية ،
او الرسالة الثانية التي يؤمن بها الجمهوريون ، ويعتقدون أن الرسول
— صلى الله عليه وسلم — قد عاشها في خاصة نفسه وندب اليها
المؤمنين فلم يطبقونها ، فقد زعم الجمهوريون أن الله سبحانه وتعالى
قد أمر اصحاب الرسول — صلى الله عليه وسلم — ان يكونوا في مستوى ،
الاسلام ، ولم يستطع هؤلاء الاصحاب أن يكونوا في مستوى الاسلام ،
ولذلك قالوا لرسول الله — صلى الله عليه وسلم — (يا رسول الله اينما
يستطيع ان يتقى الله حق تقاته) فلما بدأ عجزهم — في رأى الجمهوريين
— خفف الله سبحانه وتعالى عنهم فنزل قوله تعالى ((فَاتَّقُوا اللَّهَ
مَا اسْتَطَعْتُمْ وَاسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَأَنْفِقُوا خَيْرًا لِّأَنْفُسِكُمْ وَمَنْ يَنْفِقْ
نَفْسِهِ فَآوَلَيْكَ هُمُ الْفَالِحُونَ)) (٢) لينزل بهم الرسول — صلى الله عليه وسلم —

(١) سورة آل عمران : الآية ١٠٢

(٢) سورة التفاين (مدنية) : الآية ١٦ .

لستوى ما يطيقون ، وهو مستوى الايمان ، فاستبدل لهم الله سبحانه
وتعالى تقواه حق تقاته بما يطيقون ، واستبدل لهم الاسلام
الثانى بالاسلام الاول واستبدل لهم تسليم ارادتهم المحدثـة
للازاة القديمة بالسمع والطاعة للنبي — صلى الله عليه وسلم
— فقله تعالى ((يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق ولا تموتن
الا وانتم مسلمون)) يخل — اسلام الانبياء وقول الله تعالى
((فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ . . .)) يدل على النزول من ان
الاسلام الى اسلام الصحابة (١) !

قال محمود محمد طه فى كتابه (الرسالة الثانية من الاسلام)
بدى بدعوة الناس الى الاسلام فلم يطيقوه ، وظهر ظهورا عظيمـا
قصروهم عن شأوه نزل عنه الى ما يطيقون والظهور انصلى حجة قاطمة
على الناس ، وهو المضى بقوله تعالى ((وَلَبِّلْؤُكُم حَتَّى تَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ
مِنْكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَنَبَلُّؤْ أَخْبَارَكُمْ)) (٢)

معنى حتى تعلم طم تجربة حكم الايقان علم الله غير حادث ((المجاهدين))
يعنى الجهاد الاكبر جهاد النفس ((والصابرين)) يعنى الصابرين
عن الله و ((نبلؤا اخباركم)) يعنى حتى تستخرج خواطركم المكبوتة فى
العقل الباطنى وفى سر سرركم (٣)

— — — — —

(١) محمود محمد طه : الاسلام ، ص ٢٤ ، ٢٥
الاخوان الجمهوريون : (صلوا فانكم لاتملون) ط ٦ ابريل ١٩٨١ م
ص ٢٢٣

(٢) سورة محمد : الآية ٣١ .

(٣) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ط ٢٠٢ ص ١٢١

حسين محمد زكى : القول الفصل ص ٦١ .

رأينا في الأمر الرابع

أما الأمر الرابع الذى زعم فيه محمود ان الصحابة — رضوان الله عليهم — لم يستطيعوا أن يتقوا الله حسب تقاته وانهم طلبوا من الله ان يخفف عنهم ، وأن الله استجاب لهم عندما ظهر عجزهم ، وأمر رسوله بأن ينزل بهم من مستوى الرسالة الأحمدية إلى المحمدية فهو الأمر الذى اعتمد عليه الجمهوريون فى قولهم بأن الاسلام رسالتان وأن الصحابه لم يستطيعوا اتباع الرسالة الجمهورية، وجزعوا عندما سمعوا قول الله تعالى ((وأن تهدوا ما فى انفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيففر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله على كل شىء قدير)) ^(١) فطلبوا من الله الا يكلفهم ما لا طاقة لهم به ، فاستجاب لهم ربهم .

وهذه الصورة التى يحاول الجمهوريون تثبيتها فى أذهان الناس لينوا عليها دعوتهم لن تثبت إلا فى أذهان أهل الآهواء ، فهناك فرق كبير بين التكليف بما لا يدخل تحت مقدور المكلف والتكليف بالمشاق ، كما أنه لا يوجد تعارض بين قوله تعالى ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَتَّى تَقَاتِبَ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ)) ^(٢) وبين قوله تعالى ((فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ)) ^(٣) حتى يبنى الجمهوريون على هذا التعارض المتوهم عقيدة يظنون انها صالحة وكاملة .

(١) سورة البقرة : الآية ٢٨٤

(٢) سورة آل عمران : الآية ١٠٢

(٣) سورة التعين : الآية ١٦

وقيل أن تفصل هذه المسائل لابد لنا أن نشير
 في إيجاز إلى الآية الفرانية التي فزع لها الصحابة —
 رضوان الله عليهم — ليظهر لنا سبب فزعهم وكيف تلاشى
 ذلك الفزع ، ولنعرف سبب نزول قوله تعالى ((لَا يَكْفُفُ اللَّيْسُ
 نَفْسًا إِلَّا أَوْسَعَهَا)) (١) ليتضح لنا بعد ذلك إن كان نسخ
 آية بآية يعنى نسخ رسالة واستبدال رسالة أخرى أقل
 منها مشقة وغير موصلة إلى رضا الله وجنته . قال تعالى ((وَإِنْ
 تَدْرَأْ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يَحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ ، فَيَغْفِرُ لِمَنْ
 يَشَاءُ (٢) وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ))
 روى مسلم والامام أحمد عن ابي هريرة — رضى الله عنه —
 قال ((لما نزلت على رسول الله — صلى الله عليه وسلم — هذه
 الآية اشتد ذلك على اصحاب الرسول — صلى الله عليه وسلم —
 ثم جثوا على الركب وقالوا يا رسول الله كلفنا من الاعمال ما نطيق
 : الصلاة والصيام والجهاد والصدقة ، وقد أنزلت عليك هذه الآية ،
 ولا نطيقها فقال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — : ((أتريدون
 أن تقولوا كما قال اهل الكتابين من قبلكم ((سمعنا وعصينا)) بسـ
 قولوا : ((سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير))
 فلما اقر بها القوم وذلت بها السنتهم أنزل الله في أثرها))
 آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ ، كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ
 وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نَفَرَقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ
 رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ)) (٣)

(١) سورة البقرة : الآية ٢٨٦

(٢) سورة البقرة : الآية ٢٨٤

(٣) سورة البقرة : الآية ٢٨٥

فلما فعلوا ذلك نسخها الله ، فانزل ((لا يكلف

الله نفسا الا وسعها)) (١) (٢)

والمسألة واضحة صينة فلقد حاول الجمهوريون
الخلط بين التكليف بما لا يدخل تحت مقدور المكلف والتكليف
بالمشاق لغرض في نفوسهم ، أولانهم لم يفهموا هذه المسألة ،
والذى يجب أن يعرفه الجمهوريون وغيرهم أن هناك فرقا بين
التكليف بما لا يطاق ، والتكليف بالمشاق (٣) .

فقد ثبت في الشرائع التكليف بالمشاق ولكنه لم يثبت
التكليف بما لا يطاق ، ولذلك سأل الصحابة ربهم الا يكلفهم
ما لا يطاق وأن يكلفهم من الاعمال ما هو في طاقة البشر ، فالمشقة
الموجودة في التكليف الشرعية لاتسمى في العادة المستمرة مشقة ،
لأن الشارع الحكيم جعل الدين يسرا .

قال تعالى ((لا يكلف الله نفسا الا وسعها)) (٤) وقال تعالى

((يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ)) (٥)

(١) سورة البقرة : الآية ٢٨٦

(٢)

انظر : عبدالعزيز عبدالرحمن بن علي الربيعه : صور من ساحة

الاسلام - ط ٠٢ ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م

مطابع حنيفة للاؤفست الرياس ، ص ٢٦

(٣) انظر تفصيل ذلك في كتاب (رفع الحرج في الشريعة الاسلامية)

(٤) سورة التافات : ١٦

(٥) سورة البقرة : الآية ١٨٥ (مدنية)

قال: تعالى ((وما جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ)) (١)
ولا يلزم من سؤال الصحابة — رضوان الله عليهم — ربهـم
أن يخفف عنهم أن تعلم انهم يطلبون التنزل من مسـتوى
الرسالة ،

ولا يمكن بحال من الاحوال أن يكون هؤلاء الجمهوريون الذين
ينادون بسقوط التكليف الشرعية في مرحلة من المراحل ، والتي
هي في مقدور الانسان ، قادرين على التكليف التي فوق طاقة
الانسان . (٢)

كما أن هؤلاء الجمهوريين يعتمدون في حديثهم عن قولـه
تعالى ((يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا
وأنتن مسلمون)) على التعارض المتوهم الموجود في أذهانهم والذي
يظنون أنه حقيقة ، ويحاولون ايهام المسلم بأنه حقيقة ، وأنه لو لم
تكن هناك رسالتان رسالة يطالب اتباعها بأن يتقوا الله حق تقاته
ورسالة يطالب اتباعها بأن يتقوا الله ما استطاعوا لوجد تعارض في
القرآن .

(١) سورة الحج : الآية ٧٨ ، والآية مدنية

(٢) التكليف بالمشاق يختلف عن التكليف بما لا يدخل تحت مقدرة الانسان
والتكليف — كما جاء في كتاب رفع الحرج في الشريعة الاسلاميه — هو طلب
ايقاع الفعل خارجا ((وما لا يطاق من الطوق والاطاقه وهما في اللغة
مصدران للفعلين طاقة واطاقة على التوالي ، والاسم طاقة ، ومعنى كل منهما
القدرة على الشئ ، وطوق المرء طاقته ، أى اقصى غايه منه ، وهو اسم
لمقدار ما يمكن ان يفعله بمشقة شديدة يقال في هذا طوقى أى وسعى .

.....

===

وعلى هذا فما لا يطاق هو ما لا يدخل في مكة الانسان
وقدرته ووسعه ، وما يطاق هو ما يدخل في قدرته ووسعه
وفي امكانه أن يأتي به ولو مع المشقة .

وفي كتب الأصول نجد ان العلماء ارادوا بما لا يطاق
المنعذر الذي يستحيل على المكلف فعله ، ومثلهم فعل
كثير من الخسرين عند تفسير قوله تعالى ((ربنا ولا تحطنا
ملا طاقة لنا به)) (.....)

د . يعقوب عبد الوهاب : رفع الحرج في الشريعة
الاسلامية ١٨٨ .

لزيد من التفصيل راجع تفصيل مسألة التكليف بما لا يطاق
وما ينبغي على عدم جواز التكليف بما لا يطاق في كتاب
(رفع الحرج في الشريعة الاسلامية) تأليف الدكتور
يعقوب عبد الوهاب ص ١٨٧ وما بعدها - هذا الكتاب عبارة
عن رسالة دكتوراه نوقشت في قاعة الامام محمد عده في جامعة
الازهر بتاريخ ١٩٧٢/١١/٢٩ م وطبع بمساعدة اللجنة
الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري في
الجمهورية العراقية (بلا تاريخ)

وانظر ايضا الموافقات في اصول الشريعة للشاطبي
ج ٢ ص ١٠٧ فقد قال الشاطبي ((..... ثبت في الاصول
ان شرط التكليف اوسبيه القدره على المكلف عليه لا يصح
التكليف به شرعا وانه جاز عقلا))

=====

.....

— — — — —

==

ولقد ذهب الحنفية والمعتزلة الى القول بالضع عقلا ايضا .
وانظر ايضا - لمزيد من التفصيل - كتاب رقع الجرج في
الشرعية الاسلامية . ضوابطه وتطبيقاته ، تأليف الدكتور
صالح بن عبدالله بن حميد ، ط مركز البحث العلمي و احياء التراث
الاسلامي ، كلية الشريعة والدراسات الاسلامية ، جامعة أم القرى ،
مكة المكرمة . الكتاب الثلاثون ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ
(اصل هذا الكتاب رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة فى
الشرعية الاسلامية فرع الفقه والاصول ، وحصلت على الدرجة
الملمية بتقدير ممتاز .)

والحقيقة أنه لا تعارض بين قوله تعالى ((يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حتى تقاته)) (١) وقوله تعالى ((فاتقوا الله ما استطعتم)) (٢) قوله تعالى ((فاتقوا الله ما استطعتم)) بيان لقوله تعالى ((حتى تقاته)) وهذا الذي اختاره القرطبي ورأى أنه الأصوب في الجمع بين الآيتين ودفع التعارض المتهوم عنهما ، والذي قاله القرطبي هو الذي اختاره الدكتور محمد أبو النور الحديدي في كتابه : (البيان في دفع التعارض المتهوم بين آيات القرآن) في حديثه عن هاتين الآيتين . (٣)

قال القرطبي : (وهذا أصوب لأن النسخ إنما يكون عند عدم الجمع والجمع ممكن فهو أولى ، وقد روى علي بن أبي طلحة عن ابن عباس قال : قول الله ((يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حتى تقاته)) لم تنسخ ولكن ((حتى تقاته)) أن يجاهد في الله حتى جهاده ، ولا تأخذكم في الله لومة لائم ، وتقوموا بالقسط ولو على أنفسكم وبنائكم))

— — — — —

(١) سورة آل عمران : الآية ١٠٢

(٢) سورة التغابن : الآية ١٦

(٣) انظر ص ٢٠ ، المرجع المذكور

وذكر محمد ابوالنور حديدي أن البعض قد جمع بين اليتين المذكورتين وبين أنه لا تعارض بينهما بأن ذكر أن آية : ((اتقوا الله حق تقاته)) في خصوص التوحيد وآية ((اتقوا الله ما استطعتم)) في الاعمال .:

بالإضافة الى ما سبق ذكره نلاحظان هــ: الجمهوريين يذكرون قوله تعالى ((يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وأنتم مسلمون)) ويهملون الآيات الواردة بمعد هذه الآية مباشرة لما فيها من بيان من هم هؤلاء الذين آمنوا واتقوا الله حق تقاته .

قال تعالى : ((يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وأنتم مسلمون * واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا^٢ ، واذكروا نعمته الله عليكم إذ كنتم أعداءً فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون * ولتكمن منكم أمة يَدْعُونَ إلى السيِّئِ الخير ويأمرُونَ بالمعروف وينهون عن المنكر^٢ وأولئك هم المفلحون * ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم * يوم تبيس وجوه وتسود وجوه^٢ ...)) (١)

(١) سورة آل عمران : الآيات

١٠٢ ، ١٠٦

قال ابن عباس وغيره : — تبيس وجوه أهل السنة والجماعة وتسود وجوه أهل البدع)) (١) ((وفي الترمذى عن أبى امامة الباهلى عن النبى — صلى الله عليه وسلم — فى الخواج : ((انهم كلاب أهل النار)) وقرأ هذه الآية ((يوم تبيس وجوه وتسود وجوه)) قال الامام أحمد بن حنبل ((صح الحديث عن الخواج من عشرة اوجه . وقد خرجها مسلم فى صحيحه وخرج البخارى طائفة منها . قال النبى — صلى الله عليه وسلم — ((يحقر احدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم يعرقون من الاسلام كما يعرق السهم من الرمية . . .)) (٢)

الامر الخامس

آية من الآيات القرآنية التى ظن الجمهوريون انها تبشر بظهور امتهم .

قال تعالى ((قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ)) (٣) .

يرى الجمهوريون أن هذه الآية تبشر بظهورهم والدليل على ذلك أن هذه الآية خاطبة المؤمنين وخاطبة المسلمين ما يؤكد وجود امتين ، فالمؤمنون مهديون وفرحون بمستواهم من الايمان والمسلمون مهديون وفرحون بمستواهم من الاسلام ، والمؤمنون فى الأمة المؤمنة ليسوا بمسلمين .

- (١) ابن تيميه : الفتاوى ، المجلد الثالث ص ٢٧٨ .
 (٢) ابن تيميه : الفتاوى ، المجلد الثالث ص ٢٧٩ .
 (٣) سورة النحل : الآية ١٠٢ (هذه الآية مكية)

الاسلام الثانى الذى هو الانتقاد التام لله ظاهرا واطننا ،
ولكنهم مسلمون الاسلام الذى استطاعوه ، والمؤمنون الآن — فسى-
القرن العشرين — ليسوا بمسلمين الاسلام الثانى الذى اسسوا
باتباعه فى هذا العصر . (١)

رأينا فى الأمر الخامس عند الجمهوريين

لقد فسر الجمهوريون الآية التى استدلو بها كإشارة بعقد مهم
على هواهم ولقد اخطأ الجمهوريون فى هذه المسألة فقالوا :- ان
المؤمنين ليسوا مسلمين الاسلام الذى يعنى الانتقاد والاستسلام
لله تعالى ، بينما الصحيح ان الاسلام الذى يعنى الاستسلام والخضوع
لله سبحانه وتعالى والانتقاد له وعدم الخروج عن ذلك يشمل المؤمنين
والكافرين ايضا ، فقد اطلقت كلمة الاسلام بهذا المعنى على
المؤمنين والكافرين جميعا لانهم خاضعون لله تعالى ((مفادون له
بحكم خلقتهم رضوا أو كرهوا تسرى عليهم قوانين العالم ولا يستطيعون
الخروج منه ...)) (ثم قصرت الاستعمال على من اسلم وجهه لله
طوعا فكانه المسلم هو الذى رضى بطاعة الله فاجتمعت له الطاعة
الطبيعية والطاعة بالارادة وهذا المعنى تطلق كلمة مسلم على كسل
من خضع لله - تعالى - واطاع أى نبي من الانبياء ثم خصت كلمة
- الاسلام - بالاستعمال بالدين الذى أتى به محمد - صلى الله
عليه وسلم ...)) (٢)

— — — — —

(١) الاخوان الجمهوريون : الميزان بين محمد محمد طه والأمانه العامة

للشئون الدينية ص ٢٨ .

(٢) أحمد امين : فجر الاسلام ، - الناشر دار الكتاب

العربى بيروت ، ط ١٠ ، ١٩٦٩ م ص ٧٠ ، ٧١ .

وهذا الاسلام عبادة الخضوع لله والانقياد له ، وليس من المعفون
أن يخضع انسان بارادته لله سبحانه وتعالى ، ويؤمن غيره أنه
خضع بارادته لله سبحانه وتعالى ولكنه لم تتوفر له الطاعة
الطبيعية التي لا يخرج عنها انسان .

الأمر السادس

بشارة قرآنية عند الجمهوريين

يرى الجمهوريون ان قوله تعالى ((لَكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ^١)
ولو شاءَ اللهُ لجعلكم أُمَّةً واحدةً ولكن ليبلوكم فيما اتاكم فاستبقوا
الخيراتِ إلى اللهِ مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون)) (١)
يؤكد ما ذكره زعيمهم في كتابه (رسالة الصلاة) من ان هناك امة
اسلامية مقبلة تختلف عن ^{الامة} الاسلامية السابقة ، ولا يشبه فرد من افراد
الامة الاسلامية السابقة ^{مرد} من افراد الامة الاسلامية المقبلة من الناحية
التي تشر بها الآية إلا الرسول — صلى الله عليه وسلم — من حيث
أن كل عابد موجود من امة الجمهوريين سيأخذ شريعته الفردية من الله
بلا واسطة ، وستكون له شهادته وله صلاته وله صيامه وله حجه ، ويكون
في كل ذلك اصيلاً والنبي — صلى الله عليه وسلم — هو جبريل كـ
جمهوري يرقى به إلى سدره منتهاء ويقف منه الرسول هناك ، ويواصل
هو ليأخذ شريعته من الله كفاحاً ، كما سبق أن أخذها الرسول
— صلى الله عليه وسلم — عندما عرج به جبريل إلى سدره المنتهى .

(١) سورة المائدة : الآية ٤٨

والوسيلة التي يعرج بها الجمهورى إلى ربه هي تجويد التقليد
 — على حسب زعمهم — ويمكنه بعد الوصول الاستغناء عن الوسيلة
 قال محمود محمد طه : (... لقد تحدثنا في آيات سورة
 (والنجم) التي اوردناها آنفا عن سدره المنتهى حيث تخلصف
 جبريل عن المعصوم ، وسار المعصوم بلا واسطة لحضور الشهود الذاتى
 لأن الشهود الذاتى لا يتم بواسطة وقد كان تخلف جبريل عن النفسى ،
 لانه لا مقام له هناك ، والنبي الذى هو جبريلنا نحن يرفى بنا الى
 سدره منتهى كل منا ، ويقف هناك كما وقف جبريل ، بيد أنه
 يقف لكمال تليفه رسالته ، ولكمال توصيله الى ربه ، حتى
 يتم اللقاء بين العابد . المجود وبين الله بلا واسحة ، يأخذ
 كل عابد مجود من الامة الاسلامية المقبلة شريعته الفردية من الله
 بلا واسطة فتكون له صلاته وصيامه ونذاته وحجه ويكون فى كل اولئك
 اصيلا .. والى هذه الاصاله الاشارة بقوله تعالى ((لكمل
 جعلنا منكم شرعة ومنهاجا)) (١) (٢)

المرجع على البشارة القرآنية السادسة .

الآية التي استدل بها الجمهوريون وظنوا أنها تؤكد وجود أمة
 ثانية أكثر اسلاما من الامة الاسلاميه تبين غير ذلك ، بل تؤكد أن أمة
 النبي — صلى الله عليه وسلم — أمة واحدة .

(١) سورة المائدة : الآية ٤٨

(٢) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ، ط ١ ص ٧٨ ، ٧٩

الاخوان الجمهوريون : ، الميزان بين محمود محمد طه والأمانة

العامة للشئون الدينية ط ١ ١٩٧٤ م ، ص ٣٦ ، ٣٧

ولقد حاول الجمهوريون الاستدلال بالجزء الأخير من الآية القرآنية ظناً منهم أن ذلك يمكن أن يخدع البعض ويؤكد لهم وجود اثنين — وهذا جزء من أسلوبيهم في استخدام الآيات القرآنية — بتر النصوص — والآية بأكملها تقول : ((وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيناً عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن ليلوكم في ما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون)) (١) .

قال ابن عباس : ((لم يبعث الله نبياً إلا أخذ طيه الميثاق لئن بعث محمد وهو حي ليؤمنن به ولننصرن)) (٢) .

كما أخطأ الجمهوريون في تفسير هذه الآية وظنوا أن قوله تعالى ((لكل منكم جعلنا شرعة ومنهاجا)) يعني أن كل عابد مجود من أمتهم له شريعة فردية سيأخذها من الله كفاها بعد أن ينتقل من مرحلة التقليد إلى مرحلة الأصالة ولذلك فإن هذه الآية تخصهم. (٣)

(١) سورة الطائدة : الآية ٤٨

(٢) ابن تيمية : رسالة انتدمرية ، ط المطبعة السلفية ومكتبتها ،

الفاخرة ١٣٨٧ هـ ص ٥٤

: مجموع فتاوى ابن تيمية ، المجلد الثالث مجمل اعتقاد السلف ، ص ٩٢

(٣) انظر : تفصيل هذه المسألة في الباب الخاص بآرائهم التشريعية

في هذه الرسالة .

الأمر السابع

آية من الآيات القرآنية التي ظن الجمهوريون
أنها إشارة قرآنية اليهم

قال تعالى ((الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ
لَهُمُ الْآمَنُ وَهُمْ مُسْتَقَدُّونَ)) (١)

يرى الجمهوريون أنهم المقصودون بهذه الآية ، فهي تشير اليهم
ولا تشير إلى اصحاب الرسول — صلى الله عليه وسلم — وذلك
لأنه قد قيل لما نزل قوله تعالى : ((الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ
بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْآمَنُ وَهُمْ مُسْتَقَدُّونَ)) قال النبي — صلى الله عليه
وسلم — قيل لي أنت منهم . ويرى الجمهوريون (أن قول النبي
— صلى الله عليه وسلم — (قيل لي أنت منهم) دليل على أنهم
المقصودون فالنبي ليس من المؤمنين وإنما هو أول المسلمين .

((قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * لَا شَرِيكَ
لَهُ وَكَذَٰلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ)) (٢)

كما أن الجمهوريين يرون أن المؤمنين قد خافوا من هذه الآية
وشق عليهم وقالوا : يا رسول الله أين لا يظلم نفسه ؟ قالوا ذلك ظننا
منهم أنهم هم المقصودون بهذه الآية ، فلم يقل لهم الرسول أن هذه
الآية دليل على قيام فرقة الجمهوريين أو بشارة بحقد أمهم وإنما فسرهما
لهم على حسب مستواهم لأنه يعلم أن تفسيرها في مستوى المسلمين فوق
طاقاتهم ذلك بأن الظلم في الآية يعني الشرك الخفي على نحو ما ورد في آية
سر السر ((وَنَعَتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا)) (٣)

① الأعراف : ٨٤
② الأعراف : ١٦٤ ، ١٦٣
③ سورة آل عمران : الآية ١١١

بينما فسرهما الرسول بقوله ((انه ليس الذى تعنون ، الم
تسمعوا ما قال العبد الصالح ؟ يا بنى لا تشرك بالله ان
الشرك لظلم عظيم)) فسرى عنهم ؛ لانهم علموا أنهم لم
يشركوا مذ آمنوا .

الرد على
الأمر السابع

قال الاستاذ حسين محمد زكى فى رده على الجمهوريين فى
هذه النقطة : ((اذا سلحنا بأن تفسير الرسول (الظلم) لهم
جاء على غير التفسير الحقيقى للظلم الوارد فى الآية تكون بذلك
قد اتهمنا الرسول — صلى الله عليه وسلم — بعدم الامانة والنصح
لامته حيث كنتم عنها مراد حقيقة ما يريد الله منهم ارضا منسوبة
لهوى اصحابه وهذا لا يتفق مع قوله تعالى : —

((كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ
وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ)) (١)

وهذا يتضح لنا أن تفسير الرسول — صلى الله عليه وسلم —
لاصحابه (الظلم) الوارد فى قوله تعالى ((الذين آمنوا ولأسلم
يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون)) (٢) تفسير
فى مستوى واحد وهو مستوى المؤمن المسلم حقا ، وليس هناك تفسير فى
مستويين ؛ لان هذا خطأ وهزل)) (٣)

(١) سورة البقرة ، الآية ١٥١

(٢) سورة الانعام ، الآية ٨٢

(٣) حسين محمد زكى : القول الفصل ، ص ٦٧

((ثانيا : التعبير فيه ضعف ، ولا تسلم بأن قول النبي — صلى الله عليه وسلم — قيل لي انت منهم بأنه يفيد أن النبي ليس من المؤمنين بل العكس أصح ، فهو — صلى الله عليه وسلم — من المؤمنين ؛ لأن المؤمنين لم يلبسوا إيمانهم بظلم (أى شرك)

ثالثا ((القول بأن النبي — صلى الله عليه وسلم — ليس من المؤمنين قول مردود بقوله تعالى : ((قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي شَكٍّ مِنْ دِينِي فَلَا أَعِدُّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَلَكِنْ أَعِدُّ اللَّهُ الَّذِي يَتَوَفَّاكُمْ وَأَمَرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ)) (١)

فكما انه — صلى الله عليه وسلم — أول المسلمين فهو — صلى الله عليه وسلم — وأنا ساجدا يسأله الجمهوريتا —
الله عليه وسلم — من المؤمنين ،^أ نكون بذلك قد وصفنا النبي — صلى الله عليه وسلم — بالعصيان لا مر الله وذلك قوله تعالى ((وأمرت ان اكون من المؤمنين)) وهذا خطأ لا يتفق مع اصول الرسالة)) (٢)

— — — — —

(١) سورة يونس : الآية ١٠٤

(٢) حسين محمد زكى : القول الفصل

الأمر الثامن

الإشارة القرآنية الثانية عند الجمهوريين

قال تعالى ((إِنْ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا سَلَامٌ)) (١)

يرى محمود أن قوله تعالى ((إِنْ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا سَلَامٌ)) تشير إلى الإسلام الذي سيتبعه الجمهوريون - أوج الإسلام - لا الإسلام الذي اتبعه الصحابة - رضوان الله عليهم - ويكرر محمود في كتيباته أنه يجب على الإنسان عندما يقرأ هذه الآية أن يفهم أن المقصود بالإسلام الأخير وليس الإسلام الأول ، الإسلام الذي يصله الإنسان يعد أن يترقى في سبع مراتب : الإسلام الأول ، الإيمان الأحسان ، علم اليقين ، علم عين اليقين ، علم حق اليقين ، الإسلام الثاني ، فالإسلام المقصود في الآية - في رأى الجمهوريين - هو إسلامهم لا إسلام المؤمنين ، لأن إسلام المؤمنين ليست به عبرة ، وكلمة الإسلام عندما تطلق المقصود بها إسلامهم ، المقصود بها إسلام (أمة البعث الثاني) ، فامة المؤمنين عندما يسميها البعض أمة المسلمين فإنما يعنى الأمة التي أخذت اسمها من الإسلام الأول ، فامة البعث الأول اسمها المؤمنون لدى الدقة ، فالإسلام الذى اتبعه المؤمنون ليست به عبرة ، وإنما كان فضله على اتباعه أنه عصم رقابهم من السيف ، وقد ضم في حظيرته رجالا أكل النفاق قلوبهم .

(١) سورة آل عمران : الآية ١٩ .

أما الاسلام الذى اتبعه الجمهوريون - فى رأيهم - فهو الاسلام ، وهم المسلمون حقيقة ودينهم هو الاسلام ، وذلك لان للجميع حرية الدخول فيه كما لهم حرية الخروج منه ، فستدخلون خوفا على رقابهم وانما يدخلون طمعا فى الوصول والناخل فى الدين الجمهورى لا يدخل فيه حقيقة الا عندما يحسن التصرف فى الحرية الفردية^(١)

الرد على الأمر الثامن عند الجمهوريين

قوله تعالى ((وَإِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ))^(٢) لا يشير ابدا الى العقيدة الجمهورية كما يزعم محمود ولا تشير كلمة (الاسلام) الواردة فى هذه الآية وغيرها من الآيات الى الدين الجمهورى ولم يكن محمود محمد طه أول من قال بأنه المقصود بهذه الآية والآيات الأخرى التى وردت فيها كلمة اسلام كقوله تعالى ((وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ))^(٣)

(١) انظر : مقاله محمود محمد طه فى كتابه (الرسالة الثانية من

الاسلام) ط ٢٠ ص ١١١ وص ١٤٧ وص ١٤٩ وص ١٥١ و ١٥٢

لتجد نصوصا تؤكد المعنى الذى ذكرناه .

وانظر ايضا : الشيخ الأمين داود : الاختلاط فى مذهب مسيحية

المثاف الكذاب ، ص ٥

وانظر : الميزان بين محمود والامانة العامة للشئون الدينية ص ٢٦٠

(٢) سورة آل عمران : الآية ١٩

(٣) سورة آل عمران : الآية ٨٥

فقد سبقه اليهود والنصارى فقد زعموا انهم هم المسلمون ، فلفند
 ذكر شيخ الاسلام ابن تيميه - رحمه الله - في كتابه - الرسالة
 التدمرية - انه لما انزل الله تعالى ((ومن يمتع غير الاسلام
 ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين)) (١) قالست
 اليهود فنحن له مسلمون فانزل الله تعالى ((والله على الناس حج
 البيت من استطاع إليه سبيلاً)) (٢) فقالوا : لانح فقال تعالى
 ((ومن كفر فإن الله غنى عن العالمين)) (٣) فان الاستسلام
 لا يتم الا بالاقرار بما لله على عباده من حج البيت وغير ذلك .
 والمقصود يكون الانسان مسلماً اقرار من بلغته رسالة سيدنا
 محمد - صلى الله عليه وسلم - بما جاء به وطاعته في ذلك .
 فمن لم يقر بما جاء به النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يكن
 مسلماً ولا مؤمناً ، فالاسلام يتضمن الاستسلام لله وحده ، فممن
 استسلم له ولغيره كان مشركاً ، ومن لم يستسلم له كان مستكبراً
 على عبادته ، والمستكبر عن عبادته كافر ، والاستسلام له وحسده
 يتضمن عبادته وحده بما شرع ، وطاعته في كل وقت بفعل ما امر في
 ذلك الوقت . (٤)

(١) سورة آل عمران : الآية ٨٥

(٢) سورة آل عمران : الآية ٩٧

(٣) سورة آل عمران : الآية ٩٧

(٤) انظر : ابن تيميه : الرسالة التدمرية ، ص ٥٤ ، ٥٥ .

ولقد اخطأ محمود في زعمه أنهم المسلمون وحدهم وأنه لا يوجد مسلمون غيرهم ؛ لأن كلمة مسلمين عندما تطلق المقصود بها الأمة المتبعة لشريعة النبي — صلى الله عليه وسلم — التي بينها وفصلها لا امة التي تدعو الى نسخ شريعته وتفضيل نفسها على امته .

كما أنه كان عليه من ناحية منطقية أن يزعم أنهم هم المؤمنون — وليسوا المسلمين ؛ لأن النبي — صلى الله عليه وسلم — جعل الاسلام اسماً لما ظهر من الاعمال ، وجعل الايمان اسماً لما بطن في الاعتقاد (١) ، وكلمة الاسلام عندما تطلق يقصد بها الاسلام الخاص الذي بعث الله سبحانه وتعالى به محمداً — صلى الله عليه وسلم — وهو المتضمن للشريعة التي بينها الرسول — صلى الله عليه وسلم — وليس عليه اليوم الا امة النبي — صلى الله عليه وسلم — واما الاسلام العام المتناول لكل شريعة بعث الله بها نبيا فانه يتناول اسلام كل امة متبعة لنبي من الانبياء)) (٢)

— — — — —

(١) لقد تحدث عن مسألة الايمان والاسلام الامام ابو محمد الحسين بن مسعود البغوي الشافعي — رضى الله عنه — في حديثه عن سؤال جبريل — عليه السلام — للنبي — صلى الله عليه وسلم — عن الايمان والاحسان .

— انظر هذه المسألة في مقدمة الدكتور الحسيني عبدالمجيد لكتاب القول الفصل لحسين محمد زكي — .

(٢) ابن تيمية : الرسالة التدمرية ط المطبعة السلفية ص ٥٥ .

الأمر التاسع

الآية التي يظن الجمهوريون أنها تمثل
الوعيد القرآني الأول لمخالفهم

يرى الجمهوريون أن قوله تعالى ((وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الظَّالِمِينَ)) (١)

تبين الوعيد الشديد الذي سيتعرض له كل معارض للفكرة الجمهورية
التي هي الدعوة إلى أوج الإسلام والتي تقع لأول مرة في وقتها (٢)
كما يرى الجمهوريون أن هذه الآية (تفلظ النذارة وتشدد النكير
على كل من يدعى إلى الإسلام في وقت مجيء فرقتهم وامتهم)

يقول الجمهوريون : (فليعلم الناس كافة الناس من تبلغهم
هذه الدعوة (٣) على خير وجه التبليغ أنهم يدعون إلى الإسلام
الذي لا إسلام غيره منذ اليوم ، وهذه الدعوة إلى الإسلام إنما
تقع في وقتها وتخطب أمتها لأول مرة في التاريخ . (٤)

(١) سورة الصف : (مدنية) : الآية ٧

(٢) انظر : كتيب (السلام ضالة البشرية منذ الأزل)

ط ١ . ديسمبر ١٩٨١ م ، ص ٥٧ .

(٣) الدعوة الجمهورية

(٤) الإخوان الجمهوريون : من دقائق حقائق الدين ، ط ٤ .

ربيع أول ١٣٩٨ هـ ، ص ٥٤ .

الأمر العاشر

الآية التي يظن الجمهوريون أنها تشمل
الوعيد القرآني الثاني لمخالفهم

يرى الجمهوريون أن قوله تعالى ((فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ
مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ
الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ)) (١)

يشل الوعيد الشديد لمن يمارض الفكرة الجمهورية ، ويبين أن على
المؤمنين الدخول في فرقة الجمهوريين ولا تعرضوا للوعيد الشديد ،
فعلى المؤمنين الا يمارضوا الفكرة الجمهورية بغير علم ولا هدى ولا
كتاب منير ، وعليهم ان يراعوا وان يعوا انهم ان عارضوا فرقة
الجمهوريين انما يمارضون/ ان يتداركوا امرهم فيكفوا عن تعويق
الجمهوريين - على الأقل - والا فان من يعر على تعويقهم فسيلقى
جزاءه خزيًا في الدنيا وفي الآخرة .

رأينا في زعم الجمهوريين ان بعض آيات القرآن
الكريم تشمل الوعيد الشديد لمخالفهم

الآيات التي اعتمد عليها الجمهوريون كآيات تشمل الوعيد الشديد
لمخالفهم آيات لا تشير من قريب أو بعيد الى زعمهم ، فمحمود واتباعه
يختارون الآيات القرآنية ويفسرونها كما يشتهون ،

(١) سورة البقرة : الآية ٨٥

ولقد اعتمدوا على اختيار الآيات المدنية في حديثهم
عن الآيات التي تحمل الوعيد الشديد لمخالفهم ، وفرضهم من ذلك
— فيما نرى — التأكيد لاتباعهم أنه وإن كانت هذه الآيات
مدنية كومن الغروض على حسب المذهب الجمهوري أنها تخص المؤمنين ،
إلا أنها محدودة الفترة العطية بالنسبة للمؤمنين وبعد انقضاء الفترة
العطية لها تصبح آيات تحمل الوعيد الشديد للمؤمنين أنفسهم؛
لأنهم تسكوا بالاسلام في وقت كان عليهم الدعوة الى فرق—
الجمهوريين ، ولقد اعتمدوا في هذه المسألة — ايضا — على زعمهم
بأن المقصود بكلمة (الاسلام) فرقتهـم ، واعتمدوا على مذهبهم
في القول بمرحلة القرآن .

الأمر الحادي عشر قال محمود محمد طه : (روى أن النبي قال يوما :))
واشوقاه لاخواني الذين لم يأتوا بعد)) فقال ابوبكر اولسنا
اخوانك يا رسول الله ؟؟ قال بل انتم اصحابي . ثم قال : واشوقاه
لاخواني الذين لم يأتوا بعد فقال ابوبكر : اولسنا اخوانك يا رسول
الله ؟ فقال : بل انتم اصحابي ثم قال : واشوقاه لاخواني الذين لم
يأتوا بعد ، فقال ابوبكر : من اخوانك يا رسول الله ، فقال قوم يأتون
في آخر الزمان للعامل منهم اجر سبعين منكم . قالوا : منا ام منهم ؟

(١) في هذه المسألة اشارة الى عقيدة الجمهوريين القائلة بمرحلة
القرآن وسنفضل هذه المسألة فيما يلي من البحث في الجاحث
الخاصة بذلك .

قال : بل منكم : قالوا : لماذا ؟ قال لانكم تجدون على
الخير اعوانا ولا تجدون على الخير اعوانا (((١)

وهذا الحديث في رأى محمود مأخوذ من القرآن ، (٢)

فقد اخذ الرسول — صلى الله عليه وسلم — من قوله تعالى

((وآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ذَٰلِكَ

فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ)) (٣)

كما ان هذا الحديث يمثل بالنسبة للجمهوريين البشارة

النبوية الاولى بمجيء أمة الجمهوريين .

فقد ذكر محمود في كتيبه (تطوير شريعة الاحوال الشخصية)

أن النبي قد عني بهذا الحديث الجمهوريين ، الذين يتبعون المرحلة

الثانية من الاسلام — مرحلة الايقان — كما عني بحديث جبريل

المشهور أمة الاسلام الاولى .

— — — — —

(١) ذكر محمود محمد طه هذا الحديث بهذا اللفظ في كتيبه (رسائل

ومقالات) الكتاب الثانى ط ١ . ربيع الثانى ١٣٩٢ هـ فى خطابـه

الى الشيخ محمد الشيخ الصابونابى ، ص ٣١ .

(٢) انظر كتيب (تطوير شريعة الاحوال الشخصية) ط ١ . ص ٨٥

وكتيب (الميزان بين محمود محمد طه والامانة العامة للشئون الدينية)

ص ٢٢ .

(٣) سورة الجمعة ، الآية ٤٣ ، ٤

الرد على هذه البشارة

ذكر محمود محمد طه هذا الحديث الذى يعتمد عليه الجمهوريون كبشارة اولى تبشر بمجى " أمتهم فى كتيبه (طريق محمد) قى مقدمة الطبعة الرابعة بهذه الالفاظ .

((عن أبى هريره : أن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — أتى القبره فقال : ((السلام عليكم دار قوم مؤمنين ، وأنا ان شاء الله بكم لاحقون وددت أنا قد رأينا اخواننا ، قالوا : أولسنا اخواتك يا رسول الله ؟ قال : أنتم أصحابى ، واخواننا الذين لم يأتوا بعد ، قالوا : كيف تعرف من لم يأت بعد من أمك يا رسول الله ؟ فقال أرايتهم لو أن رجلا له خيل غر محجلة بين ظهري خيل دهم بهم إلا يعرف خيله ؟ قالوا بلى يا رسول الله ، قال : فانهم يأتون محجلين من الوضوء وأنا فرطهم على الحوش . ألا ليذاذن رجال عن حوضي كما يذاذ البعير الضال أنا ديهم ألا هلم ! فيقال : انهم قسسد بدلوا بمدك فاقول : سحقا سحقا .))

الا أن الجمهوريين لا يميلون لهذه الرواية الاخيرة ، ويستدلون دائما بلفظ الحديث الذى ذكره محمود فى كتيبه (رسائل ومقالات) وفى كتيباته الاخرى ؛ لأن فيه تعبيرا عن شوق النبى — صلى الله عليه وسلم — للقاء الاخوان ؛ لأن الحديث الذى ذكره محمود فى كتيبه (طريق محمد) هو الحديث الذى رواه مسلم ، ولانه ليس فى الفاظه ان الرجل من الاخوان يساوى سبعين من الاصحاب .

والحديث باللفظ الذي رواه محمود في كتيبه (طريق محمد)
هو الحديث الذي رواه ابو زكريا يحيى بن شرف النووي في كتابه
(رياض الصالحين) في باب فضل الوضوء ، وهو الحديث
الذي رواه مسلم في صحيحه ^(١) بسنده إلى ابي هريره - رضي
الله عنه - كما ذكر هذا الحديث في سنن النسائي ^(٢) ولا نجد
في رواية مسلم أو النسائي لهذا الحديث ان الرجل من الاخوان
يساوى سبعين من الاصحاب ، كما نلاحظ أن الجمهوريين اذا استدلوا
بهذا الحديث في محاضراتهم العامة لا يذكرون آخر الحديث ، لأن فيه
بيان من هم الاخوان الذين اشار اليهم النبي - صلى الله عليه وسلم -
في حديثه وود لو رأهم في حياته ، فالذين اشتاق الرسول - صلى
الله عليه وسلم - لرؤيتهم يأتون يوم القيامة غرا محجلين من أثر
الوضوء ، ومحمود محمد طه لا يتوضأ الوضوء المعروف الذي تنقش
آثاره وتجميل صاحبه من الاخوان .

(١) ط . احيا التراث العربي ، بيروت ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م

الجزء الاول كتاب الطهارة ، ص ٢١٨ .

وانظر ايضا : صحيح مسلم بشرح النووي ، المجلد الثاني ص ١٣٥

ط ٢ . التراث العربي ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م

(٢) سنن النسائي بشرح الحافظ السيوطي حاشية الاطام ، ط .

دار الفكر ، المجلد الاول ص ٩٤ .

وانما يتوضأ — ان كان يتوضأ — وضوء الاصاله — كما أشار الى ذلك الشيخ الأمين داود — رحمه الله — مره متهمكسنا ، فوضوء محمود ليس فيه اطالة ، أو تقصير ؛ لانه لا يتوضأ أصلاً منذ وقت طويل .

والذين يأتون يوم القيامة غرا محجلين ليسوا هم الاخوان الذين لم يرهم الرسول — صلى الله عليه وسلم — في حياته فقط ، بل معهم سلفهم الصالح من الصحابة — رضوان الله عليهم — فكل مسلم يسبح الضوء ويدأوم عليه ويتقنه ويتقن عبادته ، ويطيع ربه ، ويواظب على فرضه ، ويتعد عن نواهي ربه فهو من الفر المحجلين فاعتماد الجمهوريين على هذا الحديث كشارة بمجيء أمتهم لا يقوم على اساس ، كما أن تقسيمهم الذي يعتمدون فيه على هذا الحديث تقسيم لا يقوم على اساس ، إذ كيف يحدد الجمهوريون القرن العشرين بداية ظهور عصر الاخوان ونهاية الوقت الذي يحق للمسلم الانتساب فيه لأمة النبي — صلى الله عليه وسلم — وكيف يحق لهم جعل أمتهم أفضل من أمة النبي — صلى الله عليه وسلم ؟ واعتمادا على ان للأح الجمهوري أجر سبعين من اصحاب النبي — صلى الله عليه وسلم — والرسول — صلى الله عليه وسلم — عندما قال ((بين أنتم أصحابي)) لم ينف الاخوة عن اصحابه ، ولكنه ذكر مرتبتهم الزائدة بالصحة ، فهم أخوة صحابة ، والذين لم يأتوا أخوة ليسوا بصحابة ، فالؤمنون أخوة ، والدليل على أن الذين ود الرسول — صلى الله عليه وسلم — رؤيتهم اخوان له وليسوا أصحابا سؤال الصحابة — رضوان الله عليهم —

له : (وكيف تعرف) أى يوم القيامة كأنهم فهموا من تعنى
الرسول - صلى الله عليه وسلم - رؤية اخوانه وتسميتهم باسم
الاخوة دون الصبة أنه لا يراهم فى الدنيا . (فانما يتعنى
عادة ما لم يمكن حصوله ، ولو حصل اللقاء فى الدنيا لكانوا
صحابه) (١)

((بل أنتم أصحابي)) قال النووي : (ليس نفياً لاختوتهم
ولكن ذكر مرتبتهم الزائدة بالصبة فهو لا ، أخوة صابة والذين
لم يأتوا أخوة ليسوا بصابة))

قال الامام الباجي (قوله صلى الله عليه وسلم ((بل أنتم
أصحابي)) ليس نفياً لاختوتهم ، ولكن ذكر مرتبتهم الزائدة بالصبة
فهو لا ، أخوة صابة والذين لم يأتوا أخوة ليسوا بصابة كما قال
تعالى ((انا المؤمنون أخوة)) (٢)

(١) انظر : حاشية الامام السندى ، شرح الجلال السيوطى
لسنن النسائى .

(سنن النسائى بشرح الحافظ السيوطى حاشية الامام السندى
المجلد الاول ط دار الفكر بيروت ١٩٣٠ م ، ص ٩٤ .

(٢) شرح النووي لصحيح مسلم ، المجلد الثانى ط ٢٠٢٠
احياء التراث العربى بيروت ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م
ص ١٣٨ .

كما أنه لا يوجد الدليل ولا الحجة على أن الإخوان الذين اشتاق الرسول - صلى الله عليه وسلم - لرؤيتهم هم أتباع محمود محمد طه ، فكيف يخص الجمهوريون هذا الحديث العام الذي يتحدث عن كل من سار على درب الرسول - صلى الله عليه وسلم - واتباعه باحسان .

أما مسألة استدلال الجمهوريين بهذا الحديث بأنفسهم ^{فلا وجه للاستدلال به فالذين} يمين فضلهم ؛ لأنهم أتوا في آخر الزمان^١ تحدثوا عن الذين يتبعون الرسول - صلى الله عليه وسلم - فيما بينه ظاهراً وباطناً ، ثم قالوا : (إن هؤلاء ليسوا بأفضل من الصحابة - رضوان الله عليهم - وإنما قد يكون الواحد منهم أفضل من بعض الذين رأوا الرسول - صلى الله عليه وسلم - مرة ولم يكن لهم سابقة ولا أثر في الدين أو نشره وقد ذهب إلى هذا الرأي أبو عمر بن عبالبر في حديثه عن هذا الحديث وغيره من الأحاديث التي تتحدث عن فضل بعض المتأخرين .

أما معظم علماء الإسلام فقد ذهبوا إلى خلاف ذلك ، وحينئذ أن من صحب النبي - صلى الله عليه وسلم - ورآه من عمره ، وحصلت له منزلة الصفة أفضل من كل من يأتي بعده فإن فضيلة الصحابة لا يعدلها عمل وقالوا : أن ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء واحتجوا بقوله صلى الله عليه وسلم (لو اتفق أحدكم مثل أحد ذهب ما يبلغ مد أحدهم ولا نصيفه) (١)

(١) انظر : شرح النووي لصحيح مسلم ، صحيح مسلم بشرح النووي ، المجلد الثاني ط . دار احياء التراث الاسلامي بيروت ١٣٩٢ هـ ص ١٣٨ وما بعدها

الأمر الثاني عشر

البشارة النبوية الثانية عند الجمهوريين

قال صلى الله عليه وسلم : (بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ فطوحى للغرباء . قالوا من الغرباء يا رسول الله ؟ قال : الذين يحبون سنتي بعد اندثارها) (١)

(١) هذا الحديث أخرجه سلم في صحيحه بسنده إلى أبي هريرة بلفظ " بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً فطوحى للغرباء " وأخرجه بسنده إلى ابن عمر بلفظ " أن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً كما بدأ وهو بأزربين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها " . وأخرجه الدارمي في سننه وأخرجه ابن ماجه في سننه عن أبي هريرة بلفظ " بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً فطوحى للغرباء " وأخرجه الترمذى في جامعه بسنده بلفظ " أن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً فطوحى للغرباء " .

انظر :

صحيح سلم ، الجزء الأول ، ص ١٣٠ ، حديث رقم ٢٣٢ ، كتاب الايمان ، باب بيان أن الإسلام بدأ غريباً .
سنن الدارمي ، الجزء الثاني ، ص ٣١١ ، كتاب الرقائق ، باب أن الإسلام بدأ غريباً .

وانظر : سنن ابن ماجه ، الجزء الثاني ، ص ١٣١٩ — ٣٦ ، كتاب الفتن ، باب بدأ الإسلام غريباً ، حديث رقم ٣٩٨٦ وحديث ٣٩٨٧ ، وحديث رقم ٣٩٨٨ .

وانظر : جامع الترمذى ، الجزء الخامس ، ص ١٨ — ٤١ ، كتاب الايمان ، ١٣ — باب ماجاء أن الإسلام بدأ غريباً ، حديث رقم ٢٦٢٩ .

يرى الجمهوريون ان هذا الحديث .. يمثل بشارة
من البشارات النبوية بمقدمهم ، واستدلوا به كثيرا ففى
كتيباتهم كما استدل به شيخهم فى كتيباته (١) وزعم الجمهوريون
فى الخاتمة التى كتبوها لرسالة زعيمهم (الاسلام برسالة الاولى
لايصلح لانسانية القرن العشرين)

— — — — —

(١) استدل الجمهوريون بهذا الحديث فى الخاتمة التى كتبوها
لكتيب زعيمهم (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن
العشرين) ص ٣٨ ، ولقد ذكروا فى تلك الخاتمة لفظ الحديث
هكذا ((بدأ الدين غريبا)) ويدو انهم قالوا الحديث بهذا اللفظ
لانهم كانوا يتحدثون عن الدين ، واستدلوا به على اساس أنه يمثل
موعود نبينا - صلى الله عليه وسلم - بعودة الدين غريبا . كما ذكر
الجمهوريون حديث ((بدأ الاسلام غريبا)) فى خاتمة
كتيبهم (هذا هو الشيخ الامين داود) ص ٣٣ .
كما استدل به محمود فى كتيبه (الاسلام برسالة الاولى
لايصلح لانسانية القرن العشرين) ص ٣٦ . وتحدث عنه ايضا فى
كتيبه (الصوم ضياء والصلاة نور) ط ٣ رمضان ١٣٦٩ هـ ، ص ١١
وذكر ان الجمهوريين هم الذين يحيون سنة النبى - صلى الله عليه
وسلم - بعد اندثارها ، فهم الغريباء الذين ادخلوا الفكر فى
العبادات ، وهم الذين نبذوا ان تكون العبادات عادات ،
فالفكر هو سنة النبى التى ستعود بعد ان اندثرت كما استدل
الجمهوريون بحديث ((بدأ الاسلام غريبا)) على ما سبق .

أن الذى قاله محمود فى هذه الرسالة الصغيرة
تبدو فيه الفرابية فى الدين التى هى مدعاة صحة أكثر
ما هى مدعاة خطأ ، فحديث محمود غريب على الشريعة
الاسلامية ، ولكنه ليس غريبا على الشريعة الجمهورية ، أو
الاسلام الذى يشر به محمود .

لأن النبى — صلى الله عليه وسلم — وعد بعودة الدين
غريبا كما بدأ . كما استدلى محمود بهذا الحديث ((بدأ
الاسلام غريبا)) على أن الدين لن يعود ، إلا باتشار
الفكر الجمهورى الذى يجعل المسلمين متعنتين من فهم الاصول
الدينية التى بينها مؤسس الفرقة الجمهورية ، ولحظتها يمكن
تطوير صور الشريعة الاسلامية معتمدين على الفهم الجمهورى الذى
يؤكد ضرورة تطوير الشريعة إلى الامام بنسخها ، ولحظتها لمن
يكون كلام الجمهوريين غريبا على الشريعة الاسلامية كما هو ليس
بغريب على الدين الذى بشر الرسول بعودته غريبا .

ويرى محمود محمد طه أن اتباعه من الجمهوريين هم الفراباء
الذين سيحيون سنة الرسول — صلى الله عليه وسلم — فى خاصة
نفسه بعد اندثارها ؛ لأن سنة الرسول — صلى الله عليه وسلم —
فى رأى محمود — هى الفكر وهو غاية الفايات
فى الاسلام وامة الجمهوريين هى وحدها القادرة على التفكير فى
العبادة فالتفكر فى العبادة من حظها !!

كما انها قادرة على توحيد الكون فكريا . وليس المقصود بهذا الحديث — فى رأى الجمهوريين — الشريعة الاسلامية فالرسول — صلى الله عليه وسلم — عندما بشر بهذا الحديث إنما بشر به فى معنى بعثت سنته — أى شريعته الخاصة به وبالجمهوريين من بعده! — وليس الشريعة العامة التى يتبعها المسلمون . وهذا الفرق بين السنة والشريعة هو الذى يؤكد فى رأى محمود — انهم هم المقصودون بالحديث فلو قصد الرسول — صلى الله عليه وسلم — الصحابة أو من سار على طريقهم لقال ((الذين يحيون شريعتى))^(١) جاء فى الهدى كتيب محمود (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح

لانسانية القرن العشرين)

إلى الجمهوريين

انتم الغرباء

انتم غرباء الحق .. ولكن غريبتكم لن تطول .. فاستمعوا بها من قبل أن تنظروا فلا تجدوا فى الارض إلا داعيا بدعوتكم .. استمعوا بها فإنه فى وقت الغربة القرب من الله سريع .. استمعوا بها فالتصقوا بالله واجعلوه انيسها .. واجعلوه عوضا عن كل فائت))

وقال محمود محمد طه فى كتابه (الرسالة الثانية من الاسلام)

+ (فالسنة هى شريعة النبى الخاصة .. هى مخاطبته على قدر عقله .. و فرق كبير بين عقله وبين عقول عامة الناس .. وهذا نفسه الفرق بين السنة والشريعة .. وما الرسالة الثانية إلا بعث هذه السنة لتكون شريعة عامة للناس .. وإنما كان ذلك ممكنا بفضل الله ثم بفضل تطور المجتمع البشرى خلال ما يقرب من اربعة عشر قرنا من الزمان .. وحين يشر المعصوم ببعث الاسلام إنما بشر من معنى بعث السنة وليس فى معنى بعث الشريعة .

.....

— — — — —

==

(١) انظر :

محمود محمد طه : الاسلام برسالة الاولى
لا يطلع لانسانية القرن العشرين
ص ٣٦٠

محمود محمد طه : الصوم ضياء والصلاة
نور ط ٣ ، ١٩٢٩ م

الاخوان الجمهوريون : الميزان بين محمود محمد
طه والامانة العامة للشئون الدينية ص ١٩

فقال لني ((بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ فطوى
للغرباء قالوا: من الغرباء يارسول الله قال الذين يحيون
سنتي بعد اندثارها)) ويجب ان يكون واضحا انه لا يعنى احيا
الشريعة وانما يعنى احيا السنة)) (١)

الرد على البشارة النبوية الثانية عند الجمهوريين

حديث ((بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا)) الذى استدل
به الجمهوريون واكدوا فى رسائلهم انه بشارة نبوية بمقدمهم ،
هو حديث صحيح ، إلا أن التأمل للحديث ومعناه يمكنه أن يستدل
به على ضلال الجمهوريين ، بل يجد فيه البيان الشافى والدليل
الكافى على ضلالهم ، كما يمكنه معرفة اسلوهم فى اختيار الآيات
القرآنية والاحاديث النبوية التى يستدلون بها .
فحديث (بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا) ورد بالفاظ مختلفة
اختار الجمهوريون الالفاظ التى يستطيعون تأويلها ، واهملوا
التي لا يستطيعون تأويلها .

(١) انظر :

محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام

: ط ٤ ، ص ٥

الاخوان الجمهوريون : الميزان بين محمود محمد طه

والامانة العامة للشئون الدينية ، ص ١٨٠

(١)

فتد اهلوا الرواية التي جاء ت فيها عبارة ((وانه يأرز بين المسجدين))
وركزوا على الحديث بلفظ ((بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ
فطوى للفرياء . قالوا من الفرياء يارسول الله ؟ قال : الذين يحيون
سنتي بعد اندثارها)) ؛ لأنهم يستطيعون تأويل كلمة (سـنـتـي)
الواردة في الحديث بأنها سنة الرسول — صلى الله عليه وسلم — في خاصة
نفسه ، والتي يتبعها الجمهوريون وليست السنة المعروفة للمؤمنين ،
فالجمهوريون يظنون أنهم هم المعنيون بهذا الحديث وأنهم الفرياء الذين
سيحيون سنة الرسول — صلى الله عليه وسلم — بعد اندثارها ،

— — — — —

(١)

الملاحظ أن الجمهوريين عندما يستدلون بالحديث يذكرون
لفظ ابي هريرة الذي اخرجهم مسلم في صحيحه بسنده اليه ،
ويتركون لفظ ابن عمر لأن الحديث بلفظ ابن عمر فيه
عبارة لا تناسب غرضهم ، وتبين انهم ليسوا من الفرياء
الذين تحدث عنهم الحديث ، ففي اخراج مسلم فسى
صحيحه بسنده الى ابن عمر جاء قوله — صلى الله
عليه وسلم — " ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود غريبا كما
بدأ وهو يأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها "
انظر صحيح مسلم ، ط منشورات دار الافتاء السعودىـــــــــــــــــه
١ ، كتاب الايمان ، باب بيان ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود
غريبا ، ص ١٢٨ .

ولو تدبروا الحديث لوجدوا فيه حجة عليهم لا لهم ، فقد يكونون هم المعنيين بالحديث من ناحية غير الناحية التي يركزون عليها ، فهم في الحقيقة اعوان للذين يسهمون في غربة الاسلام ؛ بل من الذين يسهمون في غربة الاسلام ، ولكنهم ليسوا ممن الفرياء الذين يتمسكون بالاسلام ، وليسوا هم الذين عناهم الرسول — صلى الله عليه وسلم — بقوله ((فطوى للفرياء)) فكما قال شيخ الاسلام ابن تيميه (اعظم ما تكون غيبته اذا ارتد الداخلون عنه) فالجمهوريون يسهمون في غربة الاسلام باتباعهم من ارتد عنه ، والردة عن الاسلام انواع واشكال ، فمن الردة الصمد عن سبيل الله وعدم اتباع الشريعة التي بينها الرسول — صلى الله عليه وسلم — والمناداة بنسخها وتحريف المفهوم حسب الاهواء والشهوات .

فالفرياء ليسوا اولئك الذين ينادون بنسخ الشريعة الاسلامية التي بينها الرسول — صلى الله عليه وسلم — ، انما هم الذين يقيمون الاسلام اذا ارتد عنه بعض الداخلين فيه بأي صورة من الصور ،

الفرياء هم الذين يحبون الله ورسوله ، ويثولون المؤمنين دون الكافرين ويكونون أعزة على الكافرين ، لا أنصارا لهم ، اذلة على المؤمنين لا اعداء لهم ، يجاهدون في سبيل الله ، ولا يدعون الى ترك الجهاد ، ويدافعون عن الاسلام لا يدعون الى وحدة الاديان .

قال تعالى ((مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ۚ)) (١)

فالفرياء لیسوا الجمهوریین بل الذین ییسر الله لهم
اظهار الاسلام خاصة ما كان غریبا بین الناس من شرائعه
لا اولئك الذین یخفون من الناس ما كان ظاهرا من شرائعه
وینادون بالدعوة إلى العلطانية أو الدعوة إلى اللاحاد صراحة أو
غیر ذلك من الدعوات الهدامة .

وقد فهم الجمهوریون حدیث ((بدأ الاسلام غریبا))
فهما خاطئا ، فقد ظن زعمهم أن عودة الاسلام غریبا تعنی
الدعوة إلى ترك الاسلام الذی اتبعه الصحابة — رضوان الله علیهم —
فأخذ فی الدعوة إلى شریعة جدیدة تنسخ الشریعة الاسلامیة التی
بدأ بها الاسلام ، وزعم أنهم الغریاء الذین سيعود بهم الדיسن
غریبا ، مع ان الحدیث لا یعنی إذا صار الاسلام غریبا یجوز تركه
بل یجب اتباع الاسلام دائما ، فلا سلام بدأ غریبا ولم یكن ^{غیره} من
الذین مقبولا ، وسيعود غریبا ولن یكون غیره من الذین مقبولا .
ولا یقتضی هذا الحدیث أن المتبع للاسلام عندما یعود غریبا یكون
افضل من الذین اتبعوه من قبله ، بل یكون من جنس السابقین الاولین
الذین اتبعوا الاسلام وهم جمیعا اسعد الناس فی الدنیا والاخرة . (١)
ولقد شرح علما الاسلام هذا الحدیث شرحا وافیا وتحديثا فی
حدیثا مستقیفا لا یترك مجالا لثل هذه التأویلات الخاطئة التی
یمتقدها الجمهوریون ،

— — — — —

(١) انظر : مجموع فتاوى شی الاسلام ابن تیمیة ، ط مكتبة المعارف

بالرباط ، المغرب ، ج ١٨ ، ص ٢٦١ إلى ص ٣٠٦

ومن العلماء الذين تحدثوا عن هذا الحديث شيخ الاسلام ابن تيمية في فتاويه ، (١) ولما كان هذا الحديث من الاحاديث الاساسية التي يعتمد عليها الجمهور رأيت أن أثبت في هذا الفصل معظم ما قاله شيخ الاسلام ابن تيمية عن هذا الحديث .

قال الشيخ — رحمه الله — ("ثم يعود غريبا كما بدأ") يحتتمل شيئين احدهما أنه في ١ مكنه وأزمته يعود غريبا بينهم ثم يظهر ، كما كان في أول الأمر غريبا ثم ظهر ، ولهذا قال ((سيمود غريبا كما بدأ)) وهو لما بدأ كان غريبا لا يعرف ثم ظهر وعرف ، فكذلك يعود حتى لا يعرف ، فيقل من يعرفه في اثنا الأمر كما كان من يعرفه أولا .

ويحتتمل أنه في آخر الدنيا لا يبقى مسلما إلا قليلا ، وهذا إنما يكون بعد الدجال وبأجوج ومأجوج عند قرب الساعة ، وحينئذ يبعث الله ريحا تقبض روح كل مؤمن ومؤمنة ثم تقوم القيامة .

— — — — —

(١) انظر : مجموع الفتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية ط مكتبة المعارف ، الرباط ، المفسر ج ١٨ ، ص ٢٩١ الى ص ٢٠٦

وأما قبل ذلك فقد قال — صلى الله عليه وسلم — ((لا تزال طائفة من أمتي طاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة)) (١) وهذا الحديث في الصحيحين ، ومثله في عدة أوجه فقد اخبر الصادق المصدوق أنه لا تزال طائفة مستنعة من أمته على الحق أعزاء لا يضرهم المخالف ولا خلاف الخاذل ، فاما بقاء الاسلام غريبا ذليلا في الارض كلها قبل الساعة فلا يكون هذا .

وقوله — صلى الله عليه وسلم — ((ثم يعود غريبا كما بدأ)) اعظم ما تكون غربته إذا ارتد الداخلون فيه عنه ، وقد قال تعالى ((مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ)) (٢) فهؤلاء يقيمونه إذا ارتد عنه أولئك ، وكذلك بدأ غريبا ولم يزل يقوى حتى انتشر ، فهكذا يتغرب في كثير من الامكنة والأزمنة ثم يظهر حتى يقيمه الله عز وجل ، كما كان عرب بن عبدالمزبر لما ولي قد تغرب كثير من الاسلام على كثير من الناس حتى كان منهم من لا يعرف تحريم الخمر ، فظهر الله به في الاسلام ما كان غريبا .

(١) لقد ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية ان هذا الحديث في الصحيحين

(٢) سورة المائدة : الآية ٥٤

وفي السنن ((ان الله يبعث لهذه الامة فى رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها))^(١) والتجديد^(٢) انما يكون بعد الدروس ، وذلك هو غربة الاسلام .

وهذا الحديث يفيد العلم انه لا يتم بقلة من يعرف حقيقة الاسلام ، ولا يضيق صدره بذلك ، ولا يكون فى شك من دين الاسلام كما كان الأمر حين بدأ قال تعالى : ((فان كنت فى شك مما أنزلنا اليك فأسال الذين يقرأون الكتاب من قبلك)) الى غير ذلك من الآيات والبراهين الدالة على صحة الاسلام . وكذلك اذا تغرب يحتاج صاحبه من الأدلة والبراهين الى نظير ما احتاج اليه فى أول الأمر قال تعالى ((أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون^٢ ، إن هم إلا كلاب نعام بل هم أضل سبيلاً))^(٣)

وقد تكون الغربة فى بعض شرائع=ه ، وقد يكون ذلك فى بعض الأمكنة ، وفى كثير من الأمكنة يخفى عليهم من شرائعه ما يصير به غريباً بينهم لا يعرفه منهم الا الواحد بعد الواحد .

— — — — —

- (١) أخرجه ابوداود فى سننه ، سنن ابى داود تحقيق محمد محيى الدين عبدالحميد ، طدار الفكر ، الجزء الرابع كتاب الملاحم ، ص ١٠٩ حديث رقم ٤٢٩١ .
- (٢) التجديد ليس المراد به نسخ العقيدة أو الشريعة الاسلامية وإنما التجديد هو احياء الاشياء التى اندست أو اختفت معالمها أو جهلها الناس وظنوها ليست من الدين وهى من الدين ، واحتاجت فى بيانها الى أدلة وبراهين كما احتاجوا لها فى بداية الاسلام ، ويجب ان يفطن الناس إلى هذه المسألة حتى لا يظنوا ان الجمهوريين من دعاة التجديد لاسيما وأنهم يسمون دعوتهم (الدعوة الاسلامية الجديدة)
- (٣) سورة الفرقان : الآية ٤٤ .

ومع هذا فطوى لمن تمسك بتلك الشريعة كما أمر الله ورسوله ،
فإن اظهاره والأمر به والأفكار على من خالفه هو بحسب
القوة والاعوان وقد قال النبي — صلى الله عليه وسلم — ((من
رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن
لم يستطع فبقلبه وليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل)) (١)
وقال ابن تيمية أيضاً في الحديث الصحيح ((بدأ الاسلام
غريباً)) لا يقتضى هذا أنه إذا صار غريباً يجوز تركه —
والعيان بالله — بل الأمر كما قال تعالى ((ومن يتبع غير
الإسلام فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين)) (٢)
وقال تعالى ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ
إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ)) (٣)

وقال تعالى ((إِنْ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)) (٤) وقال
الله تعالى : ((ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه ولقد
اصطفيناه في الدنيا وإِنَّهُ فِي الآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ * إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ
أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لربِّ العالمين * ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب
يا بني إِنْ أَلَّفَ اللَّهُ اصْطَفَى لَكُمْ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ)) (٥)

— — — — —

(١) أخرجه مسلم في صحيحه ، كتاب الايمان ، باب كون النهي عن المنكر
من الايمان وإن الايمان يزيد وينقص ، ج ١ ص ٥٠ ط مطبعة محمد علي صبيح
بلا تاريخ ، وأخرجه ابوداود في كتاب الملاحم بنحوه ، وأخرجه النسائي في
كتاب الايمان باب تفاصيل اهل الايمان ، ج ٨ ص ١١١ .

(٢) سورة آل عمران : الآية ٨٥

(٣) سورة آل عمران : الآية ١٠٢

(٤) سورة آل عمران : الآية ١٩

(٥) سورة البقرة : الآيات ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢

ولهذا لما بدأ الاسلام غريبا لم يكن غيره من الدين مقبولا ، بل
لقد ثبت في الحديث الصحيح — حديث عياض . . . عن النيسى —
صلى الله عليه وسلم — أنه قال ((ان الله نظر الى أهل الارض
فمقتهم — عربهم وعجمهم — الا بقايا من أهل الكتاب . . .))
الحديث

ولا يقتضى هذا أنه اذا صار غريبا ان المتسك به يكون
فى شر بل هو أسعد الناس كما قال فى تمام الحديث ((فطوى
للغربة)) ((وطوى)) من الطيب قال تعالى ((طوى
لهم وحسن مآب)) فإنه يكون من جنس السابقين الا وليس
الذين اتبعوه لما كان غريبا ، وهم اسعد الناس ، أما فسى
الآخرة فهم اعلی الناس درجة بعد الانبياء عليهم السلام — وأما
فى الدنيا فقد قال تعالى ((يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ
مَنِ الْمُؤْمِنِينَ)) (١) أى ان الله حسبك وحسب متبعك . وقد
قال تعالى ((اليس الله بكاف عبده)) وقال ((ومن يتق الله
يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على ^{الله} فهو
حسبه)) . فالمسلم المتبع للرسول ، الله تعالى حسبه وكافيه وهو
وليه حيث كان ومتى كان .

ولهذا يوجد المسلمون المتسكون بالاسلام فى بلاد الكفر لهم
السفاده كلما كانوا أتم تمسكا بالاسلام ، فان دخل عليهم شمس
كان بذنوبهم)) (٢)

(١) سورة الانفال : الآية ٦٤ .

(٢) انظر : فتاوى ابن تيميه — المرجع السابق —

ومن الاحاديث الباطلة التي قد يستدل بها الجمهوريون أو
يظنون انها تؤيد مذهبهم الحديث رقم ٣٠٩ الذى ذكر فى كتاب
(الموضوعات الكبرى) والذى جاء فيه (الفرياء ورثة الانبياء
ولم يبعث الله نبيا الا وهو غريب فى قومه) .

الامر الثالث عشر

البشارة النبوية الثالثة عند الجمهوريين

قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ((ان من عاد الله
اناسا ما هم بانبياء ولا شهداء ويفبطهم الانبياء والشهداء يوم القيامة
بمكانهم من الله تعالى ! قالوا يا رسول الله تخبرنا من هم قان :
قوم تحابوا بروح الله على غير ارحام بينهم ولا اموال يتعاضدونها ،
فوالله ان وجوههم لنور وانهم لعلى نور ، لا يخافون اذا خاف الناس
ولا يحزنون اذا حزن الناس .)) (ان اولياء الله لا خوف عليهم
ولا هم يحزنون)) .

لقد ذكر الجمهوريون الحديث السابق بالالفاظ المذكورة فبيده
وذكروا أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — قد قال هذا الحديث
فيهم ؛ لأنهم هم اخوان النبی الكريم وهم الاصل أصحاب الشرائع
الفردية مثله . (١)

(١) انظر : الاخوان الجمهوريون : هذا هو المسيح الامين داود

قال محمود محمد طه :

(كل ما في الأمر أن الانبياء قد جاءوا فرادى ، عبر التاريخ فكانوا طليعة الأمة المسلمة المقبلة ، التي هم منها ديننا وان تقدموها عهدا ، بينما ستضم الأمة المسلمة المقبلة سائر افرادها الذين هم على دين الانبياء في عصر واحد ، وفي بيئة كوكبية واحدة لما وقد عبر النبي الكريم عن الأمة المقبلة باخوانه كما عبر عن الانبياء باخوانه ((الانبياء ابناؤا ام واحدة)) فافراد الأمة المقبلة " لا هم بانبياء ولا شهداء " ويفبظهم الانبياء والشهداء يوم القيامة بمكانهم من الله تعالى ")) (١)

رأينا في البشارة النبوية الثالثة عند الجمهوريين

الحديث الذي ذكره الجمهوريون ، وذكروا أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — قد قاله مبشرا بهم حديث صحيح : " إلا أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — لم يقله مبشرا بفرقة الجمهوريين فلفظ الحديث الذي رواه ابن جرير بسنده (١) إلى أبي هريرة — رضي الله عنه — جاء فيه : ((ان من عباد الله عابدا يفبظهم الانبياء والشهداء " قيل من هم يا رسول الله ؟ لعلنا نحبيهم ، قال : هم قوم تحابوا في الله من غير اموال ولا أنساب وجوههم نور على منابر من نور

— — — — —

(١) قال ابن جرير : حدثنا ابو هشام الرفاعي حدثنا ابو فضيل حدثنا أبي عن عماره بن القمقاع عن أبي زرع عن عمرو بن جريسر البجلي عن أبي هريرة — رضي الله عنه — قال قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ((ان من عباد الله عابدا)) الحديث

لا يخافون اذا خاف الناس ولا يحزنون اذا حزن الناس ثم قرأ
((الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون)) (١).
وصحة الحديث لاتعنى صحة ماذكروه عن دلالته ، وعن
كونه بشارة نبوية بهم فليست فى الحديث دلالة على أن الرسول
— صلى الله عليه وسلم — قاله فيهم ، والحجة التى ذكروها حجة
لامعنى لها .

الأمر الرابع عشر

البشارة النبوية الرابعة عند الجمهوريين

ذكر الجمهوريون قوله صلى الله عليه وسلم : ((كيف أنتم
اذا نزل فيكم ابن مريم حكما مقسطا يكسر الصليب ، ويقتل
الخنزير ويملا الأرض عدلا كما طئت جورا ويفيض المال حتى
لا يقبله أحد)) (٢).

— — — — —

(١) أخرجه الامام أحمد فى مسنده ٣٤١/٥ ، ٣٤٣/٥

انظر : مسند الامام أحمد بن حنبل وبها شبه كثر العمال فى سنن

الاقوال والافعال المجلد الخامس ط دار الفكر

(٢) أخرجه البخارى فى صحيحه ج ٦ ، كتاب ٦٠ الانبياء ، باب ٤٩ نزول

عيسى ابن مريم — طيهما السلام — حديث رقم ٣٤٤٨ ، ص ٤٩٠ ، وأخرجه

مسلم ، ج ١ ، كتاب الايمان ، باب نزول عيسى ابن مريم حاكما بشريعة نبينا

صلى الله عليه وسلم ، ص ٩٣ .

انظر : فتح البارى شرح صحيح البخارى تحقيق وتصحيح الشيخ عبدالعزیز

ابن عبدالله بن باز نشر وتوزيع ادارة البحوث العلمية والدعوة والافتاء الرياض

(١)

في كتبهم (لتكريم ذكرى اكتمر ، اقيموا المناير الحرة ...)
واستدلوا به على قيام ماسمونه ثورة الاسلام الثانية - العقيدة
الجمهورية - التي ستلأ الارض عدداً كما طئت جوراً ، كما ذكر
محمود محمد طه الحديث نفسه في رسالته الصغيرة (الاسلام
برسالته الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين) (٢) واعتبره
وعداً من النبي - صلى الله عليه وسلم - بظهور فرقة الجمهوريين
وانتشار عقيدتهم في العالم وتوحيدها له فكربا .

رأينا في البشارة النبوية الرابعة عند الجمهوريين

اعتبر الجمهوريون هذا الحديث بشارة بظهور فرقة الجمهوريين
لايمانهم بأن محمود محمد طه هو المسيح - المهدى - المنتظر
وهذا الاعتقاد مخالف لاعتقاد المسلمين وسنقصل هذه المسألة
في حديثنا عن المسيح المنتظر (٣)

— — — — —

(١) ص ٦

(٢) ص ٣٥

(٣) انظر : بحث المسيح المنتظر في هذه الرسالة

الأمر الخامس عشر

البشارة النبوية الخامسة

((كنت نبياً وآدم بين الماء والطين))

يرى الجمهوريون أن هذا الحديث يشير في لطف بالغ إلى محمود محمد طه فهو آدم الثاني أو المسيح المهدى المنتظر فآدم الثاني أو المسيح المهدى المنتظر أو محمود أنا هو الحقيقة المحمدية مجسدة في اللحم والدم وهو صاحب مقام الخلافة التي من أجلها خلق الإنسان وهو نفس الوقت آدم الذي يسترد الفردوس المفقود بالخطيئة (١) .

رأينا في البشارة النبوية الخامسة عند الجمهوريين

الحديث الذي يعتمد عليه الجمهوريون كبشارة نبوية خاصة

لا أصل له بهذا اللفظ .

قال السخاوي : لم أقف عليه بهذا اللفظ فضلاً عن زيارة ((وكنت نبياً ولا آدم ولا ماء ولا طين)) وقال الزركشي : لا أصل له بهذا اللفظ . (٢) وقال ابن تيمية : ((لم يروه أحد من أهل العلم بالحديث بهذا اللفظ ، وهو باطل ، فأنه لم يكن بين الماء والطين ، إذ الطين ماء وتراب ، ولكن لما خلق الله جسد آدم قبل نفخ الروح فيه .

(١) انظر : الإخوان الجمهوريون : المسيح ، الطبعة الأولى صفر ١٤٠٢ هـ

ص ١١ ، ص ١٢

(٢) الملا طي القاري : الموصفات الكبرى حديث ٣٥٢ ص ٢٧٢ وهامش

ص ٣٥٢

كتب نبوة محمد — صلى الله عليه وسلم — وقدرها ، كما ثبت في الصحيحين عن ابن مسعود ، قال : حدثنا رسول الله — صلى الله عليه وسلم — وهو الصادق المصدوق : ((ان خلق احدكم يجعل في بطن أمه أربعين يوما نطفه ، ثم يكون طقة مثل ذلك ، ثم يكون مضغة مثل ذلك ، ثم يبعث اليه الملك فيؤمر بأربع كلمات ، فيقال اكتب رزقه ، وعمله ، وأجله ، وشقيا أو سعيدا ، ثم ينفخ فيه الروح)) وروى انه كتب اسمه على ساق العرش ، ومصاريع الجنة فأين الكتاب والتقدير من وجود الحقيقه ؟

وما يروى في هذا الباب من الاحاديث : هو من هذا الجنس مثل كونه كان نورا يسبح حول العرش ، أو كوكبا يطلع في السماء ونحو ذلك ، كما ذكره ابن حمويه — صاحب ابن عري — وذكر بعضه عمر الملا في وسيلة المتعبدين ، وابن سبعين وأخاهم ممن يروى الموضوعات المكذوبات باتفاق أهل المعرفة بالحديث (((١)

وأما اعتقاد الجمهوريين بأن محمود كان نبيا وآدم بين الماء والطين أو أن هذا القول يشير اليه فهو امتداد لعقيدة طائفة من أهل الضلال الذين يمتقدون ان خاتم الاولياء كان وليا وآدم بين الماء والطين ، أو أنه — صلى الله عليه وسلم — كان نبيا وآدم بين الماء والطين .

(١) مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيميه جمع وترتيب عبدالرحمن بن قاسم وابنه محمد ، المجلد الثاني ، توحيد الربوبية ، ص

والمعقيدة الصحيحة في هذه المسألة ان الله علم الاشياء ((وقدورها قبل أن يكونها ولا تكون موجوده بحقائقها إلا حين توجد ، ولا فرق في ذلك بين الانبياء وغيرهم ولم تكن حقيقة — صلى الله عليه وسلم — موجوده قبل أن يخلق ، إلا كما كانت حقيقة غيره بمعنى أن الله علمها وقدورها .

لكن ظهور خبره واسمه مشهورا أعظم من غيره ، فإنه كان مكتوبا في التوراة والانجيل ، وقبل ذلك كما روى الامام أحمد في مسنده عن العرياض بن سارية عن النبي — صلى الله عليه وسلم — قال ((اني لعبد الله ، مكتوب خاتم النبيين وان آدم لمجنبدل فمسي طينته وسأنبئكم بأول ذلك : دعوة أبي ابراهيم وشرى عيسى ، ورؤيا أمي ، رأت حين ولدتي كأنه خرج منها نور أضاءت له قصور الشام .

وحدیث میسرہ الفجر : قلت یا رسول الله ، متى كنت نبيا ، وفمسی لفظ متى كتبت نبيا ؟ قال : ((وآدم بين الروح والجسد)) وهذا لفظ الحديث .

(١)

وأما قوله ((كنت نبيا وآدم بين الماء والطين)) فلا أصل له ((

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ، المجلد الثاني توحيد الربوبية

الأمر السادس عشر

البشارة العطية التي تحققت أوارهاصات
انتشار الفكره الجمهوريه عند الجمهوريين

يؤكد الجمهوريون أن ثورة اكتوبر السودانية بشاره عطيه تؤكد
أن فرقة الجمهوريين سيكون لها شأن عظيم في تاريخ البشرية ((حين
تقوم الاحداث والثورات التقييم الصحيح وتوزن بالميزان الدقيق
وما ذلك اليوم الا في بعيد)) فسيعرف العالم كله — على حد زعم
الجمهوريين — القيمة الحقيقية لاكتوبر الأولى عندما تتحقق اكتوبر
الثانية ذات المستوى الفكرى . الثورة الداخلية التي ستقوم في دخيلة
كل فرد ليقيم في نفسه الدستور والقانون والسلام ، وحين يأخذ
كل فرد شريعته الفردية من الله مباشرة ، فتورة اكتوبر الاولى —
عند الجمهوريين — ثورة خارج النفس البشرية ، وثورة اكتوبر الثانية
ستوحد العالم فكرا ، وتيسر السبيل للفكر الجمهورى وتطرح الرسالة
الثانية من الاسلام ، وهى ثورة أيضاً أتت بمهد النور الخاض وملاّت
الارض عدلا كما ملئت جورا .

ويرى الجمهوريون أن ثورة اكتوبر الأولى ما هى إلا دعوة صشارة ،
بشارة برفع الوصاية الفكرية عن الشعب السودانى ، ودعوة للمسلمين
السلفيين ليتركوا العقيدة الجمهورية تأخذ مكانتها ليختار الشعب العقيدة
التي تناسبه

اختياراً يرضى ضميره ويتنعم عقله ويوافق واقع المعاش .

يقول محمود محمد طه في كتبه الصغير (لتكريم ذكرى اكتوبر
اقبموا المناير الحرة) : (إن ثورة اكتوبر الثانية هي ثورة الاسلام
في مستواه العلمي ، وهذه هي ثورة الاسلام الثانية في مقابل ثورته
الاولى في القرن السابع الميلادي ، وهي ثورة قد خلفت عهد السدم
الصفوح وأقبلت على عهد النور الخاض وذلك حيث تملأ الأرض عدلاً
كما طئت جوراً ولقد وردت الإشارة كما قد جاءت العبارة في حديث
نبينا + ((كيف انتم اذا نزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً يكسر
الصليب ويقتل الخنزير ويملا الأرض عدلاً كما طئت جوراً وفيض المال
حتى لا يقبله أحد)) (١) (٢)

(١) أخرجه البخاري في صحيحه ج ٦ كتاب ٦٠ الانبياء ، باب
٤٩ نزول عيسى بن مريم — طيهما السلام — حديث ٣٤٤٨ ص
٤٩٠ وأخرجه مسلم ج ١ كتاب الايمان باب نزول عيسى ابن
مريم ، ص ٩٣ .

انظر : فتح الباري شرح صحيح البخاري تحقيق وتصحيح باشراف
الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز ، نشر وتوزيع ادارة البحوث
العلمية والدعوة .

انظر : صحيح مسلم ط مطبعة محمد علي صبيح ، ميدان الازهر
بلا تاريخ .

(٢) لتكريم ذكرى اكتوبر ص ٦٠

ونحن بعد ان ناقشنا بعض هذه البشارات والاشارات الالهية والنبوية ضد الجمهوريين يمكننا أن نقول اجمالا : إن الادلة التي استدلت بها محمود محمد طه على قيام فرقته وعلى مايقوله عموما ليست أدلة ، فهو يستدل بآيات وأحاديث ويفسرها على حسب هواه ودعواه ، ويجعل هذه الآيات والأحاديث هي الدليل ؛ لأن تفسيرها الذى بينه هو المقصود فى رأيه ، فهو مكابر (١) فى أدلته ، لأنه يجعل الدعوى جزءا من الدليل أحيانا ، ويجعلها كل الدليل فى معظم الأحيان .

ثم ان استدلاله بالآيات والأحاديث اعتمادا على تفسيره لها أمر من السهل أن يدعيه أى مدعى ينشئ جماعة أو فرقة ثم يقول : ان هذه الآيات القرآنية والأحاديث النبوية تعنى فرقته ، لأن معناها يطابق ما تدعو اليه ، أو أن هذه الآيات أو تلك الأحاديث تعنيهم ، لأن هذه الكلمة تعنى كذا وهذه الكلمة تعنى كذا ، وهذه الدعوى قد قال بها كثير من أصحاب الفرق اعتمادا على معرفتهم بمصطلحاتهم لا معرفتهم بكلام الله — سبحانه وتعالى — أو سنة النبي — صلى الله عليه وسلم — أو تفسير الصحابة — رضوان الله عليهم — فالخطأ الذى وقع فيه الجمهوريون أنهم نشأوا على اصطلاح زعيمهم وعادته فى الالفاظ وتفسيره لها ، ولما وجدوا تلك الالفاظ فى كلام الله أو رسوله ظنوا أن مراد الله سبحانه وتعالى أو رسوله بتلك الالفاظ هو ما يريد زعيمهم (٢)

(١) لقد تحدث الأصوليون عن المكابرة وهى عندهم جعل الدعوى جزءا من الدليل .

(٢) بناء على هذا الخطأ ظن الجمهوريون ان المقصود بأى آية وردت فيها كلمة اسلام اسلامهم هم لا الاسلام الذى بينه الرسول — صلى الله عليه وسلم — فهم يرون ان الاسلام اسلامان اسلام اول وليست به عبرة عندهم وإسلام ثان هو دينهم الجمهورى .

مع ان مراد الله سبحانه وتعالى ورسوله — صلى الله عليه وسلم — خلاف ما بينه محمود لهم .

ومنا* على هذه القاعدة قال الجمهوريون ببشاراتهم واثاراتهم وارهاساتهم وظنوا كذلك أنهم الفرقة الناجية . ولا شك أن اعتقاد الجمهوريين بأنهم الفرقة الناجية وأن طريقهم أحسن الطرق لأنه طريق الأنبياء* ، وحديثهم في كتبهم الأخرى عن أن طريق الفرقة الناجية ليس حكرا على الجمهوريين بل هو لمن آمن بعقيدتهم في تحقيق الأحدية* ، وآمن بأى مبدأ من المبادئ الأخرى غير الاسلام واستمسك به كاملا ، ولا شك أنه اعتقاد خاطيء قد خالفوا فيه المسلمين خاصة المؤرخين الاسلاميين الذين تحدثوا عن الفرق ، وساروا فيه على طريق بعض الفلاة ، فهم قد خالفوا المسلمين بجعلهم لاصحاب الاهواء والنحل جميعهم من السائرين على الصراط المستقيم ان سموا لتحقيق الأحدية (١) وخالفوا المسلمين ايضا بجعلهم لجزء من أهل الديانات والطل من السائرين على طريق النجاة وهم من له كتاب أو شبهه كتاب* مينا استبعدوا المؤمنين السائرين على الصراط المستقيم من الفرق الناجية ، وهم بهذه المخالفة قد جعلوا الفرق التى أبعداها الشهرستاني من دائرة الفرق الاسلامية هي الناجية مينا الفرقة الناجية هي الطائفة التى سارت على طريق جماعة المسلمين مؤدية لفروض الصلاة والصوم والحج والزكاة وسائر شعائر الاسلام ، مؤمنة بالمقيدة الاسلامية الصحيحة فى مسألة الصفات وغيرها سائر على طريق الصحابة — رضوان الله عليهم

(١) تحقيق الأحدية* يعنى عند الجمهوريين الوصول الى الله .

وقد خالف الجمهوريون بمخالفتهم المسلمين تقسيم عبد القاهر
البغدادي فادخلوا الفرق التي انتسبت إلى الاسلام وليست منه
في عداد الفرق الناجية وان علت هذه الفرق على قتال المسلمين
ومحاربة شريعتهم أو قاتلت على طك تناله أو دنيا تصيبها مادام
أنها متمسكة بها طلبها ، واستبعدوا الفرقة الإسلامية الناجية لأنها في
رأيهم لا تصلح للعيش في القرن العشرين .

وأوضح ماتكون مخالفة الجمهوريين في زعمهم أن الرسول صلى الله
عليه وسلم — قد بين طريقا سار في آخره وفي زعمهم أنهم الذين
ساروا على الطريق الذي سار فيه الأنبياء . وفي زعمهم أنه لأنجسنة
للمسلمين بعد ظهور فرقتهم إلا بدخولهم فيها ،

وفي زعمهم أن أهل الآراء والنحل وأهل الكتاب من
الفرق الناجية ماداموا مؤمنين بمعتقدتهم ، وماداموا يطرحون شمسرا
مفيدا للتأخرين .

ولاشك أن الجمهوريين بزعمهم الأخير قد ادخلوا في دائرة الفرقة
الناجية فرقاً لم يختلف المسلمون في أنها ليست ناجية ، فلم يتنازع
المسلمون فيمن بلغته رسالة سيدنا محمد — صلى الله عليه وسلم —
ولم يؤمن بها لوضوح هذه المسألة ، وإنما تنازع علماء المسلمين فيمن تقدم ،
ويعين علماء الاسلام ان من لم يقر برسالة سيدنا محمد — صلى
الله عليه وسلم — من بلغته الرسالة ومن لم يطع الرسول — صلى
عليه وسلم —

فيما بين فهو ليس بمسلم ولا مؤمن بل يكون كافرا فان الاستسلام لله لا يتم إلا بالاقرار بالعبادة التي بينها الرسول — صلى الله عليه وسلم — (١) كما بينوا أن اليهود والنصارى الآن ليسوا متبعين لموسى — عليه السلام — ولا عيسى فالانجيل الموجوده الآن واضح انها ليست هي الانجيل الذي اوحاه الله الى عيسى — عليه السلام — واذا استمرضا عناوينها وجدناها رسائل كتبها متي ومارقس ولوقا ويوحنا تأريخا للمسيح — عليه السلام — كما يزعمون ، كما انها انجيل اختارتها الكنيسة من بين انجيل كثيرة كان معظمها يقول ببشرية المسيح — عليه السلام — وأنه ليس إلا رسول وذلك بعد أن قررت الكنيسة الوهية المسيح في المؤتمر الذي عقد بنيقية عام ٣٢٥ وحرمت فيه قراءة الانجيل الأخرى التي تخالف هذه العقيدة (٢).

— — — — —

(١) انظر : تفصيل هذه المسألة في (الرسالة التدمرية)
لشيخ الاسلام ابن تيمية ص ٥٤ ، ٥٥

(٢) من توجيهات الاستاذ الدكتور عبدالعزيز عبد اثناء ساعات
الاشراف على الرسالة .

انظر : كتاب (الفصل في الملل والأهواء والنحل) للإمام
ابن حزم الظاهري وبهامشه الملل والنحل للشهرستاني ، المجلد الاول ،
ط ٢ دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت لبنان ١٣٩٥ هـ ، الجزء
من كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل ص ٢ و ١٠ (الكلام فسي
الانجيل وكتب النصارى وما فيها من التناقض) و (ذكر مناقضات الاناجيل
الاربعة وما فيها من الكذب وفيه فصول)
وانظر : محمد ابو زهره : محاضرات في النصرانية ط ٤ . ١٣٩٢ هـ مطبعة
أحمد علي نشر دار الفكر العربي .

كما ان اليهود قد حرفوا التوراة واذا تفحصنا التوراة
الموجودة الآن عند اليهود وجدنا في نصوصها أدلة
كثيرة تثبت أنها من وضع اليهود وليست هي التوراة التي
انزلها الله على موسى — عليه السلام — فالتوراة الموجودة تصف
الله تعالى — سواء في سفر التكوين أو في سفر الخروج —
تصف الله باوصاف لا تليق بذات الله تعالى ، ففي قصة آدم
مثلا نرى هذه التوراة تصف الله بأنه كذب على آدم — عليه
السلام — حين نهاء عن الاكل من الشجرة فالشجرة كانت شجرة
المعرفة ، ولكن الله لم يقل لآدم ذلك إنما اخبره أنها شجرة
الموت ، ثم ان الله لم يعلم ^{أنها} ^{شجرة} ^{السلام} ، إلا حينما رآهما يختبئان منه
خوفا ان يطلع على سواتهما ، كما ان هذه التوراة تنص على
أن الله تعالى لقي يعقوب وصارعه طول الليل ولكنه عجز عن مصارعة
يعقوب ، كما تنص هذه التوراة على أن الله تعالى جاء ابراهيم
مع رجلين ، وقدم لهم ابراهيم — عليه السلام — العجل والماء
البارد فأكلوا وشربوا جميعا . وقد اثبت البحث العلمي ان التوراة
الموجودة الآن من وضع اليهود / وحيها انزل على موسى — عليه السلام —
(١)

(١) انظر : الجزء الاول من كتاب (الفصل في الطل والاهواء
والنحل) للإمام ابن خرم الظاهري — المرجع السابق — فصل
(في الكلام على ما ذكره من فصول التوراة وما فيها من التحريفات
ص ١٨٦ ، وفصل (الكلام في بيان خطأ من انكر أن التوراة
والانجيل غير محرفين) ص ٢١٥ .

وانظر ايضا : دكتور على عبدالواحد وافي : الاسفار المقدسة في الادبيات
السابقة للإسلام ، ط دار نهضة مصر للطبع والنشر القاهرة (بلا تاريخ)
مبحث : النقض في اسفار اليهود والفرق بينه وبين فصول القرآن الكريم

الفصل الثالث

كُتَيْبَاتٌ وَمَنْشُورَاتٌ
فَوْفَ السَّيِّئِينَ

الباب الاول

الفصل الثالث

كُتَيَات ومَشُورَات فرقة الجمهوريين

نعرض في هذا الفصل لمجموعة كُتَيَات ومَشُورَات الجمهوريين التي ألفها محمود محمد طه ، والتي نشرها اتباعه من الجمهوريين ، عن فرقتهم وعن الاسلام وعرضنا أن نحصر هذه الكُتَيَات حتى لا ينسب اليهم — في مستقبل الايام — ما لم يكتبوه ، أو ينكسر اتباع بعض الكُتَيَات المنسوبة اليهم ، وسنكتفي في هذا الفصل بمحاولة حصر كُتَيَاتهم وترك معظم الآراء والأفكار الواردة فيها دون مناقشة إلى أن يحين وقت مناقشتها في الفصول القادمة إن شاء الله ، كما سنحاول حصر المصطلحات التي يستخدمونها في ملاحظتنا العامة على هذه الكُتَيَات حتى يتيين للقارئ حقيقة مذهبهم ، ويسهل عليه معرفة مقالاتهم .

(١) "السفر الاول"

تأليف : محمود محمد طه

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في اكتوبر
١٩٤٥ م ، وصدرت الطبعة الثانية في مايو ١٩٧٦ م ، وهو
كتيب يقع في ثلاثين صفحة من الحجم الصغير ، كما أنه
اول كتيب يصدره الجمهوريون ، وقد كان الجمهوريون وقتها
حزبا سياسيا هم الجلاء التام للاستعمار الانجليزى من
السودان ، وفرضه قيام حكومة سودانية جمهورية ديمقراطية
حرة مع المحافظة على السودان بكامل حدوده الجغرافية ،
وكانت عضوية الحزب وقتها متاحة لكل سودانى يبلغ من العمر
ثانية عشر عاما ، ولكل مواطن ولد في السودان أو كانت اقامته
— في السودان — لا تقل عن عشر سنوات لم يرح خلالها
السودان .

(٢) "قل هذا سبيلى"

صدر هذا الكتيب في عام ١٩٥٢ م بعد (السفر
الاول) ، وهو اول كتيب يصدر بعد اعلان محمود دعوته الجمهورية
بصورتها الدينية — أى بعد تحول الحزب الجمهورى الى فرقة
دينية — وهولذلك اول كتاب يتناول الدعوة الجمهوريية
بالتفصيل والتحديد ، وقد تضمن الكتيب دعوة الجمهوريين الى الحكومة

العالمية الجمهورية ودفاعهم عن الخفايا الفرعونى .
وقد صدرت الطبعة الثالثة من الكتيب فى عام ١٩٧٥ م
بمناسبة مرور ثلاثين عاما على قيام دعوتهم .
والكتيب يقع فى ثلاث وعشرين صفحة من الحجم الصغير (١)

(٢) " اسس دستور السودان "

تأليف : محمود محمد طه

الطابعون : مطابع السودان ايكو

خرجت طبعة هذا الكتيب الاولى فى ديسمبر ١٩٥٥ م
وخرجت طبعته الثانية فى رمضان ١٣٨٨ هـ الموافق نوفمبر ١٩٦٨ م
وهو كتيب يقع فى تسع وسبعين صفحة من الحجم الصغير بين فيها
الجمهوريون تصورهم لاسس^{يجب} التى / أن يقوم عليها دستور السودان
فى رأيهم

(١) انظر : الكتيب المذكور

: وانظر ايضا تعقيب محمود محمد طه على
الاستاذ محمد محمد على فى كتيب (رسائل
ومقالات) الكتيب الثانى ص ٧
: مقال (سعيد يتساءل) كتيب رسائل
ومقالات ج ٢ ص ٢٠٢

(٤) "الاسلام"

كتيب : "الاسلام"

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة : الثانية جمادى الثاني ١٣٨٨ هـ ، الموافق اغسطس

اغسطس ١٩٦٨ م .

كتيب ((الاسلام)) من الكتيبات الاساسية التي تعرض افكار
رئيس فرقة الجمهوريين ، بل هو الكتيب الام بالنسبة لبقية كتيباته
وقد ظهرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في مارس عام ١٩٦٠ م
عقب حادث فصل ثلاث طلبة جمهوريين من معهد امرمان العلمى .
وقد ذكر محمود فى هذا الكتيب الخطوط الاساسية ، والهيكـل
العام لدعوته ، وما عدا هذا الكتيب يعتبر شرحا له ، أو زيادة شرح ،
أو زيادة توسيع لما جاء فيه موجزا .

(٥) "رسالة الصلاة"

تأليف : محمود محمد طه

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب الذى يقع فى

أربع وتسعين صفحة فى عام ١٣٨٥ هـ الموافق ١٩٦٦ م .

صدرت الطبعة السابعة فى جمادى الاولى ١٣٩٩ هـ

الموافق ابريل ١٩٧٩ م .

(٦) " طريق محمد "

كتيب : طريق محمد

تأليف : محمود محمد طه

صدرت الطبعة الاولى من كتيب طريق محمد في شهر مارس عام ١٩٦٦ م ، ثم صدرت الطبعة الثانية منه في شهر ابريل من عام ١٩٦٨ م ، ثم صدرت الطبعة الثالثة والرابعة والخامسة حتى الطبعة الثانية عشر التي صدرت في فبراير عام ١٩٨١ م ، الموافق ربيع الثانى من عام ١٤٠١ هـ .

ولقد اهتم الجمهوريون بنشر هذا الكتيب وابعه مرات ومرات لأنه من الكتيبات الاساسية التى تحمل افكار زعيمهم ، وفى كل طبعة يكتبون أو يكتب شيخهم مقدمة للكتيب تنشر ايضاً فى الطبعة التالية ، حتى اصبح حجم المقدمات اكبر من حجم الكتيب الاصل .

وفى هذا الكتيب تحدث محمود عن رسالتين للاسلام ، جهر الأخيرة اعظم وافضل من الاولى . . وتحدث عن امتين وعن طريقين وتكلم بوحدة الوجود .

(٧) " الرسالة الثانية من الاسلام "

تأليف : محمود محمد طه

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب فى عام ١٩٦٧ م ، وهو من اهم المصادر عند الجمهوريين ، فقيه قدم محمود محمد طه مجموعة الافكار التى جمعها وادرجها كبديل للاسلام ، وقد تحدث فيه محمود

عن دعوتهم الى انتقال التحريم من الاعيان المحسوسة الى صور
السلوك المعنوية ، كما تحدث فيه عن الحرية الفردية المطلقة
وواجباتها ومستوياتها وتحدث فيه ايضا عن نشأة الدين كما
يراهنا .

(٨) " زعيم جبهة الميثاق في ميزان
الثقافة الغربية والاسلام "

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في عام ١٩٦٧ م وهو
كتيب صغير وضع فيه الجمهوريون رأيهم في زعيم جبهة الميثاق
الاسلامية في السودان في ذلك الوقت

(٩) " التحدي الذي يواجه العرب "

الناشر: الحزب الجمهوري

خرجت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في عام ١٩٦٧ م

(١٠) " مشكلة الشرق الاوسط "

الناشر: الحزب الجمهوري

صدر هذا الكتيب في عام ١٩٦٧ م وفيه نادى الجمهوريون
بضرورة الاعتراف اللفظي باسرائيل ؛ وذلك لأن الاعتراف العملي
— في رأيهم — واقع لا ينكره احد ، واسرائيل ستحصل — في رأيهم ايضا
— على الاعتراف اللفظي ان طال الزمن أو قصر ، فان طال الزمن ستحصل
عليه دون أن تدفع شئنا كافيا للعرب فليتنهز العرب فرصة اصرار اسرائيل

على التفاوض لأنها امام هذا الاصرار مستعدة لتقديم بعض
التنازلات . وأشار الجمهوريون إلى رأيهم في مشكلة الشرق
الاطوسط في كتابهم (التحدي الذي يواجه العرب) ايضا (١)

(١١) "الدستور الاسلامي نعم ولا"

الناشر : الحزب الجمهوري

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في عام

١٩٦٨ .

(١٢) "الاسلام برسائله الاولى لا يصلح

لانسانية القرن العشرين"

(الاسلام برسائله الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين)
عنوان كتاب من الكتابات الاساسية التي يعتمد عليها الجمهوريون في
عرض مذهبهم . وهو عبارة عن محاضرة القاها محمود محمد طه في عدة
اماكن، في ثمانية اماكن وسجلت في اشرطة . والفيتا ايل ما ألفيت في
جامعة الخرطوم وذلك في يوم (١٩٦٨/٩/٧) .

(١) انظر : كتاب مشكلة الشرق الاوسط

: كتاب (اتفاقية السلام ضد مصلحة الشيوعية الدولية) في

مصلحة العرب (ط ٠٤ يونيو ١٩٧٩ م ، ص ٦

: كتاب (السلام هو الطريق لحل مشكلة الشرق الاوسط) ص ٠٥٠

ثم بعد ذلك بشهرين أقيمت في معهد المعلمين السالى وذلك يوم (١١/١١/١٩٦٨م) ثم في دارالحزب الجمهورى بأمورة يوم (١٤/١١/١٩٦٨م) ثم أقيمت بمعهد شعبات الزراعى، ثم بالكلية المهنية ثم بالمعهد الفنى ، ثم أقيمت أيضا بمدنى فى دارالحزب الجمهورى بمناسبة عيد رمضان ، ثم أقيمت بمدنى موظفى الأبحاث الزراعية بمدنى ولقد أقيمت هذه المحاضرة باللغة الدارجة ثم كتب الكتيب بالفرنسية الدارجة ، ولقد اشار الجمهوريون الى ذلك فى الخاتمة ، قالوا (أما بعد فهذه محاضرة " الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين " منقولة عن الشريط الذى سجلت فيه يوم اقامتها بدارالحزب الجمهورى ، فهى لم تكتب للطبع ، وانما نقلت عن الشريط . . وهى اول كتاب يصدر من الحزب الجمهورى بلغة الكلام) (١)

وعنوان الكتيب هو نفس عنوان المحاضرة التى القاها محمود فى جميع الاماكن وذلك ان الجمهوريين يريدون نفس العنوان ، ويريدون أن يؤكدوا ان الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين ، وانما يصلح فقط لانسانية القرون التى عاشها الصحابة ومن جاء بعدهم .

(١) خاتمة كتيب (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين)

قال الجمهوريون (عنوان المحاضرة — الاسلام برسالتـه
الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين ، عنوان مقصود بالذات
ولا يغنى غيره غنا * ، وهو لم يقصد لفرابته ولم يقصد ليشير الاهتمام
وانما لأنه هو العنوان الدال على المحتوى الذى قيل تحته) (١)
ولقد كتب احد الجمهوريين كلمة ليؤكد للناس أنهم مع
كبيرهم فى أن الاسلام برسالتـه الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين
وان الذى يصلح هو ما عليه هم . قال ذو النون جبارة مخاطبا من
استنكر على الجمهوريين فى صحيفة الرأى العام قولهم فى هذه المسألة
(قل لى بربك هل تستطيع أن تحكم على أى انتاج ادبى
أو أى كتاب من مجرد العنوان ، ان عدم توخيك الدقة فى هذا
الامر قد جعلك تذهب بعيدا فى قولك : (ان الاسلام دين كسـل
زمان وكل مكان ، دين الحياة والحقيقة ، منجاة الانسان لزمان آخر)
ان عدم اهتمامك بمحتوى المحاضرة هو الذى وقعك فى هذا الخطأ
حين ذا الذى قال بان الاسلام لا يصلح لكل زمان ومكان ! وحتى العنوان
الذى قلت فيه ما قلت لا يعطيك هذا الذى ذهبت اليه ، لأنه إذا كان
الاسلام برسالتـه الثانية يصلح لانسانية القرن العشرين ، والقرون التى
تليه ، والى ان يرث الله الارس ومن عليها) (٢)

ويظهر لنا تناقض الجمهوريين وتمويههم للحقائق من هذا الرد .
ففى الوقت الذى يرى فيه ذو النون جبارة أن عدم اهتمام كاتب صحيفة
(الرأى العام) بمحتوى المحاضرة اوقعه فى خطأ الظن بأن الاسلام

(١) خاتمة كتيب (الاسلام برسالتـه الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين) ص ٣٧ .

(٢) الاسلام برسالتـه الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين ، ص ٣٤ .

لا يصلح لانسانية القرن العشرين ، يؤكد آخر في خاتمة رسالتهم ان محتوى المحاضرة لا يختل عن عنوانها وأن العنوان من اجل ذلك مقصود لذاته ليدل على المحتوى الذى قيد تحته . ثم ان كاتب المقال فى صحيفة (الرأى العام) يعرف ويؤمن بأن الاسلام رسالة واحدة ، وهو منهج الله ونظامه ، المنهج الذى يجب أن تعيش تحت ظله البشريه الى أن يرث الله الارض ومن عليها .

ولقد اثارت هذه المحاضرة جموع المسلمين فى السودان كما اثارت كاتب المقال فى صحيفة (الرأى العام) وذلك لأنها تحتوى على دعوى خطيره ، فاعترض عليها قاضى القضاة عندما اعلن عنها فى معهد المعلمين العالى ، وذلك لأنه يعلم حقيقة الافكار التى ينادى بها الجمهوريون ويعرف محتوى المحاضرة وذلك لأنها :-

أ - اقيمت قبل شهرين من قيامها فى معهد المعلمين العالى فى جامعة الخرطوم .

ب - عنوان المحاضرة هو (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين)

ج - الجبهة التى دعت محمود محمد سه هى الجبهة الاشتراكية الديمقراطية ، ومعلوم كيد هذه انجبهة لاسلام والمسلمين فهى لن تدعو الا من يتفق معها فى المبادئ ، أو يساهم فى ترسيخها فى النفوس .

فبعث قاضي القضاة بخطاب إلى السلطة التنفيذية وإلى رئيس
وأعضاء مجلس السيادة بصورة لوزارة التربية وسلطات الأمن ينصح فيها
بعدم السماح بإلقاء المحاضرة ؛ وذلك لأنه ليس الجهة الوحيدة التي
تستطيع التصرف بمطلق الحرية في مثل هذه الظروف . وقد اتصلت
وزارة التربية والتعليم بموجب ذلك الخطاب بمعهد المعلمين
العالي لعلها تستطيع ان توقف المحاضرة محافظة على الأمن .

ولم تتحرك إلا حقيقة (الرأي العام) وحق المواظفين
وصعدوا المسألة — مسألة خروج محمود عن الإسلام بما قاله في محاضراته
(الإسلام برسالته الأولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين) وما اكده في
كتيباته الأخرى إلى أن وصلوا به إلى محكمة الردة .

والحقيقة ان كتيب (الإسلام برسالته الأولى لا يصلح لانسانية
القرن العشرين) ما هو إلا استمرار للدعاية الشيوعية الرخيصة وتنفيذ
لمخطط شيوعي يرمى إلى غرس فكرة ان الإسلام لم ينزل ليتبعه الناس في
القرن العشرين ، يؤكد ذلك ان الجهة التي دعت محمود محمد طه
ليحاضر في معهد المعلمين العالي هي الجبهة الاشتراكية الديمقراطية
ويؤكد ذلك اتفاق هذا الأسلوب مع أساليب الدعاية الشيوعية الرخيصة ،
ومساهمة في حملة التشويه والتشهير التي يقودها الشيوعيون ضد الإسلام .
قال عباس محمود العقاد في رسالته (الشيوعية والإسلام) (١)

(وما كانت الخصومة الشيوعية لتتورع عن الدعاية الرخيصة كلما اعوزتها
أسانيد الدعاية المقتمة ؛ لأن الاقتناع سابق للدعاية في خطط الشيوعية ،

(١) عطار عقاد : الشيوعية والإسلام ، ص ١٨٣

وارخص ماتكون دعايتهم اذا آتسوا المعجز عن اقتناع خصومهم ،
ومن هذا القبيل كانت حملة التشهير^{ليس} لها معنى يخرج به القارى
من جملتها وتفصيلها غير معنى واحد وهو أنه الاسلام لم يتنزل
فى القرن العشرين . فما كان دين من الاديان ليهاجم بدعاية
ارخص من هذه الدعاية المفروغ منها ، لأن الاديان لا توجد لتلفسى
وتعاد كل صباح ومساء ، فاما أن توجد لتدين امة فى اجيالها
المتعاقبة أو لا توجد على الإطلاق ولا يتصور لها وجود ، واذا كان طول
الأجل مأخذاً على الدين فالاسلام لا يؤخذ بهذا المأخذ الهزيل لأنه
آخر الأديان الكتابية فى تاريخ الظهور . انما تؤخذ على الاسلام
آدابه وفرائضه التى جاء بها يوم ظهوره ، وانما تؤخذ عليه هـنـد
الآداب والفرائض اذا جاءت رجعية فى حينها لاتصلح شيئاً مما
تصدت لاصلاحه ، ولا تفتح فى الغد طريقاً للمصلحين (١)

الا أن هذه الدعاية الشيوعية الرخيصة لن تجد لها ان نـا
صاغية بين افراد المسلمين ، فكلهم يعلمون صلاحية الاسلام لكل زمان
ومكان ، وحتى اولئك الذين لم يستطيعوا أن يلتزموا بتعاليمه ، ويقبلوا
على طاعة ربهم ، ويبتعدوا عما حرم ، يؤمنون بصلاحية الاسلام ، ويعترفون
ببعدهم عن تعاليمه ويسألون الله ان يهديهم سواء السبيل . فالنظام الاسلامى
نظام كامل للحكم والتشريع نظام مرضى يصلح للقرن العشرين وما بعده .

(١) عطاروالعقاد : الشيوعية والاسلام ، ص ١٨٣

تان عباس محمود العقاد :-

(اما الاسلام فقد نشأ في بيئة يتركها للفوضى والاختلال
ان لم يأخذها بنظام وافق من نظم الحكم والتشريع ، وقد أخذها
بهذا النظام وادعها من دواعي التوفيق ما يلزم الزمن بعد الزمن
والبيئة بعد البيئة ، ولا يضيق فيها باب الاجتهاد كلما وجب الرجوع
اليه في حال) (١)

(١٤) " بيننا وبين محكمة الرد "

تأليف : محمود محمد طه

ظهرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في عام
١٩٦٩م بعد حكم المحكمة الشرعية بالخرطوم بردة (٢) محمود
محمد طه عن الاسلام .

وشهرت الطبعة الرابعة في جمادى الآخرة ١٣٩٧هـ الموافق
مايو ١٩٧٧م .

(١) عطار العقاد : الشيوعية والاسلام ص ١٨٣ وما بعدها

(٢) قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ((لا يحل دم امرئ
مسلم الا باحدى ثلاث : اثيب انزاني وانفس بالنفس
وانتارك لدينه المفارق للجماعة) رواه البخاري ومسلم .
وقال - صلى الله عليه وسلم - ((من بدل دينه فاقتلوه)) رواه
أحمد والبخاري عن ابن عباس .

(١٤) "كتيب (لا اله الا الله)"

تأليف : محمود محمد طه

ط ١ . صفر ١٣٨٦ هـ ، مايو ١٩٦٩ م

هذا الكتيب يقع في ثلاث وستين صفحة (وهو عبارة عن متن محاضرة القيت بنادى المهدي الثقافي بالحارة الاولى ، ولقد كانت تلك المحاضرة مسجلة على شريط فكتبت عن الشريط كما وردت (بلفظ الكلام) - اللغة اندارجة -) ولقد ذكر محمود فى المقدمة " أن هذا الكتيب كتب عن الشريط وطبع بعد أن اغيقت له مقدمة وناتمة " لسببين :-

الاول : التبشير بالدعوة الجمهورية الجديدة
الثانى : ابداء رأى الجمهوريين فى الدستور السودانى ، خاصة وان الحكومة السودانية قد اتبعت - فى ذلك الوقت - على ونشع دستور دائم للبلاد ، وقد ذكر محمود فى مقدمة الكتيب أن الدستور المطلوب ليس هو الدستور الاسلامى (الذى يدعو اليه الدعاة الحاضرون جبهة الميثاق والطائفية وانصار السنة والفقهاء) فالدستور الذى يدعو اليه هؤلاء فى رأى محمود - جهالة تتستر بقداسة الاسلام ، فليس فلسى اشريعة اسلامية دستور وليس فى الشريعة اسلامية غير الوصايا .
ثم رد محمود فى بقية كتبه ماقاله فى كتيباته الاخرى ، وجعل اطار حديثه فى هذا الكتيب تحقيق لا اله الا الله على حسب مذهبه .

ونذكر في خاتمة كتبه ان الحقيقة التي يسعى لترسيخها في الانهاس
هي أن الجمهوريين لا يؤحدون الله بالتوحيد ، وانما يؤحدون ذاتهم
فالله عندهم غنى عن التوحيد ، بينما يحتان الجمهوريون للتوحيد ، وقيمة
التوحيد تنحصر في تحقيق وحدة الفكر والقون والعمل ، والمدخل
هذه القيمة والغاية أن يكون الجمهورى حراً حرية فردية مطلقة
يفكر كما يريد ، ويقول كما يفكر ، ويعمل كما يقول ، على شرط واحد هو أن
يتون كل عطه اخلاصا وسلاما .

(١٥) " اسئلة واجبة (الكتيب الاول) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى ١٩٢٠ م

(١٦) " القرآن ومصطفى محمود والفهم "

العصرى

تأليف : محمود محمد طه

أخرج الدكتور مصطفى محمود كتابا اسماه (القرآن محاولة لفهم

عصرى) طبعته دار الشروق بيروت في شهر مايو من عام ١٩٢٠ م فصف

محمود محمد طه ردا عليه كتابا اسماه (القرآن ومصطفى محمود والفهم

العصرى) .

وهو كتاب يقع في مائتين وست عشر صفحة بين فيه محمود رأيه في حقيقة القرآن، وذكر فيه أن ماسماه مصطفى محمود تفسيراً عصرياً للقرآن ليس بتفسير على الأطلاق وإنما هو خواطر ولو كان (للدكتور الفاضل قدم في التصوف لمنعه انورع إن يخصوص فيما خاض فيه من أمر الدين بهذه الخواطر انظيرة) وأشار محمود محمد طه — كذا — بأن البشرية اليوم لا تحتاج إلى تفسير القرآن أبداً، وإنما تحتاج إلى تأويله، والتأويل عند الجمهوريين هو (معرفة الله في تنزلاته)^(١) في مراتب القرب من العباد ليعرفوه حتى اذا انتهى الأمر في عروجه إلى الذات انبهرت السبل وظهر العجز ووقعت الحيرة)^(٢)

(١٧) " اسئلة وأجوبة (الكتيب الثاني) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى ١٩٧١ م

(١٨) " تطوير شريعة الاحوال الشخصية "

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة الاولى ذوالقعدة ١٣٩١ هـ

ديسمبر ١٩٧١ م

(١) يؤمن الجمهوريون بتجسد الذات الالهية وسنقص هذه المسألة

فيما يأتي من الرسالة .

(٢) محمود محمد طه : القرآن ومصطفى محمود والفهم العصري ، ص ٢٥ .

(١٩) " كتيب (الثورة الثقافية) "

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة الاولى : ربيع الثانى ١٣٩٢ هـ

مايو ١٩٧٢ م

(٢٠) " تعلموا كيف تصلون "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

لقد اشار الجمهوريون إلى أن الطبعة الاولى من هذا الكتيب

قد صدرت فى عام ١٩٧٢ م ، وهناك كتيب آخر نشره الجمهوريون تحت

عنوان (صلوا فانكم اليوم لاتصلون) وكتيبات الجمهوريين التى تحصل

عناوين مشابهة لهذا العنوان كلها تتحدث عن مذهب محمود محمد طه

فى الصلاة بصورة سريعة وتكرر مايقوله عنها .

(٢١) " (رسائل ومثالات) الكتاب الاول "

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة الاولى : ربيع الاول ١٣٩٢ هـ

هذا الكتاب يحوى رسائل جرت من محمود الى بعض المفكرين الغربيين

منهم والشرقيين (ويحوى ايضا مقالات دارت حول بعض افكار هؤلاء السادة

وسواهم) ممن بلغت افكارهم محمود .

(هنالك مقالة انعقدت على مناقشة رأى للاستاذ أحمد لطفي السيد في يناير من عام ١٩٥١ م ، وأخرى في مناقشة الاستاذ خالد محمد خالد في كتاب (من هنا نبدأ) صدرت في مارس عام ١٩٥١ م ، كما أن هناك عدداً كبيراً كتبوا محمد نجيب يوم ١٨ أغسطس من عام ١٩٥٢ م .

ولقد ذكر محمود في طبعة أخرى لهذا الكتاب ان جميع الرسائل والمقالات منذ عام ١٩٥١ م الى اليوم ، يمكن أن تكتب اليوم من غير تعديل فيها ولا تغيير وذلك لأن الزمن لم يفعل فيها شيئاً جديداً يضطره إلى تعديل أو تبديل ، وهذه الداهية ظاهرة لازمة للدعوة الجمهورية الجديدة (١)

— — — — —

(١) يظن محمود ويعتقد اتباعه انه يتحدث من مناقشة تمة سلسلة الوجود التي وضعها كتصور للوجود — أو أنه يتحدث من مرتبة نهاية سلم التطور أو مرتبة الانسان الكامل المحصل للعلم المدلىق ، وتلك المنطقة — عندهم — لا يخطئ من يصلها ولقد حدد محمود محمد طه عام ١٩٥٢ م عام حاشما مقاله بعده من افكار غير قابل للتعديل لأنه المسام الذي ادعى فيه أنه وصل الى مشارف النهاية — مرتبة الله!! —

كما ذكر في مقال من المقالات ، وسنفصل هذه المسألة في الجاهت الخاصة بآرائهم الاعتقادية .

ولقد حوى الكتاب رسائل ومقالات حملت العناوين

التالية :-

- تعقيب على تعلين الدكتور النويهى .
- (القوانين الوضعية والقوانين السماوية)
- تعقيب على اللواء محمد نجيب
- (اعداد الانسان الحر) خطاب الى الدكتور توريز يوديت
- مدير عام منظمة اليونسكو — فى ذلك الوقت —
- خطاب الى المحامى العام فى باكستان بشأن دستور باكستان
- والقرآن .
- (هل أنصرف المسلمون عن تقاليدهم) تعقيب على الدكتور
- طه حسين .
- (مشاكل التربية الأساسية فى الشرق الاوسط) تعقيب
- على البروفسيور جاك بيرل .
- شجرة الزيتون وتعقيب على الاستاذ / عباس محمود العقاد
- حول رأى شيخ الأزهر فى الوصول الى القمر .
- (الأدب) رد على الاستاذ / ميخائيل نعيمة .
- (الآله) تعقيب على الاستاذ عباس محمود العقاد

(٢٢) "رسائل ومقالات (الكتيب الثانى)"

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة : الاولى عام ١٣٩٢ هـ

هذا الكتيب يحوى عددا من الرسائل جرت بين محمود محمد طه

وبين بعض المواطنين ، كما أنه يحوى عددا من المقالات ، وقد حاول محمود أن يجمع فى هذا الكتيب الرسائل والمقالات التى تتحدث عن اتجاه التعليم ، إلا أنه وجد نفسه مضطرا إلى أن يضيف اليه مقالات ورسائل أخرى حتى يخرج الكتيب فى حجم مناسب .

(٢٢) "كتيب الاسلام وانسانية القرن العشرين"

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة : الاولى جمادى الآخرة ١٣٩٣ هـ

يوليو ١٩٧٣ م

هذا الكتيب الذى يقع فى اثنتين وثلاثين صفحة ليس هو كتيب (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين) وان اتفق معه فى المحتوى العام . فكتيب (الاسلام وانسانية القرن العشرين) (هو عبارة عن متن محاضرة القيت على طلبة مدرسة الاحفاد الثانوية العليا للبنين بمدينة أم درمان — القيت عليهم وعلى ضيوفهم من الرجال والنساء — وكان ذلك فى مساء يوم الاربعاء ٢١ من فبراير عام ١٩٧٣ م) ولقد كانت المحاضرة مسجلة على شريط (وهذا الكتيب مأخوذ من الشريط مباشرة ، ولذلك فقد جاء باللغة الدارجة العامية السودانية . ويسمى الجمهوريون أن هذه المسألة لا تؤخذ على هذا الكتيب لأنهم قدموه إلى السودانيين فقط ، فهم مازالوا — حتى ذلك الوقت — يقصرون اهتمامهم على القارئ السودانى المحلى (١)

(١) انظر الكتيب المذكور ص ٢

(٢٤) "الماركسية في الميزان"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة : الاولى عام ١٩٧٣ م

(٢٥) "كتيب (الدعوة الإسلامية الجديدة)"

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة : الاولى رمضان ١٣٩٤ هـ

سبتمبر ١٩٧٤ م

هذا الكتيب عبارة عن محاضرة القيت بنادى عمال السكة الحديد ببورتسودان (١) فى يوم الثلاثاء* (٢٨/٥/١٩٧٤م) ونقلت هذه المحاضرة من الشريط الذى سجلت فيه ، وطُبعت فى كتيب بعد ان اضيفت اليها المقدمة .

ولما كان محمود محمد طه معتادا على ان يتحدث فى المحاضرات العامة باللغة (الدارجة) كان هذا الكتيب ايضا مكتوبا باللغة (الدارجة) . مثله مثل الكتيبات الأخرى التى كتبت من الاشرطة التى سجلت فيها ككتيب (لا اله الا الله) وكتيب (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين)

وقد ذكر محمود فى المقدمة أن المقصود بعبارة (الدعوة الإسلامية الجديدة) انها دعوة غير دعوة الاخوان المسلمين ، وغير دعوة انصار السنة . ، وغير دعوة الطائفين ، بل هى جميع الدعوات الإسلامية فى

(١) مدينة تقع على ساحل البحر الاحمر ، وهى ميناء جمهورية السودان الديمقراطية .

العهد السابقه ،فهى دعوة تقوم على مرحلتين .
المرحلة الاولى : (تقليد واتباع محمد (١) باتقان وتجويد
.. هذا لا يكتفى بالسير خلفه وانما يعنى بمحاولة وضع القسـم
على القدم بضبط وتسديد فى سنة العبادة وسنة المعادة حيث كان
ذلك ممكنا ومطلوبا .. هذه هى المحاولة على كل حال وفى جميع
الاقـات ... (٢) ،

المرحلة الثانية : (يتم هذا مع الوعى التام والذهن المفتوح بأن
تقليد الكـريم/ غاية فى ذاته ،وانما هو وسيلة الوصول الى الله ،والوصول
الى الله هو عبارة عن الوصول الى النفس العليا ،وذلك بتحقيق فردية
كل فرد بتوحيد القوى المودعة فى بنيته — بتوحيد جسده وعقله
وقلـبه — وهذا التوحيد هو الـأحدية ،فوق الواحدية ،وهى مطلب كـسـ
(٢)
عابد (عهد) .

وذكر محمود فى كتيبه انهم فى دعوتهم الجمهورية الجديدة
دعاة لان ينهت الاسلام فى اصله الاصيل ، فى مستوى الفطرة ،أى
المستوى الذى يختلف عن مستوى العقائد ،فالاسلام الذى يتبعه
المسلمون اليوم ليس هو اسلام الفطرة ،وانما هو اسلام فى مستوى
العقائد ولذلك لم يخضع له اصحاب الديانات الاخرى ، بل تمسكوا
بعقائدهم .

(١) رسول الله — صلى الله عليه وسلم —

(٢) محمود محمد طه : الدعوة الاسلامية الجديدة ، ص ٤ و ص ٥ .

أما الدعوة التي يبشر بها الجمهوريون اليوم — فى رأى زعيمهم — فهى الاسلام فى مستوى الفطرة ، الدعوة التى سينقاد لها اصحاب الديانات جميعهم لأنها لاشأن لها بعثائدهم وليا ن هذه الدعوة والفرق بينها وبين الاسلام تحدث محمود فى بقية كتيبه ولم يذكر شيئا جديدا ، ^{بل اكتفى} بترديد الافكار التى ذكرها فى كتيباته الاخرى .

(٢٦) " الاسلام والفنون "

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة : الاولى صفر ١٣٩٤ هـ

مارس ١٩٧٤ م

كتيب يقع فى احدى واربعين صفحة وهو عبارة عن (متن محاضرة القايت على طلبه كلية الفنون الجميلة والتطبيقية) وضيوفهم وذلك فى يوم الثلاثاء (٢٤ / ٩ / ١٩٦٨ م) .
ولقد ذكر محمود محمد طه فى هذا الكتيب أن لا اختلاف بين الاسلام والفنون الا اختلاف مقدار ، فالأصل واحد والاسلام والفن لصيقان وتوأمين فكلاهما وسيلة للتعبير عن حياة الفكر وحياة الشعور — الحياة الكاملة — ، (فالفن — عند الجمهوريين — اسلوب تعبير للحياة فيه يزيد عمقها واتساعها ، وموضوع الفنون هو آيات الافاق وآيات النفوس وتعنى الفنون بايات الافاق اكثر مما تعنى بايات النفوس)

كـ ولكن عنايتها بهذه غير غائبة .. واما الاسلام فيعنى بآيات
الاتفاق ويتخذها مجازا الى آيات النفوس ... وللعلم التجريبي
فى هذين مجال ولكنه ليس هنا بذى بال ويكفى أن يقال أن الفن
والدين والعلم متداخلة ^{اختلاف} والاختلاف/مقدار (١)
فالفن عند الجمهوريين كالدين كلاهما وسيلة للوصول الى الذات
الالهية ؛ فالفنون تخرج الانسان من الذبذبة بين الماضى والمستقبل
وتريحه من الرجوع الى الماضى والتفكير فيه وتريحه من التفكير فى
المستقبل (الخيال) وتجعله يعيش فى اللحظة الحاضرة ، والعيش
فى اللحظة الحاضرة هو المطلوب عند الجمهوريين ؛ لأنها هى الزمن
الحقيقى ؛ لأن العيش فى اللحظة يعنى توقف الزمن فى حق الذى
يميشها ، وذلك يعنى انتصار الانسان على الزمن والخوف ، ويعنى
ذلك — عند الجمهوريين — أنه اصبح يعيش فى تلك اللحظة الحياة
الكاملة الخالدة حياة الفكر والشعور (٢)

(٢٧) " الدين والتنمية الاجتماعية "

تأليف : محمود محمد طه

الطبعة : الأولى ذوالحجة ١٣٩٤ هـ

ديسمبر ١٩٧٤ م

(١) محمود محمد طه : الاسلام والفنون ، ص ٠٤

(٢) محمود محمد طه : الاسلام والفنون ، ص ١٨ ، ١٩

(٢٨) " (الميزان بين محمود محمد طه والامانة العامة للشئون الدينية والاوقاف) "

الطبعة الاولى : ذوالحجة ١٣٩٤ هـ

ديسمبر ۱۹۷۴ م

اعتماد : بتوں مختار محمد طے

ابراہیم مکملی

اسماء محمود محمد طه

عصام عبد الرحمن

عوش الکریم موسیٰ

(۲۹) " قضايا کومستوتی "

تصنيف : سعيد الطيب شاعسيب

تقدیر سے: احمد سلیمان دفع السید

الطبعة الاولى رجب ١٣٩٥ هـ

يوليو ١٩٧٥ م

هذا الكتيب الذى يقع فى طائفة صفحة هو عبارة عن تسجيل - غير امين - لمحاكمة سعد الدين محمد سالميى الذى كان يطوف بمساجد كوستى فى عام ١٩٧٣م (خداييا وواعثا) وبينا لخطر الفكر الجمهورى مما جعل تلاميذ محمود محمد طه يقدمون شكوى لمحكمة كوستى ضده و ضد من وقف معه من أئمة المساجد بكوستى ، وقد اتهم الجمهوريون سعد الدين فى شكاوهم بالتحريض على القتل العمد .

(٣٠) كتيب (اذواء على شريعة الاحوال الشخصية)

الناشر : الاخوات الجمهوريات

الطبعة : الثانية جمادى الآخرة ١٣٩٦ هـ

٣٠ مايو ١٩٧٦ م

أصدر هذا المنشور الاخوات الجمهوريات في أكتوبر عام ١٩٧٣ م ،

ولقد تضمن المنشور الحديث عن الولاية على النفس ، وحق الطلاق
والحكيم ، وصيت الطاعة ، وتعدد الزوجات .

وقد ذكرت الجمهوريات في مقدمة الطبعة الثانية أن منشورهم —
اذواء على شريعة الاحوال الشخصية — تضمن اقتراحات محددة لحل
قضية المرأة ، ولم تقتض تقديم تلك الاقتراحات الخروج عن الشريعة ، وان
اقتضى الخروج عما ألف الناس من تلك الشريعة .

وهذا الكتيب — في رأينا — يعتبر تمهيداً لمحاولة الجمهوريات
الجادة لتغيير شريعة الاحوال الشخصية ، كما يعتبر بداية لإعلان خروجهم
عن الشريعة الاسلامية . والفائدة التي ترجع اليهم من هذا الكتيب
محصوره في ثلاث نقاط :-

- ١- الخروج بهذا الكتيب عما ألف الناس من شريعة الاحوال الشخصية الى
اقتراحات لا يخالف معظمها الشريعة الاسلامية ، وهدفهم من هذا هو
هدفهم من كتيب (خطوة نحو الزواج في الاسلام)
- ٢- الخروج عما ألف الناس من شريعة الاحوال الشخصية تمهيداً للانتقال
الى شريعتهم الجمهورية المخالفة للاسلام

٣- جعل هذا الكتيب خط رجعة يمكن لهم الاستدلال منه إن اتهمهم البعض بأنهم خالفوا الشريعة الإسلامية .

(٣١) كتيب (القضاة الشرعيون عقبة أمام عودة الدين)

الناشر : الاخوان الجمهوريون

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب عام ١٩٧٥ م
وقد كرر فيه الجمهوريون رأيهم في القضاة الشرعيين وذكروا أنهم عقبة
أمام الدعوة الجمهورية .

(٣٢) كتيب (مهزلة محكمة الردة مكيدة سياسية)

كتيب صغير اصدره الاخوان الجمهوريون في عام ١٩٧٥ م وذكروا فيه
رأيهم في الحكم على زعيمهم بالردة (١) وكرروا فيه ماذكروه في كتيبهم (محكمة
الردة عار على القضاء السوداني)

(١) من اسباب قتل المرتد

- ١- باب الدخول الى دائرة الاسلام مفتوح ولكن الخروج من الدائرة ممنوع خوفا من ان يخرج مع المرتد اشخاص .
- ٢- في الارتداد اساءة الى الاسلام ودعوة الى الخير للارتداد عنه أو عدم الدخول فيه ، لأن المرتد قد يقع الخير بانه جرب الاسلام ولا فائدة منه .
- ٣- (يعد الارتداد بمختلف صور الامتناع عن تطبيق قواعد الاسلام كترك الزكاة أو اتباع المتنبئين أو ترك الدين جطة ، شجرة داخلية مضادة ، وإن تركت غشت وخرمت المجتمع ، وهذا في عرف العصر الحاضر عقوته الاعدام - في معظم دول العالم -)

انظر : شوقي ابو خليل : (الاسلام في قصص الاتهام) ط ٢ . دار الفكر دمشق

(٣٣) كتيب (المؤامرة من جديد)

أصدره الاخوان الجمهوريون في عام ١٩٢٥ م

(٣٤) كتيب (عام المرأة العالمي)

كتيب (عام المرأة العالمي) صاره عن المنشور الأول الذي

أصدره الجمهوريون بمناسبة عام المرأة العالمي عام ١٩٢٥ م

(٣٥) الزى عنوان عقل المرأة وخلقها

الناشر: الاخوان الجمهوريون

طبعة: ٤ : نوفمبر ١٩٢٩ م

كتيب (الزى عنوان عقل المرأة وخلقها) عبارة عن منشور أصدره الجمهوريون في عام ١٩٢٥ م احتفالاً بعام المرأة العالمي ، وهو المنشور الثانى ، وكتب فى شكل رسالة صغيرة جداً ، وأعيد طبعه مرات ومرات ، والنسخة التى اطلعت عليها هى الطبعة الرابعة نوفمبر ١٩٢٩ م . ما يؤكد انه يطبع فى كل سنة مرة على الأقل ، والمنشور صغير فى حجمه وفى كل مرة يطبع تكتب له مقدمة جديدة ، وتنتشر مقدمة كل طبعة فسى الطبعة التى تليها ، أى عندما يطبع الكتيب اربع أو خمس مرات يكون حجم المقدمات اكبر بكثير من حجم الكتيب ، وهذا شأن الجمهوريين دائماً فى رسائلهم الصغيرة كرسالة (طريق محمد) وهذه الرسالة وغيرهما . وقد ذكر الجمهوريون فى مقدمة الطبعة الثانية أن الغرض من صدور كتيب (الزى عنوان عقل المرأة وخلقها) هو اعانة المرأة على التخلص

من الازياء المتهوسة التي تسمى باسم الاسلام مثل ازياء (السعوديات)
والاخوات المسلمات ، كما أنهم ركزوا فيه — كما ينادون — على حسن
التصرف في استعمال الزي وحرية السفر ؛ لأنه لا يمكن الانتصار النهائي
لحرية المرأة إلا بان تحسن التصرف في حريتها ، وتعرف أن جمالها
الحقيقي هو جمال عقلها وخلقها فترتفع بنفسها وتكرمها من أن تعامل
كأنثى . وتحدثوا في مقدمتهم ايضا عن الحجاب في الاسلام وأنه ليس أصلاً
وأنما الأصل في الاسلام السفر وحرية المرأة ، وإنما فرض الحجاب بحكم
الزمن ولكن الآن قد تبلورت الحياة في جوانبها المادية والعلمية وظهرت
اعراف جديدة اقتضت إعادة النظر في أمر الحجاب ، ودعت إلى ضرورة متابعة
الشرعة للعرف الصالح من هذه الاعراف ، وتحدثوا ايضا في مقدمتهم عن
الاختلاط (١) وتهكم الجمهوريون في مقدمتهم للطبعة الثانية من علماء المسلمين
الذين يركزون على ضرورة ألا يشبه لباس المسلمين والمسلمات لباس اهل الذمة
والكفار فقالوا في نقدهم لكتاب نشرته (جمعية رائدات النهضة) تحت عنوان
(زي المرأة المسلمة وزينتها) (٢)

: (والغريب حقاً أن هذا الكتاب المعنى حين يذكر هذا الزي ويزعمه
اسلامياً فإنه يقول ايضا عن الزي الاسلامي ألا يشبه لباس اهل الذمة والكفار ،
اهل الذمة والكفار ! ! انظروا الى هذه العقلية التي تتحدث باسم
الاسلام في القرن العشرين .) (٣)

(١) انظر : الفصل الخاص باحكام الاسرة في هذه الرسالة .

(٢) مؤلفته تسمى حليلة محمد سميد

(٣) الزي عنوان عقل المرأة وخلقها ، ط ٤ . نوفمبر ١٩٢٩ م ، ص ٩٠ .

ونحن لا ننتظر من الجمهوريين احسن من هذا الكلام ، ولا تستغرب
تهمكهم من المسلمين فلا ينتظر من يحاول ارضا غير المسلمين عيسى
حساب الشريعة الاسلامية أن يخالف الكفار عند بالاسلام في مثل هذه
الاشياء الشكليه في نظرهم !!

(٣٦) " كتيب (الواجبات قبل الحقوق) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثالثة ١٣٩٧ هـ

اكتوبر ١٩٧٧ م

هذا الكتيب عبارة عن المنشور الثالث الذى اصدره الجمهوريون بمناسبة
عام المرأة العالمى ، وقرروا فى مستهله أن الدين الذى يدعو اليه الجمهوريون
يقوم على المساواة الكاملة بين الرجال والنساء

(٣٧) " الاختلاطين الشريعة والدين "

هذا الكتيب هو عبارة عن المنشور الرابع الذى اصدره الجمهوريون

فى عام ١٩٧٥م احتفالا بعام المرأة العالمى .

(٣٨) " كتيب (بيت الطاعة المشكك والحل) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة : الثالثة جمادى الاول ١٣٧٩ هـ

مايو ١٩٧٧ م

(٤٠) " (اتحاد نساء السودان وقضية المرأة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

هذا الكتيب عبارة عن المنشور السابع بالنسبة للجمهوريين

في عام ١٩٢٥ م .

(٤١) " المرأة في اصول القرآن "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٢٥ م

كتيب (المرأة في اصول القرآن) هو المنشور الثامن الذي

اصدره الجمهوريون في عام المرأة العالمي ، وتحدثوا فيه عن وضع المرأة في شريعتهم الجمهورية .

(٤٢) " (المرأة والتدين) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة : الاولى رمضان ١٣٩٥ هـ

سبتمبر ١٩٢٥ م

كتيب (المرأة والتدين) هو عبارة عن المنشور التاسع (١) الذي

اصدره الجمهوريون في عام المرأة العالمي وقد كتبه باللغة الدارجة

(١) اصدر الجمهوريون قبله ثمانية منشورات طبعت في شكل كتيبات

بمناسبة عام المرأة العالمي وهى :-

.....

— — — — —

= = =

- ١- عام المرأة العالمسى
- ٢- الزى عنوان عقل المرأة وخلقها
- ٣- الواجبات قبل الحقــــــــــــــــوق
- ٤- الاختلاط بين الشريعة والدين
- ٥- بيت الطاعة ، المشكلة والحل
- ٦- قانون وقضاة الاحوان الشخصية قصور عن الشريعةــــــــــــــــة
وتخلف العصر .
- ٧- اتحاد نساء السودان وقضية المرأة
- ٨- المرأة فى اصول القرآن .

وذكروا في المقدمة أن سبب كتابتهم باللغة الدارجة أن الامة
منقشة بين النساء وأن هدفهم توصيل الفكرة الجمهورية
للجاهل والمتعلم ، وتحدثوا في كتيبهم هذا عن نقصان عقل
المرأة ، وقالوا : إن نقصان عقل المرأة ، كان في الماضي وليس
الآن فالآن قد اكتمل عقل المرأة بكثرة تجاربها ثم ربطوا —
في هذا الكتيب — بخبث شديد بين نقصان عقل المرأة ودينها
ومين القرار في البيت كحجاب ، كما ربطوا في كتيبهم (الخفاف
الفرعوني) بين القرار في البيت كعقوبة وبين الخفاف الفرعوني
وكانهم يريدون القول بأن القرار في البيت كحجاب هو سبب جميع
هذه المسائل ، فلو لم يوجد الحجاب لما احتجنا لبديل له ،
كالخفاف الفرعوني ، ولو لم يوجد الحجاب لخرجت المرأة إلى
المعمل وإلى الشارع ولا كتبت بخروجها خبرة تجعلها كاطمة
عقل ودين منذ القرن السابع الميلادي - فغاية مراد الجمهوريين
هو المضادة بالسفور وترك الحجاب .

(٤٣) المرأة مكانها البيت *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في عام

١٩٢٥ م .

(٤٤) " حقوق المرأة في الدين ، الشريعة والفقه "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في عام

١٩٢٥ م

(٤٥) " الاستاذ محمود محمد طه يحدث النساء في حقوقهن "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثانية^(١) : ذوالحجة ١٣٩٦ هـ

ديسمبر ١٩٧٦ م

هذا الكتيب يقع في احدى واربعين صفحة من الحجم الصغير ، وهو

عبارة عن المنشور الثاني عشر الذي يصدره الجمهوريون بمناسبة عام المرأة

العالمي ، وهو عبارة عن حديث لمحمود محمد طه توجه به إلى عدد من

النساء بمنزل نائبة سميد الطيب شايب بمدينة ومدني^(٢) ، والعذر الذي

ساقه الجمهوريون لزعيمهم في حديثه باللغة الدارجة هذه المرة هو

أن الغالبية العظمى من النساء مازلن يرزحن تحت وطأة الأمية الثقيلة كما

ان لهم تجارب ناجحة مع اللغة الدارجة ،

(١) صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في يوم الثلاثاء ١١ / ١١ / ١٩٢٥ م

الموافق ٩ ذوالقعدة ١٣٩٥ هـ .

(٢) كانت المحاضرة المقفولة في مساء الاثنين السابع عشر من يونيو عام ١٩٢٤ م

وما قاله محمود في هذه المحاضرة هو ما يقوله دائما في المسائل المتعلقة
بحكام الاسرة .

(٤٦) " كتيب (تعدد الزوجات ليس اصلا في
الاسلام "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في عام ١٩٢٥ م ،
وفيه تحدث الجمهوريون عن مذهبهم في تعدد الزوجات .

(٤٧) " كتيب (الطلاق ليس اصلا في الاسلام "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٢٥ م

(٤٨) " كتيب (المرأة والدعوة الى الدين)

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٢٥ م

(٤٩) " (وقائع قضية بورتسودان (ثانياه اجزاء)

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٢٥ م

- (٥٠) * (النائب العام قضية بورتسودان
وفتسرق الطمسرق) *
-

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٧٥ م

- (٥١) * كتيب (الطائفة تتأمر على الشعب) *
-

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة : الثانية ذوالحجة ١٣٩٥ هـ

ديسمبر ١٩٧٥ م

هذا الكتيب يقع في ست وثلاثين صفحة خصصها الجمهوريون للحديث
عن اعداء الفكرة الجمهورية ، وذكروا ان (اجهزة الشئون الدينية) ودوائر
الاحوال الشخصية والجامعة الاسلامية او كابر للدعوات السلفية ومن ثم فهم يطالبون
بضرورة مراقبة السلفيين المندسين داخل هذه الاجهزة الرسمية لأنهم
يقفون حجر عثرة ضد تقدم الفكرة الجمهورية والضرورة التكوينية ضد التقدم .
وقد صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في سبتمبر عام ١٩٧٥ م
وصدرت الطبعة الثانية منه في ديسمبر عام ١٩٧٥ م

- (٥٢) * كتيب (الدين ورجال الدين عبر السنين) *
-

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : رجب ١٣٩٥ هـ

يوليو ١٩٧٥ م

(٥٣) كتيب (بيننا وبين الشئون الدينية
واساتذتها من أزهريين وسعوديين)

الناشر : الإخوان الجمهوريون

الطبعة : الاولى شعبان ١٣٩٥ هـ

اغسطس ١٩٧٥ م

كتيب يقع في خمسين صفحة من الحجم الصغير اصدره الجمهوريون
في يوم الاثنين (١٨ / ٨ / ١٩٧٥ م) وتناولوا فيه ثلاث رسائل صدرت بشأنهم
بالتعليق والرد .

الرسالة الاولى : عبارة عن رسالة من رابطة العالم الاسلامي

الى وزير الشئون الدينية والاوقاف بجمهورية

السودان الديمقراطية ، وذكروا فيها الفتوى التي

اصدرها المجلس التأسيسي لرابطة العالم الاسلامي

بشأن الجمهوريين ، والقرار الذي وافقت عليه الرابطة .

الرسالة الثانية : وهي الفتوى التي اصدرتها لجنة الفتوى بالازهر

الشريف والتي طلب فيها الدكتور محمد عبدالرحمن

بيصار ، الأمين العام لمجمع البحوث الاسلامية نيابة
الشئون

عن لجنة الفتوى بالازهر الشريف من وزير الشؤون الدينية

والاوقاف اتخاذ مايراه مناسبا من مصادرة فكر محمود

محمد طه ، والعمل على ايقاف فكره الهدام ، لما

في كتبه من كفر .

الرسالة الثالثة : عبارة عن الرد الذى ارسله وكيل وزارة الشؤون
الدينية والأوقاف (١) الى الامين العام
لمجمع البحوث الاسلامية (٢).

(١) محمد أحمد ياجى هو وكيل وزارة الاوقاف والشئون
الدينية فى ذلك الوقت فى جمهورية السودان
الديمقراطية .

(٢) الدكتور محمد عبدالرحمن بيسار — رحمه الله —
انظر : ملاحق هذه الرسالة

(٥٤) " كتيب (الذكرى السابعة لمهزلة
محكمة البردة "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب فى عام ١٩٢٦ م
بعد مرور سبعة اعوام على حكم المحكمة بردة زعيمهم عن الدين الاسلامى .

(٥٥) " خراج الفقه عن الدين "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٢٥ م

كتيب صغير كثر فيه الجمهوريون رأيهم الثابت فى الفقه الاسلامى ،
والذى يهدفون منه الى تحطيم البنيان الفقهى بحجة أنه يتيان لا يصلح
لانسانيتنا فى القرن العشرين ، كما ينادى الجمهوريون . دائما بضرورة
عدم دراسة الفقه فى هذا العصر ، بينما نرى — ويرى جميع المسلمين —
ان دراسة الفقه ضرورية لمعرفة الاحكام الفقهية لتتعلم كيف نتبع الرسول —
صلى الله عليه وسلم — ولا يمكن لما قل ان يتصور ان يتبع السلم امور دينه
بدون معرفة الملوم الدينية وسؤال أهل الذكر لمعرفة القدر الذى تصح به
المباداة ، فالفقه الاسلامى ليس من تأليف ائمة المذاهب الذين عاشوا
فى العصور السابقة أو من نتاج ادبهم فقط حتى نبعده من دائرة سكان
القرن العشرين ، أو نعتبر دراسته غير مجدية وهذا الكلام الذى يقوله
الجمهوريون ، لا يقوله إلا من

يقلد بعض المستشرقين الحاقدين على الاسلام ، هاهو
شاخت الالمانى يقول :-
: (ان الفقه الاسلامى الذى الفه ائمة المذاهب ليس الا عملا
قانونيا انتجته ادمغة قانونية متازة طاب لها ان تعزوه الى
الكتاب والسنة) (١)

— — — — —

(١) محمد سعيد رمضان البوطى : الاذهبية اخطر بدعة
تهدد الشريعة الاسلامية ، ص ٤٢ .

(٥٦) " كتيب (الغرابة في الدعوة الإسلامية
الجديدة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٧٥ م

(٥٧) " لقاء اذاعي مع الاستاذ محمود محمد طه "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

(بدون تعيين تاريخ ومكان الطبع)

هذا الكتيب يقع في جوالى تسع عشرة صفحة من الحجم الصغير ،
وهو عبارة عن مقابلة اذاعية في برنامج " لقاء الخميس " الذى يقدمه
من الاذاعة السودانية في ذلك الوقت الفاتح على مختار ، وقد اذيع
هذا اللقاء مساء الخميس (١٠ / ٤ / ١٩٧٥ م) ، وقد استضاف الفاتح على
على مختار محمود محمد طه في هذا اللقاء على اساس أنه فكر اسلامي
كبير ، يعرفه الشعب السوداني من خلال كتيباته ومحاضراته ومقالاته
وعلى اساس أنه صاحب فهم متطور للقرآن .

قال الفاتح في مقدمة اللقاء : (يسرنا أن نستضيف الـ

الفكر الاسلامي الكبير الاستاذ محمود محمد طه ، الذى تعرف به
الكثيرون منكم من خلال كتبه ورسائله ومقالاته ومحاضراته ، ولا شك أنكم
متشوقون لسماعه من الراديو !!! فكرة الاستاذ الكبير محمود محمد طه
في كلمتين هي احياء سنة النبى — صلى الله عليه وسلم — ومبحث آيات الأصول

المكية التي ارجئت ، واعتبارها محكمة بالنسبة لهذا الزمن ، واعتبار آيات الفروع المدنية منسوخة ، ووسيلة الاستاذ محمود للحصول على المعرفة والحرية الفردية هي تقليد — الرسول — صلى الله عليه وسلم — فهو الوسيلة الواصلة لله — سبحانه وتعالى — .

ثم بعد ذلك سأل مقدم البرنامج محمود عن الشر والخير وعن العذاب في النار وكيفيته ، وعن التحرر من الخوف كمدو اساسي للانسان ثم عن آيات الأصول والفروع .

وختم الفاتح لقاءه الاذاعي بقوله " استاذ نشكر جزيلا الشكر لاثاحة هذه الفرصة ونعتقد (انو) المستمعين استفادوا كثيرا جدا من هذه المقابلة الكريمة وشكرا جزيلا ، والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته) .

ولقد طبع الجمهوريون هذا اللقاء في كتيب بعد أن اضافوا اليه مقدمة صغيرة وخاتمة وذكروا في المقدمة ان هذه المقابلة تعالج اسئلة ذكية عجز الفكر السلفي عن اجابتها ، ومعالجة اصولها ، فلجأ إلى الارهاب الفكري ، وانها وثيقة يعقل بها القارئ الفرق بين الفكر الجمهوري والفكر السلفي المتخلف!! وان هذه المقابلة اختصار واجمال لما فصله محمود في كتيباته المختلفة .

وقد كتب الكتيب من الشريط الذي سجل فيه اللقاء مباشرة ، وقد كان الحوار باللغة الدارجة ، ومن ثم كان الكتيب باللغة الدارجة . وقد كان مقدم البرنامج — كما يتضح ذلك من مجرى النقاش — مباركا لخطوات الجمهوريين ؛ لأنه لم ينقل الردود الاسلامية على الباطل الذي اشار

اليه محمود في اجاباته ، وقد يكون غير جازك لخطوات الجمهوريين ولكنه كان جاهذاً بحقيقة الفكر الجمهوري . أما ما ذكره الجمهوريون في مقدمة كتبيهم من أنه لقاء عالٍ اسئلة ذكية وأنه وثيقة تثبت تخلف الفكر السلفي وعجزه عن الاجابة عن مثل هذه الاسئلة ، فنترك الاجابة عليه الآن إلى أن نصل الى خاتمة هذه الرسالة لنرى أن كان هذا الحديث حقيقة أم باطلًا مزيفًا .

(٥٨) " كتيب (الصلاة وسيلة وليست غاية) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٢٥ م

(٥٩) " الصوم توأم الصلاة "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٢٥ م

(٦٠) " اصول الحكم وفروعه "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٢٥ م

(٦١) "الاسلام رسالتان"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب في عام
١٩٧٥ م ، وفيه كرر الجمهوريون ما يقولونه عن الاسلام ، وذكروا
فيه أنه رسالتان وليس رسالة واحدة .

(٦٢) " (ماذا حققت المرأة في عام المرأة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

(٦٣) " صفوا قضاة دوائر الاحواش الشخصية "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

(٦٤) "عام الطفل العالمي"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

(٦٥) " عام الطفل العالمي - التعليم - "

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

(٦٦) " (علماء بزعمهم) الكتيب الاول "

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م
صنف الجمهوريون هذا الكتيب للرّد على الشيخ الامين داود - رحمه
الله - ومقبة علماء السودان .

(٦٧) " (علماء بزعمهم) الكتيب الثاني "

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

(٦٨) " (ليسوا علماء الاسلام
وانما طغاة آخر الزمان) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م
صنف الجمهوريون هذا الكتيب للرّد على علماء السودان

” التمهاففت ”

(74)

الناشر : الإخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

صنف الجمهوريون هذا الكتيب - أيضا - للرد على علماء السودان .

”كتيب (الاختلاط والجامعة الإسلامية)“

(Y •)

تأليف : محمود محمد طه

الف محمود محمد طه كتيباً اسما (الاختلاف والجامعة الإسلامية)

وفي هذا الكتيب يدعو جامعة ام درمان الاسلامية للتعاون معه في تطبيق شريعته الجديدة النسخة - في رأيه - للشريعة الاسلامية . وذلك بتطبيق الاختلاط في الجامعة كخطوة اولى ، لأن الاختلاط من أهم الجادى التى يدعو اليها فى جانب تغيير احكام الاسرة فى الاسلام ، فالأصل فى شريعته - المجتمع المختلط رجاله بنسائه لا المنعزل رجاله عن نسائه ، ولقد رد عليه الشيخ الامين داود محمد برسالة صغيرة اسمها (الاختلاط فى مذهب سليمة الثانى الكذاب - محمود محمد طه) ذكر فى مقدمتها أن غرضه أن يبين (حقيقته للناس) ^{على} ضوء ما كتب ليكونوا على بينة من امره وليعرفوا بكذاب السودان ان امره مكشوف وان سواته بادية فيؤ بالخرى والهوان ، وليعلم انه مهما اخفى من حقيقته ومهما بالسخ فى ستر كفره وعاملته للمخطط الاستعماري فلن يخفى على الناس (١)

(١) الامين داود محمد : الاختلاط في مذهب مسييلة الثاني الكذاب ط

سنه ١٩٧٦ م ، ع ٠٢

(٧١) " (من دقائق حقائق الدين) "

المؤلف : محمود محمد طه

الطبعة : الرابعة ربيع اول ١٣٨٩ هـ

فبراير ١٩٧٨ م

هذا الكتيب فى طبعته الرابعة يحتوى على اربع وثلاثين صفحة عبارة
عن رسالة كتبها محمود محمد طه للشيخ ابنى زيد محمد الامين الجعلى
فى ٢٣ فبراير عام ١٩٧٤ م ، الموافق ٣٠ محرم عام ١٣٩٤ هـ رداً على
رسالة بعث^{بها} الشيخ ابوزيد الى محمود محمد طه . (١)

وقد نشرت الرسالتان فى شكل كتيب بعد أن اضيفت الى طبعته

الاولى مقدمة وخاتمة ، وصدرت طبعته الاولى فى صفر من عام ١٣٩٦ هـ كـ

الموافق فبراير ١٩٧٦ م . ثم طبع طبعة ثانية بعد ان اضيفت اليه مقدمة

ثانية وطبع طبعة ثالثة ورابعة ، وضيف اليه فى الطبعة الرابعة مقدمة

رابعة ، وقد اختفت مقدمة الطبعة الثالثة من الطبعة الرابعة ، ولا تدرى

سر اختفاؤها .

ولقد حاول محمود فى هذا الكتيب البرهان على أنه لم يضع ميزان

الشرع .

(١) لقد ارسل الشيخ ابوزيد رسالة إلى محمود محمد طه ومع الرسالة

كتاب (المبادل) لمحى الدين بن عربى ، وذكر له فى الرسالة أنه ارسل

اليه الكتاب لأنه رآه ارتضى قول ابن عربى واعتمد عليه فى مذهبه .

(٧٢) "كتيب (ماذا بعد التهافت)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

(٧٣) "كتيب (أزمة الوعي والحرية بالجامعة)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

(٧٤) "كتيب (ملحق أزمة الوعي والحريّة بالجامعة)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٥ م

(٧٥) "كتيب (تجديد الدعوة لطريق محمد)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون
الطبعة الاولى : عام ١٩٧٦ م

صنف الجمهوريون هذا الكتيب ضمن الكتيبات الصغيرة التي صنفوها للرد على
الشيخ الامين داود ومقبة علماء السودان .

(٧٦) " (الاخوان الجمهوريون فى جريدة
الاخبار المصرية) *

— فى جز " —

الناشر : الاخوان الجمهوريون

تناول الجمهوريون فى هذا الكتيب المقالات التى نشرت بجريدة
الاخبار المصرية عن الجمهوريين بالتحليل والتعقيب ، وتحدثوا فى مقدمة
الكتيب الاول عما اسموه (محنة الثقافة فى مصر) ووضحوا فى تلك المقدمة
رأيهم فى الشقطين المصريين ، ثم ذكروا فى مقدمة الثانى اجمالاً لما ذكروه
فى مقدمة الكتيب الاول وقالوا انهم كشفوا فى مقدمة الكتيب الاول تخلف
المصريين عن الثقافة وتخليهم عن مسئوليتها بازا* مشايخ الازهر وقتها*
التفكير السلفى .

وقد صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتيب فى عام ١٩٢٦ م

(٧٧) " قضية بورتسودان البداية والنهاية "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : عام ١٩٢٦ م

(٧٨) " معالم على طريق تطور الفكرة الجمهورية "

١٩٤٥ — ١٩٢٥ (جزءان) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

اصدر الجمهوريون هذا الكتيب في عام ١٩٧٦ م احتفالاً بمرور
عشرين عاماً على تأسيس فرقتهم ، كما اصدروا الجزء الثاني منه في
جمادى الاولى ١٣٩٦ هـ الموافق ١٩٧٦ م وهو في رأيهم يمثل رسداً
لسير الحركة الجمهورية .

(٧٩) " — كتيب (مؤتمر فتح العاصمة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٧٦ م

(٨٠) " كتيب (نحن نتهم شريعة الاخوان الشخصية

مخالفة لاصول القرآن ، مخالفة للدستور) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٧٦ م

(٨١) " الشريعة الاسلامية تتعارض مع الدستور

الاسلامى "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثانية : رمضان ١٣٩٧ هـ

اغسطس ١٩٧٧ م

تم في جمهورية السودان الديمقراطية تكوين لجنتين ، لجنة فنية ولجنة عامة

مهمتهما تعديل القوانين السارية لتتشى مع احكام الشريعة الإسلامية وقولها . ولم يعجب هذا الأمر الجمهوريين فاصدروا كتيبهم "الشريعة الإسلامية تتعارض مع الدستور الإسلامي " وقد موافيه رأيهم حول اختصاصات هاتين اللجنتين .

(٨٢) "كتيب (ثورة مايو وعودة اكتوبر) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثانية : شوال ١٣٩٧ هـ

سبتمبر ١٩٧٧ م

كتيب يقع في ست وخمسين صفحة ، تحدث فيه الجمهوريون عن ثورة مايو السودانية ، وعن ثورة اكتوبر الثانية المرتقبة ، وهي عندهم انتشار الفكرة الجمهورية في العالم أجمع ، فهم يعتبرون ثورة اكتوبر الاولى ١٩٦٤ م ثورة تمت بها الوحدة العاطفية ، وان انتشار فكرتهم سيتم بالثورة الثانية لاكتوبر الثورة التي تتم بها الوحدة الفكرية للعالم اجمع وتقام وحدة الشعوب ووحدة الفكر يبدأ العالم دورة جديدة من دورات الحياة يخرج بها الانسان من مرحلة الانسانية الى مرحلة الانسانية الكاملة .

(٨٢) "كتيب (الدكتور حسن الترابي يخرج عن الشريعة باسم تحكيم الشريعة) "

تأليف : رابطة الفكر الجمهوري بجامعة الخرطوم

الطبعة الثالثة : ربيع اول ١٣٩٨ هـ

فبراير ١٩٧٨ م

كتيب يقع فى ست وخمسين صفحة تحدث فيه الجمهوريون عن الدستور
حسن الترابى وعن محاضراته التى القاها بجامعة الخرطوم فى ديسمبر
عام ١٩٧٧ م تحت عنوان .

" تطبيق الشريعة الاسلامية فى اوضاعنا القانونية " واتهموا الترابى
فى هذا الكتيب بالخروج عن الشريعة باسم تحكيم الشريعة ، كما أنهم
تعرضوا فى خاتمة كتيبهم لموقفه من الفكر الجمهورى الذى يمكن تلخيصه
فى العبارة التى وردت فى رده على احد السائلين من الجمهوريين فى تلك
المحاضرة ، حيث قال عن محمود وموقفه من الشريعة (ولو أنه تفقسه
شيئا من الاسلام ماكان له بالطبع أن يخلط بين الصوفية الشاطحة والماركسية
الشاطحة ، وبين الديمقراطية من جانب وبين الالتزام بالحدود من جانب وترك
الشريعة التى ليست الحدود إلا حدوداً لها من جانب آخر)

فالتيب فى بدايته عبارة عن تكرار لما يقوله الجمهوريون فى كتيباتهم الاخرى
عن الاخوان المسلمين ، وفى نهايته عبارة عن بيان لموقف الترابى من الفكرة
الجمهوريه تمهيدا للقول بأنه لم يفهم الفكر الجمهورى وتمهيدا لتكرار بيان
عقيدتهم .

" كتيب (الدين ونحن وعون الشريف) "

(٨٤)

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : شعبان ١٣٩٨ هـ

يوليو ١٩٧٨ م

كتيب يقع في ثمان وستين صفحة ، تحدثوا فيه عن عون الشريف قاسم وزير
الشئون الدينية والاوقاف في جمهورية السودان الديمقراطية - في ذلك
الوقت - لأن وزارته أصدرت كتابا تحت عنوان (الاسلام رسالة خاتمة
لا رسالتان) وتضمن الكتاب مذكرة عن الدعوة الجمهورية كتبها عون
الشريف قاسم . ولم يذكر الجمهوريون في كتيبهم (الدين ونحن وعون
الشريف) شيئا جديدا بل رددوا ما يرددونه دائما عن فرقتهم إلا أنهم
تحدثوا عن واجبات الشئون الدينية كما يتصورونها ، فهي عندهم يجب
ان تكون وزارة طمأنينة تتجه نحو التقدم والاشتراكية ، وتشد نفسها على
مقتضيات العصر ، وترعى المساجد والكنائس ، وتحمل حرية الفكر والعقيدة
كما أنه يجب الا تترك المجال للمسلمين ليفرضوا وصايتهم وامارتهم على
غير المسلمين ، لأن عهد الوصاية انتهى بظهور فرقة الجمهوريين !!!

" (هؤلاء هم الاخوان المسلمون) " جزءان "

(٨٥)

الناشر : الاخوان الجمهوريون

تحدث الجمهوريون في الجزء الاول من هذا الكتيب وفي
الجزء الثاني ايضا عن تنظيم الاخوان المسلمين في مجال الممارسة انطلاقا
من وجهة نظرهم الثابتة في التنظيمات الاسلامية والمؤسسات الاسلامية .
والجزء الثاني من هذا الكتيب يقع في احدى وسبعين
صفحة من الحجم الصغير ، وقد طبعت الطبعة الاولى منه في ام درمان في
محرم عام ١٣٩٩ هـ الموافق ديسمبر ١٩٧٨ م .

(٨٦) "كتيب (مخطط الصادق والترابى والهندي

لاحتواء نظام مايو) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

تحدث الجمهوريون في هذا الكتيب عما اسماه مخطط الصادق

والترابى ، والهندي ، لاحتواء نظام مايو .

(٨٧) "تماسك الجبهة الداخلية لاحباط تأمر الشيوعية "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثالثة : جمادى الاخر ١٣٩٩ هـ

مايو ١٩٧٩ م

هذا الكتيب الذى يقع فى أحد عشر صفحة هو عبارة عن المنشور الثالث الذى كتبه الجمهوريون عن اتفاقية السلام المصرية الاسرائيلية (كامب ديفيد) واركوا فيه الخدلات التى قطعت فى هذه الاتفاقية ، ونبهوا اتباعهم : أنهم مقبلون على تجربة جديدة لم يسبق لها مثيل تجربة أملتها عليهم ظروف توقيع هذه الاتفاقية .

(٨٨) " ناقوس الخطر .. السودان مستهدف من

الشيوعية الدولية "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

أصدر الجمهوريون هذا الكتيب بعد توقيع محمد انور

السادات لاتفاقية السلام مع اسرائيل فى مارن ١٩٧٩ م ، وبعد مقاطعة

الدول العربية التي رفضت الاتفاقية ، وفرضهم من هذا الكتيب هو
مباركة خدوات الرئيس المصري السابق محمد أنور السادات ، والاشارة
باتفاقية السلام ، وتأكيد أن الرئيس المصري السابق هو الذى وضع
قدمية على طريق الحل الدائم لمشكلة الشرق الاوسط (وأن اتفاقية
السلام ليست إلا تعبيرا متطورا وشجاعا لاعتراف العرب ، واعتراف الشيوعية
الدولية نفسها بدولة اسرائيل)

ولقد اقتطف الجمهوريون من هذا الكتيب عبارات كثيرة فى كتيبهم
(السلام هو الطريق لحل مشكلة الشرق الاوسط) الكتيب الذى اصدره
فى مايو ١٩٨١ م بمناسبة زيارة الرئيس المصري السابق محمد أنور السادات
لجمهورية السودان الديمقراطية .

(٨٩) " (الاخوان المسلمون يلعبون على الحبلين) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : يونيو ١٩٧٩ م

كتيب يقع فى خمس عشرة صفحة أصدره الجمهوريون للحديث عن مذكرة أصدرها
اتحاد طلاب جامعة الخرطوم بعنوان " مذكرة اتحاد طلاب جامعة الخرطوم
للسيد رئيس الجمهورية عن الاوضاع الاقتصادية " بتاريخ ٧ يونيو ١٩٧٩ م
اثناء مناقشة ميزانية جمهورية السودان الديمقراطية فى مجلس الشعب القومى
السودانى .

(٩٠) "كتيب (صلاة التراويح بدعة وصلاة الثلث
الاخير من الليل هي سنة القيسام)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : رمضان ١٣٩٩ هـ

اغسطس ١٩٧٩ م

كتيب صغير يقع في اثنتى عشرة صفحة ، تحدث فيه الجمهوريون عن
صلاة التراويح ، وصلاة الثلث الاخير من الليل ، وبينوا فيه مذهبهم
في صلاة التراويح المذهب الذى اشاروا اليه اشارات واضحة فسمى
كتيبهم الصغير (الصوم ضياء والصلاة نور) وفي كتيبهم (صلوا
فانكم اليوم لاتصلون) .

(٩١) " منشور (ساووا السودانيون فى الفقر الى
أن يتساووا فى الغنى)"

اصدره : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى اغسطس ١٩٧٩ م رمضان ١٣٩٩ هـ

تحدث الجمهوريون فى هذا المنشور عن الازمة الاقتصادية التى مربها
السودان ، وعن سبيل الخروج منها ، فخصصوا الصفحات الاولى
لمدخل اقتصادى ، ثم تحدثوا فى الصفحات الاخيرة عما اسموه : (المقترحات
العلمية) للخروج من الازمة الاقتصادية .

ذكروا في المدخل : ان اول الخطوات التي تقتضى الثورة اتخاذها أن تزيل هذا التفاوت العريض والحدل بين الحد الأدنى والحد الأعلى للمرتبات سواء اكان ذلك في القطاع الخاص أم في القطاع العام ، حتى تذوب الطبقات ولا تتسع الشقة بينها ، أو تنحرف الطبقات التي تملك المال وتسيء التصرف في استخدام الثروة . فالعبداء الثوري الذي ينادى به الجمهوريون هو أن يتساوى الناس في الفقر حتى يتساووا في الغنى . والزعم الذي يتمسك به الجمهوريون هو : أن الأصل في الاسلام الاشتراكية ويزعمون أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — ألزم نفسه بهذه الاشتراكية وحضر عليها المسلمين .

ومن ضمن (المقترحات العلمية) التي ذكروها للخروج من الازمة الاقتصادية : (التطبيع الصارم والكامل لقرار اخلاء المنازل الحكومية وذلك بهدف زيادة مصادر الإيرادات العامة وتقليل حجم الصرف العام على الايجارات الحكومية) (١) . ونلاحظ : أن معالجة الجمهوريين للمسائل التي تناولوها في هذا المنشور معالجة غير اسلامية ، فلا يعقل لكى اساوى بين الناس ان اخفف اجور بعض العاملين حتى يتساووا بمن هم اقل منهم في الاجور ، فليست وظيفة ولى الأمر في الشريعة الاسلامية ان يساوى بين الناس في الظلم ، وانما وظيفته اقامة العدل ، وليست وظيفته العمل على خفض الأجور وانما وظيفته اعطاء كل صاحب عمل ما يستحقه وفقا لتواعد الشريعة التي روى فيها انصاف الناس بعضهم بعضا .

(١) الاخوان الجمهوريون : ساووا السوءانيين في الفقر ، ص ٢٢٠ .

وأما معالجة مسألة الفقر فلا يمكن أن تعالج بأن نعمل على مساواة الأغنياء مع الفقراء في الفقر وإنما يعالج الأسلوب هذه القضية بتشريع العادل في الزكاة (بأن نعطى الفقراء من العمال من بيت المال إذا كان فقرهم غير ناشئ عن ظلم من استخدمهم في العمل ، وإذا لم يكن في بيت المال من أموال الزكاة ما ييسر هذه الحاجة فرض على الأغنياء فريضة في أموالهم يردّها على الفقراء ، وأما إذا كان الفقر ناشئاً عن ظلم العمال كأعدائهم من الأجر دون ما يستحقون ودون ما تقتضيه العدالة في توزيع الربح وأخذ صاحب العمل الأرباح الفاحشة فإن لولى الأمر أن يتدخل ويفرض الأجر العادل (١) . وإذا عالجت الدولة مشاكل العمل بالصورة الإسلامية ومع ذلك اضرب العمال ، وكان الناس بحاجة إلى صناعتهم كان للدولة أن تجبر العمال بعد أن تعطوهم أجر المثل (٢) .

أما النقطة التي أثارت انتباهنا في مقترحاتهم التي وصفوها بالعلمية فهي دعوتهم إلى إخلاء المنازل الحكومية بدلاً من دعوتهم إلى تميمها ، فهم في كتيبتهم الأخرى يتحدثون عن ضرورة أن توفر الدولة (الدولة الجمهورية المرتقبة عندهم) منزلاً لكل فرد من الأفراد وحوله حديقة وذلك عند انتقال الملكية الفردية إلى ملكية جماعية في دولتهم الجمهورية العالمية وكان عليهم على مقتضى ما ذكره في الكتيبات الأخرى أن يدعوا إلى توزيع المنازل الحكومية على العمال لتساهم في حل مشاكلهم الاقتصادية .

(١) محمد المبارك : الفكر الإسلامي الحديث ص ٢٢

(٢) راجع الدولة ونظام الحسبة عند ابن تيمية : محمد المبارك

(٩٢) "الموقف السياسى الراهن يتطلب
حكمة السلطة ووعى الشعب"

الناشر : الإخوان الجمهوريون

الطبعة الثانية : رمضان ١٣٩٩ هـ

اغسطس ١٩٧٩ م

كتيب صغير يقع فى تسع عشرة صفحة تحدث فيه الجمهوريون
عن تطبيق المرحلة الثانية من التقويم الوظيفى فى جمهوريتهم
السودان الديمقراطية ، وعن اضراب عمال السكة الحديد فى
السودان .

(٩٣) "كتيب (لجنة تعديل القوانين بجعلها لحد
النهر تعزيرا تزيب الشريعة وتعون بعض الدين "

الناشر : الإخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : رمضان ١٣٩٩ هـ

اغسطس ١٩٧٩ م

كتيب يقع فى ثلاث وعشرين صفحة ، ابدى الجمهوريون فيه رأيهم فى
(لجنة تعديل القوانين لتتمشى مع الشريعة الاسلامية) وذكروا
فيه مجمل رأيهم فيها ، ويتلخص فى انه : ليس فى الشريعة الاسلامية
دستور ، بل هى غير دستورية ؛ بل أن الآيات التى عليها عمل
المسلمين اليوم حينما نزلت فى المدينة نسخت الآيات الدستورية التى
نزلت فى مكة لترسى الحقوق الاساسية للبشر ، فالدستور فى رأيهم^{في} الشريعة
الجمهوريه وليس فى الاسلاميه حتى تكون لجنة لتعديل القوانين لتتمشى
مع الشريعة الاسلامية . بل يرى الجمهوريون أن : أى دستور علمانى — على

قصوره عن شأو الدستور الجمهورى فى تحقيق الحقوق الاساسية
للإنسان انما هو خطوة متقدمة على الشريعة الاسلامية وخطوة
جليلة نحو الدستور الجمهورى قال الجمهوريون (ولذلك فان
الدعوة الجاهلية الى تحكيم الشريعة الموروثة اليوم انما تعرض
هذه الشريعة ، وفى غير حكمة ، للمقارنة بالدستور العلمانى ،
فتبرز تخلفها المريع عنه ، مما يعد تشويها شنيعاً للاسلام وتزهيدا
شديداً عنه) (١)

(٩٤) " كتيب (اتحاد الاخوان المسلمين استغلال
للدن وفساد للحياة الجامعية) "

الناشر : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

كتيب (اتحاد الاخوان المسلمين استغلال للدن وفساد للحياة الجامعية)
هو الكتيب الاون الذى اخرجته رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم
فى اكتوبر عام ١٩٧٩ م ، وهو كتيب صغير يقع فى سبع وعشرين صفحة ، وقد
اخرجت رابطة الفكر الجمهورى فى هذا الوقت بالذات عدداً من المنشورات
ضمت فى شكن كتيبات صغيرة بفرز محاربة الاخوان المسلمين .

قال الاخوان الجمهوريون فى اهداء هذا الكتيب — وهم يخاطبون
الطلاب والطالبات فى الجامعة — (ان ظاهرة تنظيم الاخوان المسلمين
داهرة لا هى دينية ولا هى سودانية وانما هى دخيلة علينا .

هى دخيله على ديننا واخلاقنا

فاجتثوها من بينكم

(١) انشر الكتيب المذكور ص ٢٠ وص ٢٢ طبعة اغسطس ١٩٧٦ م

(٩٥) " الطفل والمعلم "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ذوالحجة ١٣٩٩ هـ

اكتوبر ١٩٧٦ م

هذا الكتيب هو الكتيب التاسع الذى صنعه الجمهوريون بمناسبة عام
الطفل العالمى ، وهو يقع فى ثلاث وعشرين صفحة ، وموضوعه
هو المعلم واهمية وظيفته وخصائصها ، وجعلوا فيه للتعليم طرفين
طرفا يرتبط بامر المعاد وهو طرف التربية وهذا لا يتحقق — عندهم —
بمستواه الرفيع الذى يناسب حاجة العصر وطاقته ، إلا بالمنهج
الجمهورى والمعلم الجمهورى ، فالمعلم المؤمن — عند الجمهوريين —
لن يحقق التربية بل يحقق افساد الشباب باسم الدين ففائد الفكرة
الجمهورية لا يعطى شيئا .

ونرى أن الهدف الحقيقى الذى من اجله ~~منك~~ الجمهوريون .

هذا الكتيب يتلخص فى النقاط الآتية :-

أ- اختيار المعلمين يجب أن يتم على الاسس التى يركزون عليها ،
وهى فى جملتها تتلخص فى أن يكون المعلم جمهوريا أو من اعدوان
الجمهوريين — من الذين يقفون ضد الاسلام الذى تمثله الاتجاهات
الاسلامية المعروفة — .

ب- اعادة وضع المناهج بحيث يستبعد منها المواد التى لا حاجة
إلى دراستها والتى تجلب الضرر والفساد ، ومن امثلة هذه المواد عند
الجمهوريين الفقه ، ويظن الجمهوريون أن هذه المواد ما وجدت تزيينها

الى مناهج التعليم الا في غياب الفلسفة : الحقيقية للتعليم .

يقول الجمهوريون في كتبيهم (العقول والمعلم)

: (وانما هي عندنا . انكثير منه لاجابة الى دراسته وضرره أكثر من نفعه ، كما اشرنا الى ذلك أثناء حديثنا عن المطولات الفقهية التي تحشى بها ادمغة الطلبة ، وهي لا تؤدى إلا الى تشويه الدين) (١)

ويقولون في موضع آخر (اما تعليم الدين كلفه وقتا نادرية بالسورة التي تتم الآن في مدارسنا فهو ليس تعليمًا لأمر المعاد ولا أمر المعاش ، وقد أضر كثيرا بالادفان والشباب ونفهم عن الدين وشوهِ صورته في اخلاصهم) . (٢)

ج - يرى الجمهوريون أن ارتباط التربية بالتعليم يعنى ارتباط الفكر الجمهورى بواقع الحياة المعاش ، واستبعاد الاسلام من مجال التربية والتعليم واستبعاد الرجال الذين يمثلونه من مجال التربية والتعليم ، والعمل على تحقيق مصلحة الانسان بذلك بجعل التعليم مهنا منذ ابداءة وفي جميع المراحل ، وأن تدرس في هذا المجال المسائل العلمية التي لها ارتباط بالواقع ويمكن معرفتها والاستفادة منها عن طريق التجربة ، واما المجال الآخر مجال التربية فهو مرتبط بالغاية من التعليم ومرتب بأمر المعاد ، فيجب الإعتماد في هذا الجانب على الفكر الجمهورى ، والتربية لا تتحقق في مستواها الرفيع الذى يناسب حاجة العصر إلا بالمنهاج الجمهورى .

(١) العقول والمعلم ، ص ١١

(٢) نفس المرجع ، ص ٧

فمنهاج الاسلام الذى اتبعه الصحابة — رسوان الله عليهم — ومن سار على دربهم لا يحق التربية المظلمة — فى رأى الجمهوريين — وذلك لان كل المؤمنين يتحدثون بلسان المقال ولا يتحدثون بلسان الحار ، والجمهورى هو وحده الذى يتحدث بلسان الحار والمقال عند بلوغه مرحلة معينة ، وهو وحده الذى يستطيع أن يقيم فى نفسه النموذج الكامل الذى يجب أن يحتذى .

ويجب ان نلاحظ مسألة فى حديث الجمهوريين عن المعلم القدوة الذى يتحدث بلسان الحال ، فهم لا يسمعون أن يحافظ المعلم على ادائه او امر الله سبحانه وتعالى ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، وإنما يسمعون ذلك أن يكون المعلم جمهورياً فقط ، فالذى يؤدي صلاته بانتظام فى المدرسة ويصلب سلسلته إماماً بتلاميذه هذا لا يمثل قدوة فى الفكر الجمهورى ، وإنما هو تجسيد للفكر السلفى الذى يرفضونه ، وحجتهم فى ذلك أنه قد يخاف بعض التلاميذ ويصلون خوفاً ورهبة من أستاذهم وهذا يتعارض مع الحرية التى يجب ان تكون عليها التلميذ (١) . كما أن الابتعاد عن النواهي يختلف من بين جمهورى وآخر حسب ترقيه فى سلم التطور فالناس مخفف عنهم كلما عقلوا (٢) .

— — — — —

- (١) تحدث الجمهوريون عن هذه النقطة فى رسالتهم الصغيرة (لا تفسدوا تربية النشء باسم الدين)
(٢) تحدث محمود عن هذه المسألة فى كتيبه (الاسلام) فى حديثه عن الحلال والحرام وانتقال التحريم فى شريعته من الأعيان المحسوسة الى صور السلوك المعنوية .

ولا ندري كيف يتمكن الجمهورى من اداء وصيفته فى تربية
النشء واكتشاف مواهبهم ، مع أنه مدعوف فى نفس الوقت الى عدم
الالتفات الى الغير ، وضرورة الاتجاه الى تحقيق فرديته والسعى الى
الله فى الدنيا والآخرة ، فى الابد وما بعد الابد . وكيف يستطيع
أن يحقق هذه الموازنة دون أن يعنى او امر زعيمهم فان التفت الى
أنفیر من تلاميذه فى مرحلة سيره ووجههم الوجهة الصحيحة فمعنسى
ذلك فى الفكر الجمهورى التدخل والسيطرة وفرض الوصاية على الغير ،
وهذه اشياء يرفضها الفكر الجمهورى ومعنى ذلك ايضا الالتفات الى
غير الله . وان ترك التلاميذ وحالهم فلن يحقق التربية المنشودة ولن
يكشف مواهبهم إلا إذا كانت هذه التربية تعنى ترك امرهم فوضى .

(٩٦) "كتيب (هكذا تحدث الدكتور سعاد الفاتح)"

الناشر : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

الطبعة الاولى : اكتوبر ١٩٧٩ م

ذوالقعدة ١٣٩٩ هـ

كتيب صغير يقع فى خمس عشرة صفحة ، تناول فيها اعضاء رابطة الفكر
الجمهورى بجامعة الخرطوم بعض مقالاته الدكتور سعاد الفاتح فى
محاضرتها التى قدمتها تحت عنوان (حرية المرأة فى الاسلام) فى
سبتمبر من عام ١٩٧٩ م بجامعة الخرطوم .

ولم يأت الجمهوريون فى هذا الكتيب بجديد يضاف الى افكار زعيمهم
بل ردوا مقاله زعيمهم عن المرأة فتحدثوا عن الفومة وعن تعدد الزوجات
وعن شهادة المرأة وغير ذلك ، واكدوا وقوفهم مع زعيمهم فى كل مايقول .

وأكدوا وقوفهم بقوة وعنف أمام الشريعة الإسلامية لأنها لا تقدم حلولاً لمشاكل العصر . والمسألة الفرية أن الحلول التي ذكرتها الدكتور سعاد الفاتح في محاضرتها ، وبينت أنها من الإسلام ، وأنها تسهم في حل قضية المرأة المعاصرة ان كانت لها قضية (١) ، ولم تعجب الجمهوريين واعتبروها تشويهاً للشريعة الإسلامية وتزييفاً لها لا لمخالفتها للشريعة ، بل لأنها ذكرت حلولاً والشريعة الإسلامية — في رأي الجمهوريين — ليست فيها حلول لقضية المرأة .

كان الجمهوريون (ويهمننا هنا أن نؤكد أن مانادات به الدكتور سعاد الفاتح تشويه للشريعة وتزييف لها . . . وذلك لان هذه الشريعة نفسها لا تقدم حل لقضية المرأة اليوم . . . لان المرأة المعاصرة لا تجد حلاً لمشكلتها في الشريعة وإنما تجده في اصول الدين) (٢)

(١) ترى الدكتور سعاد الفاتح أن مسألة قضية المرأة قضية مفتعله المقصود بها الإسلام ، والهدف منها استدلال اعداء الإسلام بها على أنه لا يساير العصر ، ولذلك قامت بالاحتجاج في بداية محاضرتها على التي الفتها تحت عنوان (حرية المرأة في الإسلام) على هذا العنوان فالحرية التي منحها الله تعالى للإنسان انذى استخلفه على الارسل يمنحها لرجن دون امرأة بل منحها للإنسان .

(انظر ص ٦ هكذا تحدثت الدكتور سعاد الفاتح)

(٢) يفصودون باصول الدين الشريعة اجمهوريه .

(٩٧) " لتكريم ذكرى اكتوبر اقيموا المنابر الحرة "
 ومهدوا بها لنشر الفكر الرصين و بناء الخلق العتقن) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

طبعة اكتوبر ١٩٧٩ م

هذا الكتيب الصغير عبارة عن منشور يقع فى عشر صفحات من الحجم الصغير ، كتبه الجمهوريون فى ذو القعدة ١٣٩٩ هـ ، احتفالاً بذكرى الثورة السودانية ، وقد احتفلوا بها لأنها - فى رأيهم - تمثل ارهاصا عطيا لظهور فرقتهم . والمنشور عبارة عن طلب ودعوة لاقامة المنابر الحرة وحمايتها ، اقامتها بمعنى تركهم احرارا يقولون ما يريدون ، وحمايتها بمنع الاخرين من الاعتراض عليهم .

(٩٨) " (بداية نهاية الاخوان المسلمين) "

الناشر : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

الطبعة الاولى : ذوالحجـة ١٣٩٩ هـ

اكتوبر ١٩٧٩ م

كتيب صغير يقع فى عشر صفحات اصدرته رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم عن نتيجة انتخابات اتحاد/جامعة الخرطوم عام ١٩٧٩ م .
 وقد اعتبر الجمهوريون وتوف بعض الطلاب ضد الاتجاه الاسلامى فى الجامعة هدية ساقها الله للاخوان المسلمين ليقتنوها ، الى خطاى الطريق الذى ظلوا يسيرون فيه ودعوة لهم ليسيروا فى طريق آخر غير الطريق الذى يسلكونه .

(٩٩) "سقوط الاخوان المسلمين بجامعة
الخرطوم" ()

اصدار : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

الطبعة الرابعة : محرم ١٤٠٠ هـ

نوفمبر ١٩٧٩ م

هذا الكتيب عبارة عن منشور صغير يقع قى عشر صفحات اصدرة
رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم عن انتخابات اتحاد طلاب
جامعة الخرطوم .

(١٠٠) " كتيب (الخمينى يؤخر عقارب الساعة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

اصدر الجمهوريون هذا الكتيب عن الزعيم الشيعى آية الله
الخمينى وعن ثورته ، فتحدثوا عن افكاره الدينية والسياسية ، وجمعوا
مادتهم لهذا الكتيب من الصحف اليومية كصحيفة (اخبار اليوم المصرية)
وصحيفة (الانوار) ، وناقشوا هذه الافكار وردوا عليها انطلاقا من فهمهم
للدين ، لانطلاقا من الفهم الصحيح للاسلام .

(١٠١) " (كتيب فتنة ايران) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الرابعة : ديسمبر ١٩٧٩ م

محرم ١٤٠٠ هـ

تحدث الجمهوريون في هذا الكتيب الذى يقع فى ست وأربعين
صفحة عن غزو الاتحاد السوفيتى لافغانستان .

ويتلخص حديثهم فى هذه المسألة فى دعوة المسلمين جميعهم
لمعرفة أن الاتحاد السوفيتى مستعمر جديد يحاول الظهور بمظهر
الحادب على مصلحة البشرية ، وأن الحل لمشكلة افغانستان ليس
هو الجهاد ضد الاتحاد السوفيتى ، وإنما الحل هو الدخول فى
فرقة الجمهوريين ، لأن المذهبية الجمهورية هى المذهبية الوحيدة
القادرة على حل هذه المشكلة وجميع مشاكل الكوكب الارضى ، والحل
الجمهورى يتلخص فى الحل السلمى مع اسرائيل لأن ذلك يقطع
الطريق امام الاتحاد السوفيتى ، ويظهره على حقيقته ، فلن يستطيع
بعد ذلك استغلال عداوتنا مع اسرائيل ليعلن لنفسه فى بلادنا .
كما أنه بالحل السلمى مع اسرائيل وغيرها يتفرغ المسلم لحمل
مشكلته الاصلية التى هى فساد نفسه ، فيتفرغ لذلك ويقبل على
الدعوة الجمهورية بمعيون مفتوحة ، وعقول حرة ، فليس للناس عندها
مندوحة .

(١٠٤) * كتيب (اسألو المديـر) *

تأليف : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ابريل ١٩٨٠ م

جمادى الآخرة ١٤٠٠ هـ

هذا الكتيب هو الكتيب التاسع الذى اصدرته رابطة الفكر
الجمهورى بجامعة الخرطوم .
لتبين فيه رأيها فيما يجرى فى جامعة الخرطوم .

(١٠٥) " كتيب (من هم الذين اغتالوه) "

اصدار : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

الطبعة الاولى : جمادى الاخر ١٤٠٠ هـ

ابريل ١٩٨٠ م

لقد اغتيل أحد طلاب جامعة الخرطوم من المنتمين إلى الاتجاه
الاسلامى فى مستشفى الخرطوم يوم ١٩ مارس ١٩٨٠ م ، وكان القاتل
من المنتمين إلى الحزب الشيوعى ، فأخرج الاتجاه الاسلامى بجامعة
الخرطوم كتيباً تحت عنوان (اغتالوه) تحدثوا فيه عن الطالب الشهيد
— رحمه الله — وحياته . فصنف الجمهوريون كتيباً يقع فى اثني عشر
وثلاثين صفحة للرد على كتيب (اغتالوه) تحت عنوان (من هم الذين
اغتالوه) تحدثوا فيه عن كتيب (اغتالوه) ، وكالوا فيه الاتهامات
للاتجاه الاسلامى واتهموا المسلمين بالكذب العشين والعنف ونادوا
بضروره الوقوف بشجدة امام مالموه (بالمهوس الدينى) .

(١٠٦) " كتيب (الكرسى الساخن ونائب المدير) ! "

وحوادث الجامعات "

الناشر : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

الطبعة الاولى : رجب ١٤٠٠ هـ

مايو ١٩٨٠ م

هذا الكتيب الذى يقع فى اربعين صفحة هو الكتيب العاشر الذى اصدرته رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم. ولتسديد تعرض الجمهوريون فيه لما جرى فى برنامج (الكرسي الساخن) انذى قدم من تلفزيون جمهورية السودان انديقراضية ، وقدمت غيسه حلقات اسبوعية عن جامعة الخرطوم واستضيف فيه نائب مدير الجامعة ، وبين الجمهوريون ايضا وجهة نظرهم فى المؤشرات التى يدن عليها الحوار .

(١٠٧) (رسالة الى مشايخ الطرق الصوفية)

تأليف : ابراهيم يوسف فضل الله

الطبعة الاولى : جمادى الاخر ١٤٠٠ هـ

مايو ١٩٨٠ م

هذا الكتيب عبارة عن رسالة صغيرة جدا تقع فى ثمانية صفحات كتبها - الجمهورى - ابراهيم يوسف فضل الله نيابة عن الجمهوريين ، وقد ارسل الجمهوريون هذه الرسالة الى عدد كبير من مشايخ الصوفية فى السودان ، وارسلوا معها عددا من الكتيبات منها (طريق محمد) و (من دقائق حقائق الدين) و (تعلموا كيف تصلون) و (صلوا فانكم اليوم لاتصلون) وقد حن الرسالة والكتيبات عدد من الجمهوريين ، ذهبت كل مجموعة الى شيخ ووجهت اليه الدعوة للدخول فى فرقة الجمهوريين هو وتباعه على اساس أن فرقتهم هى قمة الطريق السوفى .

وهي الفرقة التي سمي لقيامها اقصاب الصوفية وشدوا نحو قيامها
الخيال .

وقد حاول الجمهوريون بيان ان دعوتهم مأذونة ويكفيها أن
الصوفية يقولون (علامة الاذن التيسير) ولولم تكن دعوة مأذونة لما
تيسر لهم الوصول الى مشايخ الطرق الصوفية بسهولة ويسر

(١٠٨) " كتيب (أربعة أسئلة من الجمهور
وأربعة أجوبة من الجمهوريين) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : رمضان ١٤٠٠ هـ

اغسطس ١٩٨٠ م

لقد تناول الجمهوريون في هذا الكتيب الذي يقع في اربعين صفحة من الحجم
الصغير أربعة اسئلة بالرد الذي يتفق مع مذهبهم . والاسئلة هي :-
(١) السؤال الاول : لماذا يواجه الجمهوريون الاخوان المسلمين بنقد
مركز ؟

(٢) السؤال الثاني : لماذا لا يواجهون الشيوعيين بنفس القدر الذي
: يواجهون به الاخوان المسلمين ؟

(٣) السؤال الثالث : لماذا يؤيد الجمهوريون نظام مايو ؟

(٤) السؤال الرابع : لماذا يهجم الجمهوريون بنقد الشخصيات

: المامة أكثر من اهتمامهم بنشر دعوتهم ؟

(١٠٩) " (اليأس من حكم القانون يفتح الطريق للفتنة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : شوال ١٤٠٠ هـ

اغسطس ١٩٨٠ م

(١١٠) " (لا تفسد وتربية النشء باسم الدين) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : اغسطس ١٩٨٠ م

رمضان ١٤٠٠ هـ

اصدر مكتب مساعد المحافظ للشئون الدينية والاوقاف بمديرية

الجزيرة - وسط السودان - منشورا (١) اعدته لجنة الاحتفالات بالقرن

الخامس عشر الهجرى موجها الى مساعد المحافظ للتعليم بمديرية الجزيرة

بعدة توصيات تهم التلاميذ فى المدارس ، وتتيح لهم فرصة اقامة شعائرهم

الدينية اثناء الدراسة دون أن يتعارفوا ذلك مع واجباتهم المدرسية .

(١) صورة المنشور :-

بسم الله الرحمن الرحيم

المجلس الشعبى التنفيذى لمديرية الخيل الا زرق

الشئون الدينية والاوقاف

مكتب مساعد المحافظ

التاريخ : ١١ جمادى الآخرة ١٤٠٠ هـ

الموافق : ٢٦ ابريل ١٩٨٠ م

اسمرة : ص/د/م/ح/ن/ع/هـ/ ١٠٠

.....

— — — — —

= = =

السيد / مساعد المحافظ للتعليم

تحية طيبة ، ، ،

لقد قررت لجنة الاعداد للاحتفال للقرن الخامس عشر الهجرى

فى اجتماعها المنعقد فى ٨/٤/١٩٨٠ م بمكتب السيد المحافظ الاتى :-

- (١) - تقرر أن يبدأ اليوم المدرسى فى جميع مراحل التعليم بآيات من القرآن الكريم ، ويقف جميع التلاميذ احتراماً لهذه التلاوة .
- ب - تقرر أن يخصص وقت لصلاة الظهر فى الدراسة النهارية ولصلاتي المغرب والعشاء فى الدراسة المسائية ، وأن يتقدم مديسـر المدرسة أو من ينوب عنه المصلين .

- (٢) كما ترى اللجنة ان تعرض المواضيع أدناه على اجتماع رؤساء الشعب فى اجتماعهم الاول لدراسة تلك الموضوعات ورفع تقارير عنها للجنة الاعداد للاحتفال .

والموضوعات هى :-

- (١) اقامة المعسكرات الشبابية لتوعيتهم وتربيتهم اسلاميا .
- (٢) تنشيط المسرح المدرسى بالروايات والقصص الاسلامية .
- (٣) اعطاء الدورة المدرسية الطابع الاسلامى .

امضاء /

الامين مصطفى محمد أحمد

مقرر لجنة الاعداد للاحتفال بالقرن الخامس عشر

= = =

.....

= = =

وقد صدر من السيد مدير ادارة المرحلة المتوسطة بمديرية
الجزيرة في شأن هذا الخطاب مايلي :-
مجلس شعبي تنفيذي مديرية الجزيرة
التربية والتوجيه
رئاسة تعليم مديرية الجزيرة
التاريخ : ٢٩ / ٥ / ١٩٨٠ م النمرة ١١ / ١ / ١٨
السيد المشرف التربوي للمرحلة المتوسطة غرب الجزيرة
أعلاه محول لسيادتكم لطبعه وتوزيعه على المدارس التابعة
لكم وشكرا .

أحمد محمد علي
مدير ادارة المرحلة المتوسطة
وقد صدر من المشرف التربوي بغرب الجزيرة التوجيه التالي الى المدارس .
الاشراف التربوي للمرحلة المتوسطة
غرب الجزيرة - العناقل
التاريخ : ٩ / ٦ / ١٩٨٠ م
السيد مدير مدرسة المتوسطة بنين / بنات
أعلاه محول لكم للعمل بما جاء فيه .
وشكرا

ابراهيم الامين كشكوش
المشرف التربوي
(ملحوظة : انظر ص ٥ و ص ٤ كتيب الجمهوريين لا تفسدو تربية انفس
باسم الدين)

وقد وجه المسئولون عن التعليم الاوسط في مديرية الجزيرة المسئولين عن المدارس بالعمل بما جاء في المنشور .
وقد كان هذا المنشور بداية طيبة من المسئولين ومحاولة جادة منهم للخروج من النظام الغربي الذي يسود التعليم في البلاد الاسلامية (١) . وهذه البداية تستحق من الاخيرين التقدير ونظمرة الرضا ، وقد كان المسئولون متأكدين من أن اولياء امور التلاميذ سيفرحون بهذا القرار ، بل ويرجون أن تتبعه خطوات أكبر في نفس هذا الاتجاه .

ولا أن هذا المنشور اقلق الجمهوريين ، فالوعي الديني يمس الشباب يخيفهم ، ووجود صلة بين الدعاة الاسلاميين والمسئولين يقلقهم ، ولا أنهم لا يريدون اظهار خوفهم وقلقهم على فرقهم ، ولذلك حاولوا أن يستروا هذا القلق وهذا الخوف بزعمهم انه خوف على النشء ، خوف من افسادهم باسم الدين

— — — — —

(١) لقد تحدث محمد اقبال في روائعه عن نظام التعليم الجديد ومؤسساته في الدول الاسلامية والشرقية ، وبين أن هذا النظام أنتزع النزعة الدينية حتى أصبح أصحابها في خبركان ، ففسد هام المسلمون بالغرب وجعلوا قيمتهم ، فنار الغرب قد أذايبت هذا الجيل واساتذته كالشمعة وصاغته صوغا جديدا .
أنظر : كتاب (الطريق الى المدينة) ص ١٢٦ .

فسموا تربية النشء اسلامياً افساداً لهم باسم الدين ، وسموا تدين الشباب واعتصامه بكتاب الله وسنة رسوله — على الله عليه وسلم — تطرفاً ، وحذروا من هذا التطرف في كتيبتهم الاخرى ، وهاجموا المنشور الداعي لتخصيص وقت للصلاة اثناء ^{بهذا} ^{الذي} الدراسة / المكتيب الصغير / يقع في ست عشرة صفحة ويحمل عنوان ..
(لا تفسدوا تربية النشء باسم الدين)

وقالوا : إنهم في هذا الكتيب سيتعرضون لهذا المنشور بالعناقشة موضحين اخطاره حتى تظهر لكل الناس للباء وللمعلمين والطلاب انفسهم حتى لا يساق الجميع معصولي الاعين الى ما يضر بدينهم وادخلهم .

وقالوا عن المنشور : إنه يعطى (فرصة طيبة لفضح نوايا السلفيين عموماً في اتجاههم الجاهل لتحكيم الشريعة الاسلامية)^(١)
وقالوا عنه أنه ارهاب ديني ليس الا .

وقالوا في كتيبهم : ان القوم بأن (يخصص وقت للصلاة الظهر في الدراسة النهارية ولصلاة المغرب والعشاء في الدراسة المسائية ، وان يتقدم مدير المدرسة أو من ينوب عنه المصلين) (قون بالخط الخطورة وهو مضر بقضيتي الدين والتربية لدى كل من المجلم والتلميذ على تفاوت كبير بينها بطبيعة الحال)^(٢) .

(١) ص ٤ من كتيب لا تفسدوا تربية النشء

(٢) ص ٨ من الكتيب نفسه

وفالوا في صفحة أخرى : (هذا بعض ما يكون من اثار سيئه لهذا الخطاب^(١) على الطلاب . وأما أثره السيء على المعلمين فإنما يكون بمحاصرته إياهم هم الآخرى بهذه الصورة العزيبية وذلك حيث يقول : (وان يتقدم مدير المدرسة أو من ينوب عنه المصلين كما يمكننا أن نتصور كيف يمكن أن يسقط بعض المعلمين في نظر تلاميذهم عندما يرونهم يقبلون على صلاة الجماعة المدرسية هذه وقد عهدوهم لا يصلون من قبل صدور هذا القرار^(٢) . ان اقل ما يقال عن هذه المقررات انها تذهب بالبقية الباقية من دين الذين يعملون في حق التعليم من معلمين وتلاميذ من لم يعرفوا باداء الشعائر الدينية فهي مقررات ضد الدين ويبدو أنه إنما قصد بها إلى خلق جو من الارهاب الدينى فى المدارس يمكن للاخوان المسلمين من القبض على ناصية الامور بها ، وانا لنتحسر من المعلمين عامة ومعلمي مديرية ابجيرة خاصة وكن رجال التعليم والتربية أن يرفضوا هذه المقررات فان فيها اخلاا باغراض التربية السامية وامتھانا لكرامة المعلم)^(٣) .

(١) يقصدون المنشور

(٢) هذا الكلام يؤكد لنا أن حديث الجمهوريين عن المعلم القدوة لا يعنى مواظبته على الصلاة .

(٣) س ١١ من اكتب المذكر

ثم ذكروا انهم يعارضون تنشيط المسح المدرسى بالروايات
والقصص الاسلامية ، ويعارضون كذلك اعضاء الدورة الثقافية
الطابع الاسلامى لأنها عن رأيهم
الرياضيه المدرسيه/ (١) وحنية موحدة يشترك فيها المسيحيون
ولذلك فلا داعى لاعطائها للطابع الاسلامى ؛ لأن ذلك
للدعى المسيحيين ولأن الداعين
لاعنائها الطابع الاسلامى هم الاتجاهات الاسلامية

ثم ذكروا فى خاتمة كتيبهم أنه لولا اللامركزية فى السودان لما
وجد مثل هذا المنشور طريقه إلى المدارس بمديرية الجزيرة . كما أن
هذا المنشور يدل على أن الاخوان المسلمين قد استغلوا اللامركزية
فى نشر الدين السلفى .

والدعى أن مناقشة الجمهوريين لهذا المنشور قد كشفت لنا عن
نواياهم ، ووضحت مقصودهم وبينت مذاهبهم ، فدعوتهم إلى ترك الشباب
احراراً بدون امرهم بالصلة الجماعية فى المدرسة عندما يحين وقت
الصلاة ، وتفضيلهم للمحافظة على الصورة التى كان عليها الاستاذ فى
أعين تلاميذه قبل اقباله على الصلة الجماعية بعد المنشور ، وعدم صلاته
فى تلك المرحلة ، على مواظبته على اداء الصلاة فى اوقاتها والمحافظة عليها
بحجة المحافظة على صورة الاستاذ القديمة من الاهتزاز .

(١) دورة ثقافية رياضية تقام فى السودان سنوياً فى فترة معينة
من السنة على نطاق القطر تقام فيها (الجاريات) الرياضية
المختلفة كما تُقدم فيها الروايات والفقرات المختلفة الفائزة فى
المدينة التى اقيمت فيها الدورة ، كما تختار مدينة معينة
كل عام لتقام فيها هذه الدورة .

بحجة انه استاذ ثابت/جده^{على} وان كان فى شبابه على ذلك الجدا
أن يحشر مع أشد أهل النار عذابا كهامان وفرعون مدعو
الهدف منها افساد الشباب والاطفال باسم التربية الحديثة
التي يتدعون بها وهذه الدعوة الى افساد الشباب باسم التربية لها
جنود كثيرون (١) جعل الجمهوريون انفسهم من هؤلاء الجنود بكتيبتهم
هذا .

(١١١) " (المؤامرة والصادق والشيوعيون والهندي
والاخوان) "

الناشر : : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : شوان ١٤٠٠ هـ

اغسطس ١٩٨٠ م

كتيب صغير يقع فى خمس عشرة صفحة ، تحدث فيه الجمهوريون عن الصادق
المهدى وعن الشريف حسين الهندي ، وعن الاخوان المسلمين ، وعن الشيوعيين
وكررنا فى هذا الكتيب ما قالوه فى كتيباتهم الأخرى التى تحمل عناوين مشابهة
لهذا العنوان ، وحصروا حديثهم عن الأوضاع السياسية فى السودان من زاوية
رؤيتهم لها ورأيهم فيها .

(١) لقد تحدث الاستاذ أحمد محمد جمال فى كتابه (نحو تربية اسلامية) عن
هؤلاء الذين ينادون بترك الاطفال احرا دون امرهم بان شئ* فى صالحهم ووضح
ان وراء مثل هذا الكلام انخبى* سوء نية قائله ومروجيه .
انظر : كتاب (نحو تربية اسلامية) صفحة ١٠٠ الطبعة الاولى ١٤٠٠ هـ

(١١٢) " كتيب (ماهو البدين عن مايو) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثانية : ذوالحجـه ١٤٠٠ هـ

اكتوبر ١٩٨٠ م

كتيب يقع في ست وخمسين صفحة تحدث فيها الجمهوريون عن ثورة مايو التي قام بها النظام الحاكم في السودان ، ودعوا الشعب لتأييدها والالتفاف حولها ، وقالوا : ان الضائقات المعيشية هي التي حجت اجازات الدولة عن الشعب ، ولا سبيل للخروج من هذه الضائقات المعيشية ولازمات الاخلاقية التي تسببت فيها الا باعادة تربية النشء وفق العقيدة الجمهورية التي تغير دخيلة كد من يؤمن بها ، فالمنهج الجمهوري هو منهج التغيير الصحيح — في رأيهم — وهو الذي به يكتمل الوعي الديني ، وعندما يؤمن الجميع بالعقيدة الجمهورية سيجدون البديل المناسب للسلطة الحاكمة .

(١١٢) " كتيب (من هم العلماء ١٢ نحن أم هم) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ذوالحجـة ١٤٠٠ هـ

اكتوبر ١٩٨٠ م

لقد كتبت صفحة الشؤون الدينية بجريدة الايام السودانية بتاريخ ٦ / ٨ / ١٩٨٠ م

تقول — وهي تمنى الجمهوريين — (لقد سمعنا اصواتا مرتفعة واقلاما متحمسة تحاول من غير علم ولا دراية بالدين ، ولا مفرسة باصوله وقواعده ، تحاول أن تهون من شأن صلاة التراويح ، كما

حاولت من قبل ان تهون من شأن سنة الأضحية) ، فأخرج الجمهوريون
كتيبا يقع فى تسع عشرة صفحة للرد على هذه الكلمات هو كتيب (من هم
العلماء ؟ نحن أم هم) تحدثوا فيه عن اجهزة الاعلام فى جمهورية
السودان الديمقراطية ، وعن وزارة الشؤون الدينية والأوقاف ، وزعموا
فى كتبيهم أنهم هم العلماء ، أما العلماء الذين يسيرون على طريق
السلف الصالح فليسوا بعلماء ، كما انه لا يحق لهم فرض الوصاية
على الغير حتى يمنعوهم من الحديث فى الدين .

(١١٤) " كتيب (هذا قرن الهجرة الثانية من المدينة إلى مكة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : محرم عام ١٤٠١ هـ

نوفمبر ١٩٨٠ م

يحتفل الجمهوريون بالقرن الخامس عشر الهجرى فى بداية كل عام هجرى ،
على أساس أنه قرن التجديد الجمهورى الدينى ، وقد اصدر الجمهوريون
فى العام الثانى من القرن الخامس عشر الهجرى كتيباً يقع فى ثمانى
عشرة صفحة احتفالاً بهذه المناسبة هو كتيب (هذا قرن الهجرة
الثانية من المدينة إلى مكة) وحضروا حديثهم فيه عن دعوتهم الى الهجرة
العكسية من المدينة الى مكة وعن الناسخ والنسخ وعن التقليد والأصالة .

(١١٥) "كتيب (عودة المسيح)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : صفر ١٤٠١ هـ

ديسمبر ١٩٨٠ م

أصدر الجمهوريون هذا الكتيب في صفر عام ١٤٠١ هـ مبشرين فيه
بقرب مجيء المسيح الأخير الذى هو فى رأيهم مسيح محمدى
مهمته تفصيل الرسالة الثانية من الاسلام .

(١١٦) " (نميرى والنهج الاسلامى والدعاة السلفيون) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : صفر ١٤٠١ هـ

ديسمبر ١٩٨٠ م

كتيب يقع فى احدى وثلاثين صفحة ، تحدث فيه الجمهوريون
عن كتاب الرئيس السودانى جعفر محمد نميرى (النهج الاسلامى
... لماذا ؟) .

(١١٧) "كتيب (ابوزيد الوهابى ومحنة المساجد)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثالثة : ديسمبر ١٩٨٠ م

صفر ١٤٠١ هـ

لقد صنف الجمهوريون هذا الكتيب للرد على خطبة القاها ابوزيد محمد حمزه (١) في يوم ١٩٨٠/٩/٥ م في مدينة أم درمان ، وخصصها للحديث عن زيجة جمهورية تمت في اليوم السابق للخطبة ، ولبيان الافكار التي يعتنقها الجمهوريون ، وتناولوا مقالته في تلك الخطبة وردوا عليه بما يعتقدونه صوابا .

وذكر الجمهوريون انهم صنفوا هذا الكتيب ليوضحوا للناس جهل هذا الامام بالدين ، وليوضحوا لهم أن انصار السنه عموما هدفهم اقتلاع جذور السودانيين الدينية .

ولم يأت الجمهوريون في هذا الكتيب بجديد غير أنهم ردوا ما قاله زعيمهم في المسائل التي تناولها ابوزيد في خطبته ، وذكروا أن ابازيد جاهل بالشريعة الاسلامية ولذلك هاجم زيجة قامت على صورة الزواج التي حافظوا فيها في المرحلة الاولى من شريعتهم على الصورة السلفية للزواج وان هذه الزيجة لا تستحق أن تثير انفعال الشيخ ابى زيد فقد حدثت قبلها زيجات فهي الزيجة الرابعة التي اقامها الجمهوريون بمدينة الثورة بام درمان وهي الزيجة التي تقارب الستين بالنسبة للزيجات التسعة اقامها الجمهوريون في العديد من المديریات والمدن ، وكل هذه الزيجات قامت على مشروع الجمهوريين (خطوة نحو الزواج في الاسلام)

(١) داعية اسلامي — من انصار السنه المحدثه — بجمهورية السودان الديمقراطية ، امام مسجد من مساجد مدينة أم درمان ، عرف بعداوتهم للجمهوريين .

والحق أن هذه الزيجة وغيرها من الزيجات الجمهوريه تستحق أن تشير الشيخ ابي زيد وغيره من المسلمين العالمين بما عليه الزواج الجمهورى الحقيقى — الزواج فى الحقيقه — وله الحق أن يهاجم الجمهوريين خاصة تشريعهم فى أحكام الاسرة لما يترتب عليه من مسائل خطيرة ، وله ولآخرين ان يتساءلوا هل قامت هذه الزيجات على مشروع (خطوه نحو الزواج فى الاسلام) ؟ ام قامت على مشروع الجمهوريين (الزواج فى الاسلام) لما بين المشروعين من الفرق الواضح والخطير ؟ وهل الزوج جمهورى ؟ وهل الزوجه جمهوريه ؟ أم أن احدهما لا ينتى للجمهوريين ؟ لأن الأجابه على هذه التساؤلات تترتب عليها مسائل كثيره سوف نفضلها وإن شاء الله فى حديثنا عن احكام الاسرة .

(١١٨) (احقا انتصر الاخوان المسلمون حين
استعادوا الاتحاد) *

الناشر : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم
كتيب من الكتيبات التى تحدث فيها الجمهوريون عن انتخابات
اتحاد طلاب جامعة الخرطوم .

(١١٩) كتيب (قانون الاداب العامه
مزيف للديسن !!
مفسد للاخلاق !!
مبلبل للافكار !!) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : جمادى الاولى ١٤٠١ هـ

مارس ١٩٨١ م

كتيب صغير يقع في خمس عشرة صفحة جدد فيها الجمهوريون دعوتهم
لحل لجنة (مراجعة القوانين - في السودان - لتتشى مع الشريعة
الاسلامية) ؛ لأنها - في رأيهم - ستقذف ببلاد السودان فى
اتون فتنة هوجاء ترتد به الى القرون الوسطى ، فالشريعة الاسلامية
- في رأيهم - لاتصلح لانسانية القرن العشرين فكيف تعدل القوانين
على اساسها ، كما ان الجمهوريين يرفضون العمل بالقوانين التى تعدل
وفق الشريعة الاسلامية على اساس أن ذلك خضوع لوصايا لجنة تعديل
القوانين وهم يرفضون الوصاية الفكرية ، ويعتبرون عمل اللجنة وصاية
فكرية على الآخرين وارهاباً دينياً باسم القانون .
وقد خصص الجمهوريون هذا الكتيب لنقد عمل من اعمال تعد يسئل
القوانين هو مشروع قانون الاتاب العامة لسنة ١٩٨٠ م ، وينحصر
رأيهم فى أنه خروج على القواعد القانونية الأصلية .

(١٢٠) * (المرأة ليست عد وقالرجل ، الجهل عد وهما معا) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : جمادى الآخرة ١٤٠١ هـ

مارس ١٩٨١ م

كتيب صغير يقع في تسع عشرة صفحة ، تتحدث فيه الجمهوريون عن بعض الملامح من حقوق المرأة في شريعتهم الجمهورية ، وقد أصدروا هذا الكتيب بمناسبة انعقاد (المؤتمر العالمي للدعوة الإسلامية) بالخرطوم .

(١٢١) " (هذا المؤتمر العالمي للدعوة الإسلامية
إلى ماذا يدعو العالم) "

الناشر : الإخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : جمادى الاولى ١٤٠١ هـ

مارس ١٩٨١ م

أصدر الجمهوريون هذا الكتيب بمناسبة انعقاد المؤتمر العالمي للدعوة الإسلامية بالخرطوم (١) الذي بدأ جلساته يوم السبت الثامن والعشرين من مارس ١٩٨١ م ، المؤتمر الذي رفضت وزارة الشؤون الدينية والاوقاف في جمهورية السودان الديمقراطية اشتراكه فيه .

(١) المؤتمر العالمي للدعوة الإسلامية عقد بالخرطوم في ٢٨ مارس ١٩٨١ م ، وهو (نصيب السودان من البرنامج الدولي لمنظمة المؤتمر الاسلامي وقد اوكل للسودان بحكم موقعه الفريد والمهيأ لبعث جديد للدعوة الإسلامية في افريقيا) وقد حددت اهداف المؤتمر منذ البداية ليحقق اهدافا سامية منها :-

= = =

.....

— — — — —

= = =

١- (اتاحة الفرصة للقاء* يمثل اعمال الفكر في الواقع المعاش
مقارنا بالماضى في فجر انبثاق الرسالة .. لتبين فتنة
الركود وتوضح اسبابها وسبباتها لمبحثها وتحليلها ومعالجتها
تمهيدا لمطلع الفجر الجديد حتى تتم الانطلاقة صحيحة معافاة
ويتفجر البعث الجديد قويا وموضوعيا وفعالا) .

٢- (الوصول لفكر مشترك واسلوب حديث متطور وموحد لمواجهة
التحديات المعاصرة والايدولوجيات الحديثة التي دخلت الساحة
مناوئة ومنازلة لمد تيارها وبيان اخطارها ووضع الترياق المضاد
لاثارها)

٣- (ايجاد مناخ لتبادل الخبرات والتعرف على التجارب
والمشكلات والا طلاع على الظروف المختلفة وطرق مواجهة معضلات
التحديث والتطور ووضع الخطط والبرامج للتلازم والتكامل بين العقيدة
والعلم)

٤- (بحث امكانية وضع استراتيجية موحدة للدعوة الاسلامية
تمكن من زيادة فاعليتها وعمق تأثيرها وشمول نشرها على مستوى
العالم الاسلامي وماجاور ارض الاسلام)

٥- (اتاحة الفرصة للتنسيق بين الحكومات والهيئات والمؤسسات
والافراد العاطلين في مجال الدعوة الاسلامية بفرض تحقيق الاستغلال

= = =

.....

— — — — —

= = =

- الامثل للامكانيات المتاحة ودراسة امكانية قيام اجهزة
او قنوات اتصال بين الاجهزة القائمة لتحقيق مزيد من
التنسيق في حقل الدعوة الاسلامية ...)
- ٦- (النظر في امكانية توظيف ماحدث من تطور فنى
وسائل الاتصالات على مختلف أنواعها فى خدمة اغراض
الدعوة الاسلامية ونشر الفكر الاسلامى)
- ٧- وضع تصور واضح ومحدد للداعية من حيث التأهيل
العلمى والاستعداد الفطرى والتدريب العلمى والنظرى)
- (المؤتمر العالمى للدعوة الاسلامية ٢٢ — ٢٦
جمادى الاولى ١٤٠١ هـ الموافق ٢٨ مارس — أول ابريل
١٩٨١ م) = كتيب اصدريته اللجنة القومية للاحتفال بالقرن
الهجرى الخامس عشر بجمهورية السودان الديمقراطية = .

(١٢٢) * (الشئون الدينية تحمي العلماء
المؤتمرين من الافكار الجمهورية) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : جمادى الاولى ١٤٠١ هـ

مارس ١٩٨١ م

كتيب صغير يقع في سبع عشرة صفحة اصدره الجمهوريون
بمناسبة انعقاد المؤتمر العالمي للدعوة الاسلامية بالسودان ،
وهو الكتيب الخامس الذي اصدره الجمهوريون بهذه المناسبة ، وقد
تحدثوا فيه عن المجلس الأعلى للشئون الدينية والاقام باعتباره
الجهة الرسمية المسئولة عن تنظيم المؤتمر ، وتحدثوا عن عدم موافقته
لهم بالاشتراك في هذا المؤتمر ، وذكروا أن لهم حق المشاركة في
هذا المؤتمر لاعلان السادة المؤتمرين أنه ليس على ظهر الارض في
القرن العشرين دين غير الذي يعيشه الجمهوريون ويدعون اليه ، فعلى
المؤتمرين الدعوة الى الدين الجمهوري ، لأن الاسلام الذي يتحدثون
عنه ليست به عمرة . قالوا في اهداء كتبيهم (دعنا نقل بمناسبة
وجود هذا التجمع في بلادنا لجميع من يهمه أمر نفسه . . . ليس على
ظهر الارض اليوم دين غير ما يعيشه الجمهوريون ويدعون اليه . . .
فمن كانت به الى نفسه حاجة ، ولم يهن عليه أمرها ولم يسفها
فليتهين أن هذا الأمر الحق . . .
وما بعد الحق إلا الباطل .)

(١٢٣) " (مايجرى فى ايران لاعلا ققلمبالا سلام) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : جمادى الاولى ١٤٠١ هـ

ابريل ١٩٨١ م

هذا الكتيب يقع فى ثلاث وعشرين صفحة ، وهو عبارة عن مقالتين

عن الثورة الايرانية ومقدمة وخاتمة .

المقالة الاولى : كتبها الجمهورى عوض الكريم موسى

تحت عنوان : (هل ثورة ايران ثورة اسلاميه)

المقالة الثانية : كتبها الجمهورى خالد الحاج عبدالمحمود

المدرس بمدرسة رفاة الثانويه العليا بنين — فى ذلك الوقت

تحت عنوان (الفهم الدينى للثورة الايرانية)

وقد جمعت المقالتان فى هذا الكتيب بعد أن أُضيفت اليهما مقدمة

ذكر فيها أن الكتيب هو الكتيب السادس الذى أصدره الجمهوريون بمناسبة

إنعقاد المؤتمر العالمى للدعوة الاسلاميه بالخرطوم . وأضيفت اليهما

خاتمة ذكر فيها الجمهوريون أن المؤتمر العالمى للدعوة الاسلاميه لن يصل

إلى رأى موحد حول قضايا المرأة والتربيه والاقتصاد لأن طبيعة المؤتمرين

طبيعة سلفية تمنعهم من ذلك

(١٢٤) " (صلوا فانكم اليوم لاتصلون) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة السادسة : جمادى الآخرة ١٤٠١ هـ

أبريل ١٩٨١ م

هذا الكتيب يقع فى ثمان وعشرين صفحة ، وهو فى مجلده عبارة عن تلخيص لما يقوله محمود محمد طه عن الصلاة ، ولم يصف اليه الجمهوريون جديدا ، إلا أنهم عرضوا مذهب شيخهم فى الصلاة الذى بينه فى كتيبه (رسالة الصلاة) بصورة سريعة .

(١٢٥) " (السلام هو الطريق لحل مشكلة الشرق الاوسط) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ١٩٨١ م

كرر الجمهوريون فى هذا الكتيب رأيهم فى مشكلة الشرق الاوسط .

(١٢٦) " (هذا لا يكون ابدا !! مايتعلق بأمسسـر

البلاد أتقرره النقابات !! هذا لا يكون ابدا) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : شعبان ١٤٠١ هـ

يونيو ١٩٨١ م

كتيب صغير يقع فى تسع عشرة صفحة تحدث فيه الجمهوريون عن اضراب عمال السكه حديد والنقل النهري فى جمهورية السودان الديمقراطية فى عام ١٩٨١ م ، الاضراب الذى برره أصحابه بأنه كان بسبب انعدام السلع الضرورية ، وغلاء المعيشة ، وزيادة الاسعار التى لا تتناسب مع زيادة الاجور ، وقد بين الجمهوريون رأيهم فى هذا الكتيب فى الاضراب .

(١٢٧) "كتيب (تعلموا كيف تجهزون موتاكم)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : رمضان ١٤٠١ هـ

يوليو ١٩٨١ م

هذا الكتيب هو الكتيب الثانى الذى يصدره الجمهوريون عن تجهيز الموتى ، وهو كتيب يقع فى اثنتين وثلاثين صفحة ، وقد سبقه كتيب تحدثوا فيه أيضاً عن كيفية تجهيز الموتى ، وكان الدافع لتأليف الكتابين هو ما أثاره المسلمون حول الكيفية المختلفة التى جهز بها الجمهوريون ميتا لهم فى مدنى (١) وشيعوه بها .

(١٢٨) "كتيب (تعلموا كيف تعرجون الى ركم بصلاة معراجكم)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : رمضان ١٤٠١ هـ

يوليو ١٩٨١ م

هذا الكتيب يقع فى تسع عشرة صفحة ، خصصها الجمهوريون للحديث عن الاسراء والمعراج حديثا يتفق مع مذهبهم .

— — — — —

(١) مدينة من مدن جمهورية السودان الديمقراطية

وهى عاصمة الاقليم الاوسط .

(١٢٩) * كتيب (الضحية ليست يواجهه لا على الفقراء

ولا على الأغنياء) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثالثة : شوال ١٤٠١ هـ

اغسطس ١٩٨١ م

كتيب يقع في ست وثلاثين صفحة تحدث فيها الجمهوريون عن الأضحية وعن السنة النبوية وتقسيمها حديثا يتفق مع مذهبهم .

(١٣٠) * (هذا هو الشيخ محمد متولى الشعراوى) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ذو القعدة ١٤٠١ هـ

سبتمبر ١٩٨١ م

هذا الكتيب الذى يقع فى تسع وخمسين صفحة يتناول بالتعليق بعض المواضع الاسلامية التى تعرض لها الشيخ محمد متولى الشعراوى فى أحاديثه التلفزيونية ومحاضراته وكتبه . ويعتبر الجمهوريون أحاديث الشيخ محمد متولى الشعراوى وكتبه عراقيل يضعها امام الدعوة الجمهورية . لأنها أحاديث من وجهة النظر الاسلامية ، فالشعراوى — فى رأى الجمهوريين — لا يقدم للبشرية فى هذا القرن الدين الذى تحتاجه ، وإنما يقدم لها باسمه (سخا مشوها ينفرها منه ، ويصرفها عنه ، ويزهدها فيه اشد الزهيد) ، لأنه يجهل أصول الدين الجمهورى .

ويوصي الجمهوريون الشعراوى بأن يقلع عن الدعوة الى الاسلام . قالوا فى اهداهم كتيبهم : (وأما أنت فانك لا تقدم لهذه البشرية الذكية ، والعالمية ، ذات الطاقات الهائلة والمشاكل المعقدة ، الاسلام الذى تحتاجه !) وانما تقدم لها باسمه سخا مشوها ، ينفرها منه ، ويصرفها عنه ، ويزهدها فيه أشد التزهيد ! !

أنك لأنك تجهل أصول الدين المدخرة لانسانية القرن العشرين ! ! ولقد تحسن كثيرا للاسلام وللناس ، لو انك اقلعت عن هذه الدعوة التى تقوم بها الآن ، ثم أنك لا تعدو أن تكون بها واضعا للعراقيل امام الدعوة الصحيحة للاسلام ! ! اقلع عن هذه الدعوة تفنم اجرا) .

(١٣١) (جامعة أم درمان الاسلاميه والهوبرالدينى)

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ٢٩ سبتمبر ١٩٨١ م

هذا الكتيب عبارة عن منشور صغير يقع فى عشر صفحات أصدره الجمهوريون فى صباح يوم الثلاثاء ٢٩ سبتمبر ١٩٨١ م وتحدثوا فيه عما حدث فى الندوة التى اقيمت تحت عنوان (الحركة الجمهورية بين مؤيد ومعارض) وعن معارضة بعض الطلاب لقيام الندوة ووقوفهم بشدة مع وجهة نظرهم المعارضة للجمهوريين ، والمنشور يعتبر مقدمه لكتيب الجمهوريين (طوّروها حتى تصير جامعه ام درمان) .

(١٣٢) " (اكتهر الثانية والكتله الثالثه) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ذوالحجة ١٤٠١هـ

اكتوبر ١٩٨١ م

كتيب يقع فى خمس عشرة صفحة ، قدمه الجمهوريون فى احتفالات جمهورية السودان الديمقراطية بالعيد السابع عشر لثورة اكتوبر ، وتحدثوا فيه عن دعوتهم - الجمهورية - على اساس أنها اكتوبر الثانية ، وقالوا : إن فضل ثورتهم على الانسانية جمعاء ، إنها بدأت دورة جديدة من دورات الحياة بها خرج الانسان من مرحلة البشرية الى مرحلة الانسانية ، كما ذكروا أن فرقتهم هى نواة الكتلة الثالثة التى ستوحد العالم فكريا .

(١٣٣) " (اليوم الهجرة من النفس السفلى الى

النفس العليا) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ٢٨ ذوالحجة ١٤٠١هـ

٢٧ اكتوبر ١٩٨١ م

(١٣٤) * (الجبهة الداخلية بين صمت الصحف
وحديث الترابسي) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ذوالحجـه ١٤٠١هـ

اكتوبر ١٩٨١ م

كتيب صغير يقع في سبع وعشرين صفحة وهو عبارة مقالتين ومقدمة وخاتمة.
المقالة الاولى : تحت عنوان (تماسك الجبهة الداخلية لابطال
تآمر الشيوعيه الدولية) وكتبها الجمهورى أحمد المصطفى دالى .
المقالة الثانية : كتبها هو النور محمد أحمد وعنوانها (من أجل
جبهة داخلية متماسكة)

وقد جمع الجمهوريون المقالتين في هذا الكتيب بعد أن اضيفت
لهما مقدمة وخاتمة وذكروا في المقدمة أن سبب جمعهم لعدد من
المقالات وطباعتها في شكل كتيبات هو امتناع اجهزة الاعلام السودانية
خاصة الصحف عن نشر مقالاتهم .

(١٣٥) * (الاخوان المسلمون والبطولات الزائفة
والطلاب الجسد) *

اصدار : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

الطبعة الاولى : ذوالحجـه ١٤٠١هـ

اكتوبر ١٩٨١ م

منشور صغير يقع في ست صفحات اصدرته رابطة الفكر الجمهورى بجامعة

الخرطوم في اكتوبر من عام ١٩٨١ م .

تحدثوا فيه عن القرار الذى اتخذه المجلس القومى للتعليم العالى
والخاص بغرض مصروفات متفاوتة على الطلاب المقبولين فى
الجامعات والمعاهد العليا فى جمهورية السودان الديمقراطية
فى ذلك العام ، وعن موقف اتحاد طلاب جامعة الخرطوم —
والذى ينتمى اعضاءه الى الاتجاه الاسلامى — من ذلك القرار
فدافع الجمهوريون عن قرار فرض المصروفات على الطلاب ، واشادوا
به ، وقالوا : انهم يرفضون مجانية التعليم ، وذكروا أن محاربة
الاتجاه الاسلامى فى الجامعة لهذا القرار ماهى الا مجادلة
لاستغلال القرار للكسب السياسى الرخيص بادعاء الدفاع عن
حقوق الطلاب الجدد ، ومحاولة لخلق بطولات زائفة تزيد
نسبة الطلاب الواقفين معهم .

(١٣٦) "كتيب (محكمة الردة عار على القضاء السودانى)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : صفر ١٤٠٢ هـ

نوفمبر ١٩٨١ م

اصدر الجمهوريون فى عام ١٩٨١ م الطبعة الاولى من كتيبهم (محكمة الردة عار على القضاء السودانى) بعد مضي ثلاثة عشر
عاما على حكم المحكمة بردة زعيمهم محمود محمد طه فى ١١/١٨ /
١٩٦٨ م . وهذا الكتيب ليس هو الكتيب الاول عن محكمة الردة ،

بل سبقته كتيبات تحمل نفس المضمون والمحتوى .
لقد تحدث الجمهوريون في هذا الكتيب عن محكمة الردة ،
وعن القضاة الشرعيين وطالبوا بتصفيتهم ، وقالوا انهم سيظلون
يطالبون بتصفية القضاة الشرعيين الى ان يتحقق ذلك .
ويعتبر الجمهوريون يوم (محكمة الردة) بداية التحول
الجذرى والحاسم فى مجرى الفكر والسياسة والاجتماع والدين فى
السودان . وقد بينوا فى هذا الكتيب لاءعضاء فرقتهم ماسوى يكون
مصيرهم ان آلت امور الناس فى دينهم الى امثال الشيخ الامين
داود وحسين محمد زكى وعطية محمد سعيد (١) والوزير عبدالمحمود (٢)
وعلى طالب الله (٣) وشوقى الاسد وغيرهم من المسلمين الفيوريين على
دينهم .

(١) عطية محمد سعيد هو اءءء الشهود فى القضية التى رفعها الشيخ
الامين داود وحسين محمد زكى ضد محمود والتى انتهت بحكم المحكمة
برءة محمود .

(٢) من انصار السنة المحمدية ومن شهود الامين داود فى القضية
المذكورة ، وجماعة انصار السنة المحمدية جماعة قامت بالسودان وظهرت
فى اواخر الاربعينات وقامت لها مراكز فى عدد من مدن السودان واصدرت
قانونها فى عام ١٩٤٩م (قانون جماعة انصار السنة المحمدية ، اءءرمان
سودان الطبعة الاولى ١٣٦٨ هـ الموافق ١٩٤٩م)

(٣) (على طالب الله ، من مواطنى القطينة ، نشأ نشأة دينية
واستشهد . اءواله الاربعة فى حروات المهدية ، مما فطره على حب سير
المجاهدين وتعنى الاستشهاد ، عا صر الحركة الوطنية

(١٣٢) "كتيب (السادات)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ربيع الاول ١٤٠٢ هـ

يناير ١٩٨١ م

هذا الكتيب يقع في اربع وتسعين صفحة ، تحدث فيها الجمهوريون عن الرئيس المصري السابق محمد أنور السادات عن حياته ومقتله وعن اتفاقية السلام التي عقدها مع اسرائيل مؤيدين له في كل خطوة .

==

السودان — وساهم في حركة مؤتمر الخريجين ، وعمل مديرا لمجلة الخريجين ، وكان من المقربين لـزهري حيث اختاره في اللجنة الثلاثية المكونة من أحمد السيد حمد ويغقوب عثمان وعلى طالب الله لتمهيد الجناح بعد تردد اغسطس ١٩٥٥ م ، ثم عمل سكرتيرا للاتصال بمجلس الوزراء واخيرا مديرا لمكتب مقاطعة اسرائيل حيث احيل الآن للمعاش) — بعد عام ١٩٦٩ م ، انظر حسن مكى : حركة الاخوان المسلمين في السودان ص ١٦٠ .

(١٣٨) " (طوروها حتى تصير جامعة ادرمان) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : نوفمبر ١٩٨١ م

هذا الكتيب اصدره الجمهوريون عقب الاحداث التي حدثت
اثناء ندوة اقامها اتحاد طلاب جامعة ادرمان الاسلامية ، ففى
موسمه الثقافى فى عام ١٩٨١ م ، وهى تحت عنوان (الفكر الجمهورى
بين معارض ومؤيد) وكان المقرر — على حسب ماذكر الجمهوريون
فى هذا الكتيب — أن يتحدث فيها بعض الجمهوريين لطرح افكار
زعيمهم وآخرون لعرض الرأى المخالف . ولم توافق القاعده
الطلابيه يومها على هذه الندوة لأن الموافقة تعنى الاعتراف بهذا
الفكر بعرضه من منبر اسلامى بصوت اتباعه المزخرفين لباطله ، وبلاضافة
الى أن الاتحاد يومها لم يكن يمثل إلا وجهة نظر الاقلية ، كما أن افراد
غير مدركين لهذه المسأله وابعادها ، وحاصرين لانفسهم فى معاداة
الاتجاه الاسلامى فى الجامعه وخارجها ، المعاداة التي دفعتهم
للقوف امام من يتفق معهم فى اصول الدين (١) موقف المعاداة ،
وانوفوف مع من يعادى الدين وينادى بنسخ الشريعة الاسلاميه
وهدم اصول الدين موقف الاصدقاء مع انه ماكان ينبغى له أن يقف هذا
الموقف ؛ بل من المفروض ان يقف الجميع فى وجه اعداء الدين ، وأن ينهضوا
ذابين عن اصوله ، فعند الشدائد تذهب الضغائن .

(١) هذا ان لم يكن فى ذلك الاتحاد شيوعى مستتر بشوب المستقلين

ولقد اصدرت مجموعته من الطلاب بياناً تنبه فيه إلى ضرورة النظر إلى هذه المسألة بعين الحكمة ولقد رفع الاتحاد الانصياع لهذا البيان ، واعتبر المسألة مسألة تحد وأصر على قيام الندوة انطلاقاً من موقف التحدي والتعصب ، مما دفع بعض الطلاب إلى استنكار قيام الندوة أثناء الندوة . ويد من أن يقف الاتحاد حامياً للطلاب جميعهم ارشد قوات الامن — التي يهملها حفظ النظام — على الطلاب المعارضين للندوة لاخذهم واحتجازهم .

وتصاعقت هذه الاحداث مما جعل الادارة تقرر تجميد نشاط اتحاد الطلاب في بيان اصدريته في ٢٩ سبتمبر ١٩٨١ م ، وكان هذا القرار في صالح الاتحاد لأنه بث فيه روح الحياة وغريزة حب البقاء بعد أن كان زاهداً في الطمع في الفوز في الدورات القادمة ، فقد اكسبه قرار تجميد نشاطه قوة جديدة وطولبسة يظهر بها أمام القاعدة الطلابية في وقت انتهت فيه دورته ، وجاءت انتخابات دورة جديدة ، يمكنه أن يعتمد فيها إلى حد ما على مسألة تجميد نشاطه لكسب اصوات الطلاب خاصة اولئك الذين يعتمدون في اختيارهم لاعضاء الاتحاد بناءً على مواقفهم السابقة وان كانت في غير جانب الحق والفصل عن الاتحاد على تسييس مظاهر احتجاجية على هذه المسألة بحجة ان قرار التجميد تدخل من سلطات الادارة في الحرية الشخصية لطلاب الجامعة .

ولقد جعل الجمهوريون — كما هو شأنهم — من هذه المسألة موقعاً بطولياً فاخرجوا كتيلاً بعنوان (طوروها حتى تصير جامعة ادمرمان) تحدثوا فيه عن هذه المسألة بالكيفية التي تريدهم .

(١٢٩) " (جامعة الخرطوم أفشلت أم نجحت) "

(بمناسبة اليوميل الفضى ١٩٥٦ - ١٩٨١ م)

الطبعة الاولى : نوفمبر ١٩٨١ م محرم ١٤٠٢ هـ

الناشر : الاخوان الجمهوريون

لقد تحدث الجمهوريون فى هذا الكتيب عن جامعة الخرطوم احدى الجامعات السودانية بمناسبة يوميلها الفضى ، تحدثوا عنها بصورة خاصة ، وعن التعليم العالى بصورة عامة ، ونادوا بضرورة تقليص الكليات النظرية فى الجامعات السودانية وتجفيفها خاصة تلك التى تهتم بالدراسات الاسلامية ، والتوسع فى انشاء كليات علمية تطبيقية ، لأن الكليات التى تهتم بالدراسات الاسلامية خاصة والدراسات النظرية عامة اصبحت تشكل - فى رأى الجمهوريين - خطرا كبيرا على حاضر ومستقبل التعليم والتوظيف بالسودان . ولقد ذكر الجمهوريون فى تحريرهم لدعوتهم لتجفيف الدراسات الدينية فى جميع المراحل التعليمية خاصة الجامعات اسبابا غير مقبنة تلخص فى النقاط الآتية :-

أ - يجب الا تدرس العلوم الدينية المختلفة كالفقه فى السودان ؛ لأن التدين فى السودان لم يكن قائما على مايقوله الفقهاء وانما كان قائما على التصوف ، وقامت التربية الدينية على منهج التصوف الذى يناقض منهج الفقه الذى تقوم عليه الجامعة الاسلامية .

فقد ورد عن الشيخ الخواص قوله (لا تذكروا لى الفقهاء فانهم لا دين لهم) فالتربية والتعليم الدينى فى هذا البلد كانا يقومان على منهج التصوف ، منهج التقوى ، منهج (وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) — المقرة ٤٨٤ —

ولن يرجع الناس إلى التربية وإلى قيم الدين إلا عن طريق هذا المنهج وهو فى وقتنا الحاضر يرتقى إلى منهج النبى الكريم فى السنة النبوية ، فبدون احياء السنة النبوية الشريفة من جديد لا يعود للناس دينهم ولا هم يعودون اليه (١) . (٢) .

ب- الاتجاه فى الدراسات النظرية للدين هو صرف للطلاب عن قضية التربية ، وهو يقوم على عكس منهج التربية تماما ، فالمعرفة فى الاسلام لا تقوم على الدراسات النظرية ، والتحصيل والحفظ (٣) وانما تقوم على التقوى (وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) (٤)

— — — — —

(١) يجب ان نلاحظ فى العبارة الاخيرة انهم لا يقصدون بالعودة الى السنة النبوية واتباعها سنة الرسول — صلى الله عليه وسلم — التى يجب ان نعنى بها ونهتم بها كمصدر ثاب من مصادر التشريع الاسلامى ، وانما الجمهورى وسننهم هذه المسألة فى حديثنا من السنة .

(٢) الاخوان الجمهوريون : جامعة الخرطوم افشلت أم نجحت ، ص

٣٨ ، ٣٩ .

(٣) سنتحدث عن المعرفة فى الفصول القادمة .

(٤) سورة المقرة الآية ٤٨٤

وجاء في الحديث ((من عمل بما علم أورثه الله علم ما لم يعلم))^(١) قال الجمهوريون (فالدراسة النظرية للدين لا خير فيها ، لا للدنيا ولا لآخرة ، بل إنها هي أكبر الشرور ويكفيها شرا أنها صارفة عن التربة الدينية ، وأنها في وقتنا الحاضر تنفيذي موجه الهوس الديني الذي استشرى في العالم الاسلامي ، ورغم كل ذلك قد بلغت الغفلة بالمستولين عن التعليم^(٢) إلى الحد الذي أصبحوا فيه يعطون على ادخال الدراسات الدينية فسي بعض مؤسسات التعليم العالي كجامعة الخرطوم^(٣))^(٤) (٥)

٣- النقطة الثالثة والمهمة في رأيهم - والتي يهدفون اليها هو أن تقوم فلسفة التعليم على المذهبية الجمهوريه ذلك ان العقيدة الجمهوريه هي التي تعطى كل فرد المنهاج الذي باتباعه يستطيع أن ينسجم مع جزئيات البيئه ويوظف كل طاقاته لخدمة اغراض الحياة السامية

— — — — —

(١) هذا الحديث ذكره ابن الجوزي في كتابه تلبس ابليس في ذكره لحكاية حكيت عن ابي يزيد البسطامي في طلب العلم ، وبين درجته صحته .

(٢) يقصد بهوجة الهوس الديني ظهور الجماعات الاسلامية في العالم الاسلامي كالاخوان المسلمين والسلفيين والجماعات الاسلامية في شبه القارة الهندية .

(٣) التعليم العالي في السودان .

(٤) لقد فتح قسم للثقافة الاسلامية بجامعة الخرطوم يهتم بالدراسات الدينية ويغذى بها كليات الجامعة المختلفة خاصة كلية الآداب ، وشعر الجمهوريون ان هذا القسم يشكل خطرا على دعوتهم فهي لا تجد نصيرا في معقل حبي أفراده بخلفيه ثقافية اسلامية .

(٥) جامعة الخرطوم افشلت أم نجعت ، ص ٣٨ .

فالفكر الجمهورى هو الوسيلة المفضية لتغيير الحياة فى الجامعة
تغيير الاتحاد ، تغيير الاتجاهات السياسية الموجودة فى الجامعة
تغيير تفكير الطلاب ؛ لانها وحدها التى تملك الفهم الصحيح ،
ولأنها وحدها التى تستطيع تخريج جيل من الرجال والنساء لم
يسبق لهم من قبل نظير فى التاريخ ! وهذه المبررات التى ذكرها
الجمهوريون فى دعوتهم لتجفيف الدراسات الدينية فى جامعة ادمرمان
الاسلامية خاصة والجامعات السودانية ومراحل التعليم المختلفة
فى السودان عامة مبررات واهية ، والنقاط السابقة التى لخصنا فيها
مبرراتهم نقاط ضعيفة غير مقنعة ، قال بها البعض فى العصور
السابقة . مثل هؤلاء الجمهوريين ، فزعم الجمهوريين بأن الاتجاه
للدراسات النظرية للدين صرف للطلاب عن قضية التربية ، وأنه يقوم
على عكس منهج التربية ، لأن المعرفة فى الاسلام تقوم على التقوى ولا تقوم
على الحفظ والتحصيل دعوة صريحة لطفى بساط الشريعة الاسلامية فالشريعة
حثت على تلاوة القرآن وعلى طلب العلم ، ولم تحث على ذم العلماء
أو ذم الاشتغال بالعلم . قال الذين ذموا العلماء وذموا الاشتغال بالعلم
واعتبروه بطلا له هم طائفة من الصوفية مالت الى الراحة ، ولبس عليها
ابليس من ناحية العلم فصدى عنه ليسهل على نفسه مهمة صدقهم عن ذكر
الله سبحانه وتعالى ، بعد ان لم يجد اليهم سبيلا آخر .
واحتجاج الجمهوريين بأن التعليم فى السودان كان يقوم على
التصوف وأن التصوف يدعو الى ترك تعلم العلوم الظاهرة فهذا خلط
اريد به باطل ، فجهود الصوفية الاوائل الذين دخلوا السودان فى نشر العلم
لا ينكرها احد ،

بل أن مفهومهم في نشر العلم لم يكن مقتصرًا على التقوى
وعدم الحفظ بل أحيوا نار القرآن وعلموا اتباعهم أمور
دينهم ، وما هذا التقصير الذي نراه الآن في اتباعهم
وشيوخهم إلا امتداد للتقصير الذي أحبطه طائفة من طلاب
الراحة من الصوفية .

وما ذكره الجمهوريون من أن بعض الصوفية فرقوا بين
العلم الباطن و علم الظاهر ، وقالوا أن علم الظاهر (شيطنة)
وانهم قالوا أن اكتساب علم الباطن يتم من غير تعلم وأنه
يكتسب بالتقوى فقط صحيح ينطبق على بعض الصوفية ولا ينطبق
على كل الزهاد والعباد ، ينطبق على الصوفية الذين ليس
عليهم إبليس ، ولا ينطبق على الزهاد والعباد أولئك الذين
اشتهروا بالعلم والعمل معا . فلقد ذكر ابن الجوزي في كتابه
(تلبيس إبليس) أو (نقد العلم والعلماء) (١) في نقد لمسلوك
الصوفية الذين تركوا التشاغل بالعلم أن الصوفية سمو علم
الشريعة علم الظاهر ، وسموا هواجس النفوس علم الباطن واحتجوا
: (بما أخبرنا به عبد الحق بن عبد الخالق نا الحسين بن علي الطناجيري
نا أبو حفص بن شاهين ثنا علي بن محمد بن جعفر بن أحمد بن عنبسه
العسكري ثنا دارم بن قبيصة بن بهشل الصنعاني قال سمعت يحيى
ابن الحسين بن زيد بن علي . قال سمعت يحيى بن عبد الله بن حسين
عن يحيى بن زيد بن علي عن أبيه عن جده عن الحسين بن علي عن أبي
طالب — كرم الله وجهه — عن النبي — صلى الله عليه وسلم — أنه قال
(علم الباطن سر من سر الله عز وجل وحكم من أحكام الله تعالى يقذفه
الله عز وجل في قلوب من يشاء من أوليائه)

(١) ابن الجوزي : تلبيس إبليس ، ط دار السعادة القاهرة ١٣٤٠ هـ ص ٣٤٣

وان هذا الحديث الذى احتجوا به حديث لا أصل له عن النبى
 — صلى الله عليه وسلم — وفى اسناده مجاهيل لا يعرفون (١).
 فزعم الجمهوريين أن المعرفة تقوم على التقوى فقط هو
 امتداد لزعم بعض الصوفية الذين مالوا الى ترك الاشتغال بالعلم
 واستدلالهم بالحديث ((من عمل بما علم أورثه الله علم ما لم
 يعلم)). هو نفسه استدلال ابى يزيد البسطامى عندما سئل عن علمه
 من اين وعمن ومن ؟ فقد حكى ابن الجوزى باسناده
 انه كان فى ناحية ابى يزيد رجل فقيه عالم فقص فى مرة ابا يزيد
 وسأله : علمك هذا
 عن ومن اين ومن ؟ فقال ابو يزيد علمى من عطاء الله تعالى ، ومن
 حيث قال — صلى الله عليه وسلم — ((من علم بما ^{علم} يعلم أورثه الله علم
 ما لم يعلم)) ومن حيث قال — صلى الله عليه وسلم — ((العلم
 عتمان علم ظاهر وهو حجة الله تعالى على خلقه ، وعلم ما كان وهو
 العلم النافع)) وعلمك يا شيخ نقل من لسان عن لسان التعليم
 وعلمي من الله الهام من عنده .
 فقال له الشيخ : علمى من الثقات عن رسول الله — صلى الله عليه
 وسلم — عن جبريل عن ربه عز وجل . فقال له ابو يزيد : يا شيخ كان
 للنبي — صلى الله عليه وسلم — علم من الله لم يطلع عليه جبريل ولا مكائيل

— — — — —

(١) انظر ابن الجوزى : تلخيص ابليس ، ط مطبعة دار السعادة

بجوار محافظته مصر ، ١٣٤٠ هـ ، ص ٣٤٣ .

قال : نعم . ولكن اريد ان يصح لى علمك انذى تقول هو من عند الله . قال : نعم ابينه لك قدر ما يستقر فى قلبك بمعرفته ثم قال ياشيخ علمت ان الله تعالى كلم موسى تكليما ، وكلم محمداً — صلى الله عليه وسلم — كفاحا ، وان حلم النبى وحى . قال : نعم ، فقال : اما علمت ان كلام الصديقين والاولياء بالهام منه وفوائده من قلوبهم حتى انظفهم بالحكمة ونفع بهم الامة ، وما يؤكد ماقلت ما ألهم الله تعالى ام موسى ان تلقى موسى فى التابوت (وما فعلته عن أمرى) ، وكما قال ابوبكر لعائشه ان ابنة خارجة حاملة ببنت والهم عمر — رضى الله عنه — فنادى ياسارية الجبل (١)

فهذه الحكاية وان نقلت عن ابى يزيد واتضح لنا أن الجمهوريين استلوا منها دليلهم على أن التقوى هى الوسيلة الوحيدة للمعرفة إلا أنها تبين لنا خطأ الجمهوريين فى الاعتماد عليها فى ذكر دليلهم ، فلا يمكن الاعتماد على الشطحات التى تحكى عن ابى يزيد للبرهنة على أن هذا منهج فابويزيد البسطاوى كما هو معلوم عنه من أشهر اصحاب الشطحات الصوفية ، ومن أهل الفناء الناقص لا الفناء الكامل ، وقد دافع عنه من دافع لأن ما يحدث منه من حكايات فيها قلة علم أو مخالفة للشريعة كان تحدث له وهو فى حالة فناء ناقص وحالة سكر وجدانية ولأنه كان يعتذر عما بدر منه بعد ان تعود اليه حالته الطبيعية ففاية السكران أن يعذر لا أن يتخذ مايقوله منهجا .

(١) تلبيس ابليس ، ص ٣٤٣ وما بعدها

فهذه الحكاية وامثالها من الحكايات لاتصلح حجة لاحد
لان الزهاد الاوائل (١) تحدثوا عن الالهام والخواطر حديثا
جميلا يختلف عن فهم ابي يزيد حقبة الصوفية الذين احتج بهم
الجمهوريون

(١) قال سهل بن عبدالله التستري (الدنيا كلها جهل الا ما
كان طمعا والعلم كله حجة الا ما كان عفا ، والعمل كله موقف الا ما
كان على الكتاب والسنة) وقال سهل بن عبدالله التستري (ما من
طريق الى الله افضل من العلم فان عدلت عن طريق العلم خطوه
تهت في الظلمات اربعين صباحا)
وقال ابن عقيل (جعلت الصوفية الشريعة انه وضعها الحق
لمصالح الخلق وتعمداتهم فما الحقيقة بعد هذا سسسوى
شيء واقع في النفس من لقاء الشياطين ، وكل من راد الحقيقة
في غير الشريعة فمضروب مذبذب)

ابن الجوزي : نقد العلم والعلماء ط مطبعة السعادة ١٣٤٠ هـ

ص ٣٤٧ .

وانظر : مقاله الجنيد بن محمد في رسائل الجنيد في التصوف
والاخلاق ، مخطوط بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية رقم

م ١٠٣٦ ب لوحة ٦٧ ، ٦٨ .

ثم ان الحكاية التي اعتمد الجمهوريون عليها وجعلوها منهجا للمعرفة قد بين العلماء انه لا يصح الاعتماد على امثالها . فان مصنف كتاب (نقد العلم والعلماء) في رده على هذه الحكاية (هذا الفقه في الحكاية الاولى من قلة العلم) ان لو كان عالما لعلم أن الالهام للشيء لا يتافى العلم ولا يستغنى به عنه . ولا ينكر ان الله عز وجل يلهم الانسان الشيء كما قال — صلى الله عليه وسلم — ((ان في الامم محدثين وان يكن في امتي فممر)) والمراد بالتحديث الهام الخير ، إلا أن هذا الظاهر لو الهام ما يخالف العلم لم يجز العمل عليه . واما الخضر فقد قيل أنه نبي ، ولا ينكر على الانبياء الاطلاع بالوحى وليس الالهام من العلم فى شيء ، انما هو ثمرة العلم والتقوى فيوفى صاحبها للخير ويلهم الرشد ، اما أن يترك العلم ويقول أنه يعتمد على الالهام والخواطر فليس هذا بشيء ، وإن لولا العلم الثقلي ما عرفنا ما يقع فى النفس امن الالهام للخير أو الوسوسة من الشيطان . واعلم أن العلم الالهامى الملقى فى القلب لا يكفى عن العلم المنقول ، كما أن العلوم العقلية لا تكفى عن العلوم الشرعية فان العقلية كالاغذية والشرعية كالادوية ولا ينوب هذا عن هذا . (١)

(١٤٠) " (حوادث الشغب فى اليوميل الفضى ومستقبل الجامعة) "

الناشر : رابطة الفكر الجمهورى بجامعة الخرطوم

(١) ابن الجوزى : نقد العلم والعلماء ، ص ٣٤٥

أصدر الجمهوريون هذا الكتيب الذى يقع فى ست وخمسين
صفحة بمناسبة العيد السادس والعشرين لاستقلال جمهوريّة
السودان الديمقراطيّة ، ويرى الجمهوريون أن تعلق الانسان
بمبدأ الحرية ناتج من علاقته السابقة (بالاطلاق) الذى
منه صدر فى مراتب التنزّل ، وناتج عن طمعه فى الوصول إلى
(الاطلاق) عن طريق المعراج ، فهو يكدح باستمرار نحو مطلوبه
— الاطلاق — وسوف يذوقه . ولذلك فإن رؤيتهم للاستقلال
والحرية الفردية المطلقة تختلف عن رؤية الآخرين ، فهم يسمون
إلى الاستقلال من كل شىء و يسمون الى أن يصل كل انسان
إلى حريته المطلقة وهذا ما يحاولون بثه فى هذا الكتيب وكتيباتهم
الأخرى .

(١٤٣) "كتيب (المسيح)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : صفر ١٤٠٢ هـ

ديسمبر ١٩٨١ م

كتيب يقع فى اربع وعشرين صفحة ، اظن فيه الجمهوريون مجيء المسيح
المنتظر ، وقالوا عنه : انه مسيح محمدى آتى بالمستوى العلمى
من الاسلام ، المستوى الذى ستخضع له رقاب أصحاب المقائيد
الثلاثة اليهودية والمسيحية والاسلام .

(١٤٤) * (ايدوا مدير الجامعة . . الاتفعلوا

تكن فتنة) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ربيع الاول ١٤٠٢ هـ

يناير ١٩٨٢ م

كتيب صغير يقع في سبع وعشرين صفحة ، تحدث فيه الجمهوريون

عن بعض الاحداث التي حدثت في جامعة الخرطوم ابتداءً من

عام ١٩٦٨ م — من وجهة نظرهم فقط —

(١٤٥) * (السلام ضالة البشرية منذ الازل) *

الناشر : الاخوان الجمهوريون

كتيب صغير يقع في تسع عشرة صفحة أخرجته الجمهوريون احتفالاً بعام

١٩٨٢ م عام السلام العالمي الذي ستحققه الفكرة الجمهورية . وقد

كذب تنبؤهم ، فعام ١٩٨٢ م طلى* بالحروب والاغتيالات والفسزو

لبلدان باكملها ، فالناظر الى خريطة العالم — في ذلك العام —

يجد انفجاراً في كل منطقة ، الحرب العراقية الايرانية ، غزو

افغانستان ، حصار بيروت ، الطواري* في بولندا . فكل هذه المآسي

والحروب دليل على كذب تنبؤهم .

بل يظهر لنا تناقض الجمهوريين في هذا الكتيب ، ففي اوقت

الذي يملنون فيه ان عام ١٩٨٢ م هو عام السلام العالمي .

ويقولون في خاتمة الكتيب (ان الجمهوريين قليلوا العدد ، ولذلك لا يأبه لهم الناس ، ولكن الحقيقة أن الوزن كله عند الجمهوريين ... فإذا اعلنوا عام ١٩٨٢ م عام السلام فلا يستخفن أحد بهذه العادة ، فما أحد غير الجمهوريين احق بها وأجدر ، فلا الامم المتحدة ولا المنظمات الدولية الأخرى ، ولا الدول الكبرى أو الصغرى منهم قادرة باعلان عام السلام ، ولا هي بمقدورها منح العالم السلام ، وانما القادر على هذا العطاء هو الفكرة الجمهورية .)

وفي نفس الوقت الذي يعلنون فيه انه بمقدورهم منح العالم السلام يتحدثون في نفس الكتيب — في الصفحة الثامنة والتاسعة — عن المأسى الموجودة في العالم في اسبوع واحد في عام ١٩٨١ م . ولا ندري كيف يأتي عام ١٩٨٢ م وتنتهي كل هذه المأسى والحروب بكلمات قليلة قالها الجمهوريون في كتيب لم يره غير عدد قليل من الناس .

(١٤٦) " فضيحة الاستعمار الجديد في افغانستان)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ٢٥ جمادى الاولى ١٤٠٢ هـ

٢١ مارس ١٩٨٢ م

هذا الكتيب الذي يقع في ست عشرة صفحة هو الكتيب الثاني الذي صنفه الجمهوريون عن افغانستان .

ولقد أصدر هذا الكتيب بعد أن مر على احتلال السوفيت
لأفغانستان سنتان وثلاثة أشهر .
وقد تحدث الجمهوريون في هذا الكتيب عن الاستعمار ورفضهم
لهم على أساس أنه نوع من الوصاية ، ومن أسوأ الوان الوصاية
لا على أساس أنه غزو لدولة مسلحة ، فهم يرفضون الاستعمار
الذي يتمسك به المسلمون في أفغانستان ، بل يعتبرون الاستعمار
الشيوعي مرحلة متقدمة من مراحل تطور البشرية وسيرها من الغابة
إلى المدينة ، ويرون أنه خير من أنواع الوصاية الأخرى السابقة
له ، ولا يرضون ببديل له سوى انتشار فكرتهم ، فهم يمتقدون أن
البشرية لن تتجاوز عهود الوصاية وتستقبل عهد الرشد والحريسة
إلا إذا آمن أفرادها بالفكرة الجمهورية .

(١٤٧) " (نشرة داخلية) "

الناشر : الإخوان الجمهوريون

تأليف : محمود محمد طه

هذه النشرة الداخلية عبارة عن محاضرة داخلية خاصة أو لقاء مكاشفة
بين محمود واتباعه في يوم الجمعة ٣ / ٤ / ١٩٨٢ م . تحدث فيه محمود
عن الاصل والتقليد ، وهي من أخطر النشرات الداخلية إذ يقرر
فيها محمود لاتباعه أن مرتبة الأصيل الأول — الانسان الكامل —
يجب أن يكون فيها انسان واحد في كل مرة والبقية أصلاء
يحافظون على الشريعة الجمهورية

حتى يسلوهم مرتبة الأُصيل الواحد^(١) وفيها ذكر
محمود — ايضاً — ان القرآن الكريم ليس وحيداً
من الله — سبحانه وتعالى — الى محمد — صلى
الله عليه وسلم — وانما هو وحى من محمد الى
محمد ، وأن معراج النبى — صلى الله عليه وسلم —
لم يكن إلا من نفسه السفلى الى نفسه العليا
وذكر محمود أن الأُصيل هو الحقيقة المحمدية .
ولقد اشار محمود فى هذه النشرة الى شكه
أحياناً الا أنه بين لاتباعه أن الشك ليس فى مذهبه
وليس فى مرتبته فى سلم الوجود الجمهورى فهو
لا يشك فى أنه قمة السلسلة وأن مقامه بين الخالق
فى اطلاقه وبين الخلائق ولكنه يشك فى هل سيأتى
— فى مستقبل الأيام — فى قمة سلسلة الوجود من
هو اكمل منه أم لا ؟ كما ان شكه يقين فشك المعارف
يقين الجاهل .

— — — — —

(١) يمتقد الجمهوريون أن من يبلغ هذه المرتبة
تسقط عنه التكاليف الشرعية ويتبع شريعته الفردية
وسنن هذه المسألة فى حديثنا عن آرائهم
التشريعية .

(١٤٨) " (هذا هو الصادق المهدي) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : رجب ١٤٠٢ هـ

مايو ١٩٨٢ م

هذا الكتيب الذي يقع في مائة وثلاث صفحات هو الكتيب الثاني الذي اصدره الجمهوريون عن الصادق المهدي ، فقد اصدرنا كتيبا مثله عن الصادق المهدي كما تحدثوا عنه في كتيبات أخرى .

وكتيب (هذا هو الصادق المهدي) قد صنفه الجمهوريون ردا على مقالة كتبها الصادق المهدي عن الجمهوريين ، ونشرت بجريدة (الشرق الاوسط) (١) وقد كانت المقالة تحت عنوان (أهل الهوى) وقد بين الصادق في مقالة أن الجمهوريين يتفقون مع البايية والبهائية والقاديانية في مسائل اساسية يقوم عليها بنیان عقیدتهم وعدد تلك المسائل (٢) .

وقد وفق الصادق المهدي في اعطاء القارئ صورة بسيطة ومركزة عن الاطار العام الذي يجمع هذه الفرق المنحرفة .

(١) عدد الجمعة ١٩ / ٤ / ١٩٨٢ م

(٢) المسألة الاولى : الايمان برسالة بعد رسالة سيدنا - محمد صلى الله عليه وسلم -

المسألة الثانية : المناداة بنسخ الشريعة

المسألة الثالثة : الفناء الجهاد

المسألة الرابعة : الصلح مع الاستعمار واعداء الاسلام

المسألة الخامسة : مهادنة ومخادعة الحكام

(١٤٩) " (التقليد والأصيل والأصالة) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : شوال ١٤٠٢ هـ

يوليو ١٩٨٢ م

اصدر الجمهوريون هذا الكتيب عن مفهوم الاصلالة عندهم ،
وموضوع الاصلالة من المواضيع الاساسية التي يقوم عليها
بنيان الفكرة الجمهورية ، والكتيب يقع فى احدى وعشرين
صفحة من الحجم الصغير .

(١٥٠) " (الجمهورى والمهاجر والاكتورى) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ٤ محرم ١٤٠٣ هـ

٢١ اكتوبر ١٩٨٢ م

اصدر الجمهوريون هذا الكتيب الذى يقع فى ثلاث وعشرين صفحة فى
يوم ٢١ اكتوبر ١٩٨٢ م اليوم الذى يحتفل فيه السودانيون بثورة اكتوبر
وقد كان التاريخ الذى جاء فيه الاحتفال — ذك العام — موافقا
— تقريبا — لبداية العام الهجرى الجديد ، فاحتفل الجمهوريون
بالمناسبتين مما واصدروا هذا الكتيب ، واستبشروا باقتران المناسبتين
وظنوا أن اقتران المناسبتين هو الدليل على أنهم على حق ، لأنهم
يمتبرون اكتوبر الاولى مقدمه لاكتوبر الثانية واكتوبر الثانية عندهم هى

ثورة انتشار الفكر الجمهورى فى العالم ، ويعتبرون هذا القرن —
الخامس عشر الهجرى — هو قرن الهجرة من الاسلام الى الديانة
الجمهورية ، ويعتبرون افتران العناستين معا يعنى تحقيق ما
يدعون اليه .

(١٥١) " (التكامل) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : محرم ١٤٠٣ هـ

نوفمبر ١٩٨٢ م

خرجت الطبعة الاولى من كتيب (التكامل) بعد أن وقع الرئيسان
حسنى مبارك وجعفر محمد نميرى — جدنيا — على ميثاق التكامل
بين مصر والسودان وقبل أن يعرض الميثاق على مجلس الشعب فى
البلدين لاجازته . وقد تحدث الجمهوريون فى هذا الكتيب
الواقع فى اثنين وتسعين صفحة عن التكامل ووجهة نظرهم فيه .

(١٥٢) " مفارقة الاخوان المسلمين للشريعة والدين "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الثالثة : صفر ١٤٠٣ هـ

ديسمبر ١٩٨٢ م

لقد أصدر الجمهوريون هذا الكتيب ، واعادوا طبعه ثلاث مرات ، بل
اعتبروا اعادة طبعه أمرا ضروريا وواجبا دينيا وهدفهم من الكتيب كما
ذكروا فى المقدمة أن يبينوا للشعب السودانى أمر الاتجاهات

الاسلامية الموجودة ، وخاصة الاخوان المسلمين الذين حاولوا
افراغ الاتحاد الاشتراكي السوداني من محتواه التقدمي ،
وصبغه بالصبغة الاسلامية ، كما حاولوا تعديل الدستور
فى السودان حتى يتحول الى دستور اسلامي .
ويرى الجمهوريون أن الأمر المزيج الذى جعلهم ينبهون الى
خطر الاخوان المسلمين هو محاولتهم للوصول الى الدستور
الاسلامي عن طريق استفلال (مؤتمر جماعة الفكر والثقافة
الاسلامية) المؤتمر الاول الذى انعقد بقاعة الصداقة السودانية
فى نوفمبر عام ١٩٨٢ م تحت شعار (الاسلام فى السودان)

(١٥٢) " الموالد الثلاث - مولد محمد -

ومولد المسيح - ومولد السودان)"

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ربيع اول ١٤٠٣ هـ

ديسمبر ١٩٨٢ م

كتيب يقع فى خمس وعشرين صفحة تحدث فيه الجمهوريون عما اسموه
بتوحيد الثالوث الاسلامي ، وذكروا فيه ان المسيح - عليه
السلام - هو اسم الله المجسد - وقت ظهوره - وان السودان
هو موطن آدم الثانى الذى سيبدأ دورة جديدة من دورات الحياة
تبلغ فيها الانسانية مرتبة الانسانية الكاملة .

(١٥٤) " عقيدة المسلمين اليوم "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ربيع اول ١٤٠٣ هـ

يناير ١٩٨٣ م

تحدث الجمهوريون في هذا الكتيب عن مذهبهم في صفات الله
— سبحانه وتعالى — .

(١٥٥) " أين أساتذة الجامعة من واقع شعبيهم "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : ربيع الثاني ١٤٠٣ هـ

فبراير ١٩٨٣ م

كتيب صغير يقع في احدى عشرة صفحة ، تحدث فيه الجمهوريون
عن اساتذة جامعة الخرطوم ، وعن البيان الذي اعلنوا فيه اضرابهم
عن الدراسة لمدة ثلاثة أيام ابتداءً من يوم ٣٠ / ١ / ١٩٨٣ م نسبة
للأوضاع المعيشية الصعبة التي يعيشها الاساتذة .
ووجه الجمهوريون الدعوة في خاتمة كتيبهم لاساتذة للدخول
في فرقة الجمهوريين .

(١٥٦) " قانون الطمأنينة العامة "

تأليف : الاخوان الجمهوريون

لقد اصدر الجمهوريون الطبعة الاولى من هذا الكتيب في مارس ١٩٨٣ م

جمادى الاولى ١٤٠٣ هـ .

(١٥٢) " (بنك فيصل الاسلامى) "

الناشر : الاخوان الجمهوريون

الطبعة الاولى : جمادى الاولى ١٤٠٢ هـ

مبارس ١٩٨٢ م

اصدر الجمهوريون هذا الكتيب الذى يقع فى مائة وعشر صفحات
عن بنك فيصل الاسلامى السودانى ، واتهموا فيه بنك فيصل
الاسلامى بممارسة الربا والتدليس والتزوير والتضليل ، وقالوا
عنه أنه صنعة من صنائع الهوس الدينى ، وتحدثوا عن الربا
حديثا يفهم منه أن اتجاه الاسلام لتحريم الربا ، اتجاه مرحلى
الهدف منه تصفية الجوانب الاكثر ظلما فى النظام الرأسمالى
فى القرن السابع الهجرى . وان تحريم الربا شريعة مرحلية
اقتضاها حكم الوقت ، وستزول حين يقوم المجتمع الاشتراكى ،
وان بنك فيصل الاسلامى يمارس الربا فى معاملته مع البنوك
الاخرى فى خان السودان خاصة اعمال الكيالات والاعتادات .
والحقيقة التى يعرفها المسلم ان تحريم الربا مسألة دينية
ثابته وليست مرتبطة بزمن معين أو مكان معين أو نظام معين ،
فالربا حرام سواء مارسه من يعيش فى المجتمع الرأسمالى أو من
يميش فى مجتمع اشتراكى .

أما مسألة تعامل بنك فيصل الاسلامى السودانى مع البنوك
الاخرى الخارجية بالربا فهذه المسألة غير صحيحة إذ أن نظام
البنك الذى يتعامل به مع البنوك الخارجية قائم على اساس

مجموعة من ترتيبات الوكالة والمراسلة^(١) تحكم صلة بنك فيصل الاسلامى السودانى مع غيره من المصارف وقد روعى فى هذه الترتيبات أن تكون وفقا للشريعة الاسلامية^(٢) وقد ذكر الجمهوريون فى كتبهم — ايضا — ان البنوك الاسلاميه تحصل على مواردها من اربعة مصادر رئيسية منها الاموال المجمعه من صندوق الزكاة ، والحقيقة التى يعرفها الجميع ان اموال الزكاة لا تستثمر فى وجه من اوجه النشاطات المصرفية بل توزع بعد تجميعها على مستحقيها^(٣)

- (١) ترتيبات الوكالة والمراسلة عبارة عن عقد بين بنكين ينظم العمليات المشتركة التى تتم بينهما .
- (٢) انظر لمعرفة المزيد عن عمل البنوك الاسلاميه رسالة الماجستير التى قدمها الاستاذ نصر الدين فضل المولى محمد بعنوان (دراسة تحليليه لبنك فيصل الاسلامى السودانى) جامعة ام القرى ، المكتبة المركزيه ، قسم المخطوطات .
- انظر : لمعرفة المزيد عن الخدمات المصرفية الطيب محمد حامد (التكنيه (دكتور) : الخدمات المصرفية على ضوء الشريعة الاسلامية (رسالة دكتوراه) جامعة ام القصرى ، المكتبة المركزيه ، قسم المخطوطات ، وجامعة أم درمان الاسلاميه ، المكتبة المركزيه ، قسم الرسائل الجامعية .

ملاحظات عامة على هذه الكتيبات والمنشورات

ولنا جملة ملاحظات هامة على هذه الكتيبات نشير
في ختام حديثنا في هذا الفصل الى جزء منها .

الملاحظة الاولى

محاربة اللغة العربية

نلاحظ أن الجمهوريين قد ذكروا في معظم كتيباتهم أن اللغة
العربية لا تستطيع أن تنقل افكارهم بسهولة ويسر إلى الرجال
والنساء وذلك لأن الامية متفشية بين النساء خاصة وفرضهم تفهيم
الرجال والنساء ؛ ولذلك كتبوا معظم كتيباتهم باللغة الدارجة .
ولاشك أن هذه الدعوى جزء من حملة منظمة مديرة
ضد العربية ودعوة صريحة للعودة الى العامية الغرض منها ابعاد
المسلمين عن دينهم ، لأنه لا سبيل إلى معرفة الدين الا باللغة
العربية الفصحى ولا سبيل الى ضبط الدين ومعرفة الا بضبط هذا
اللسان .

قال حجة الاسلام المرانسي :-

« ان الله لما أنزل كتابه باللسان العربي وجعل رسوله
مبلغا عنه الكتاب والحكمة بلسانه العربي ، وجعل السابقين إلى
هذا الدين متكلمين به ، لم يكن سبيل إلى ضبط الدين ومعرفة
إلا بضبط هذا اللسان ، وصارت معرفته من الدين ، وصار اعتياد
التكلم به اسهل على اهل الدين في معرفة دين الله ، وأقرب
إلى اقامة شعائر الله ، واقرب إلى مشابهتهم للسابقين الاولين من

المهاجرين والانصار في جميع امورهم (١) .

ويقول الشيخ المودودي :-

(: إذا قرأت اللغة العربية ودرست ادبها ظهر لك من دون أدنى ارتياب انه لا يمكن أن تكون في الدنيا لغة أنسب من هذه اللغة لاداء الأفكار العاليه والافصاح على أدق معانى العلم الالهى والتأثير فى القلوب فبالجمل الصغيرة من هذه اللغسه تؤدى الموضوعات المهمة وتكون قوية التأثير فى القلوب ، والى شل هذه اللغة تحتاج معانى القرآن الكريم فمن حكمة الله البالغه ورحمته الشاملة بعباده اذن ان اختار ارض المسرب على غيرها للنهضة العالميه) (٢) .

وما لاشك فيه أن الكثيات التى كتبها انجيريون باللغة الدارجة ليس المقصود منها تفهيم الرجال أو النساء ، بل يحسب الجمهوريون أن تظل عقيدتهم غامضة فى اذهان الجميع ، لأن غموس الفكرة الجمهورية وعدم وضوحها هو السبب المباشر لاعتناق

(١) محمد الحبيب بلخوجه : مواقف الاسلام ، ص ١١٢ ط دار بوسلامه

للطباعة والنشر - تونس - (بدون تاريخ) - رقم الكتاب

الخاص بالمكتبة المركزيه بجامعة ام القرى ا. ٢١٠ أ. م

(٢) كتاب (اصول الدين الاسلامى) للدكتور رشدى طيان وقحطمان

عبدالرحمن الدورى ، بغداد ، ط ١ . دار الحرية للطباعة ١٣٩٧ هـ

١٩٧٧ م ص ٢٨٨ نقلا عن (مجادى الاسلام) للاستاذ ابي الاعلى

المودودى ص ٤٧ .

اليعزّلها وإيمانهم بها ، كما أن الغموض يحيطها بهاله من
السحر تبهر الانسان الجاهل بحقيقتها ، فغموض الفكرة هو
اسلوب من اساليب نشر الدعوة عندهم .
كما أن الكتابة باللغة الدارجة لا تزيد الأمر وضوحا
بالنسبة للجاهل بالكتابة والقراءة ، لان الأمي لا يستطيع أن يقرأ
سواء كتب له بالدارج أو الفصحى ، كما أن قراءة الدارجة أصعب
بكثير من قراءة الفصحى للمتعلم ، ولا شك أن هذا الاتجاه الخطير
المقصود به لغة الاسلام ولغة القرآن .

الملاحظة الثانية

عدم الصلاة على النبي — صلى الله عليه وسلم —
خطأ في كتيباتهم —————

الملاحظة الثانية في كتيبات الجمهوريين وزعيمهم أنهم كلما ذكروا
اسم النبي — صلى الله عليه وسلم — لم يصلوا عليه خطأ ، بل
يحاولون تجنب ذكر اسمه كلما وجدوا إلى ذلك سبيلا ، وقد لاحظ
هذه المسألة ^{بعض الكتاب} ويعترفون بأن مذهبهم عدم الصلاة على النبي —
صلى الله عليه وسلم — خطأ أو لفظا وأن صلاتهم عليه تختلف
عن الصلاة على النبي — صلى الله عليه وسلم — التي اعتادها
المسلمون .

وعدم الصلاة على النبي في كتيباتهم إهمال لموطن من أهم
المواطن التي يجب على المسلم أن يصلّي فيها على النبي — صلى
الله عليه وسلم — ؛ لأن الكتيبات تبقى بعد موت الانسان شاهدا
على عقيدته ، وحجة للانسان أو عليه ، توضح في ميزات أعماله ان

كانت خيرا ودعوة إلى عقيدة سليمة فهي صدقة جارية لاتنقطع ابدا .

فالصلاة على النبي — صلى الله عليه وسلم — في المؤلفات من مواطن الصلاة عليه . عن ابي هريرة — رضى الله عنه — قال قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ((من صلى على في كتاب لم تزل الملائكة يستغفرون له مادام اسمى في ذلك الكتاب)) .

وعن ابن عباس — رضى الله عنهما — قال : قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم —

((من صلى على في كتاب لم تزل الصلاة جارية له مادام اسمى في ذلك الكتاب)) .

الملاحظة الثالثة

اهتم الجمهورون بطبع كتيباتهم مرات ومرات ، وفي كل مرة يطبعون اعداداً قليلة حتى يستطيعون طباعتها مرة ثانية وثالثة ورابعة ، فعدد الطبعات اهم عندهم من طبع الكتيب مرة واحدة باعداد كبيرة ، لان عدد الطبعات يقنع الآخرين بان الفكر المعرونى في هذه الكتيبات مقبول عند البعض . وفي كل طبعة يهتمون بكتابة مقدمة جديدة للطبعة حتى اصبح حجم المقدمات لكثير من كتيباتهم أكبر من حجم الكتيب .

وليس اول على ذلك من أن مقدمة الطبعة الرابعة لكتيبهم (طريق محمد) نجدها في الصفحة الثانية عشرة في الطبعة الثانية عشرة للكتيب .

كما أنهم لا يذكرون ابدا مكان الطبع ولعل السبب في ذلك أنهم يطبعون هذه الكتيبات في مطابعهم الخاصة .

الملاحظة الرابعة

الملاحظة الرابعة هي اننا نرجح أن تكون جميع الكتيبات التي كتب عليها من الخارج (الاخوان الجمهوريون) هي من تأليف محمود محمد طه ، وأن الجمهوريين لم يكتبوا عليها (الاخوان الجمهوريون) إلا بفرز حماية شيخهم من أن يحاسب وحده على ما جاء فيها ومن الاسباب التي جعلتنا نرجح هذه المسألة :
انه في الحالات التي يكتب فيها أحد الجمهوريين مقالا أو ردا أو اشترك مع مجموعة في تأليف كتيب أو جمع مادته يكتب اسمه على ذلك المقال أو الكتيب ، وان اشترك مع مجموعه كتبت اسماء المجموعه ، والدليل على ذلك —

(١) أنه في كتيب (الاخوان الجمهوريون في جريدة الاخبار المصرية) كتب الجمهوري ابراهيم يوسف فضل الله مقالا رد به على مقال نشره الأمين داود بجريدة الاخبار المصرية ، فكتب ابراهيم يوسف اسمه في نهاية المقال .

(١) الكتيب الثاني ، ط ٠١ ١٩٧٦ م

كما أشار الجمهوريون في كتبيهم (الإخوان الجمهوريون
في جريدة الأخبار المصرية) الى اسم كاتب المقال الثانى الذى
حواه الكتيب . وكتبت الجمهورية (بتول مختار) مقالا في الرد على
رئيس القضاة السودانى وطبع فى شكل كتيب تحت عنوان (لا
يارئيس القضاة *) فكتب اسمها عليه .
كما نلاحظ أن الكتيبات التى صنفها الجمهوريون للحديث عن
القضايا التى رفعت ضدّهم أو رفعوها ضدّ غيرهم طيّئة باسماء الجمهوريين
الذين اشتركوا فى جمع مادتها من سجلات المحاكم .

الملاحظة الخامسة

الكتيبات التى يكتبها بعض الجمهوريين ، أو الكتيبات التى يقوم
الجمهوريون بنشرها وتنسيق مادتها بعد اخذ الاذن من زعيمهم ، وبعد
بيانه للاطار العام لها ، لا تختلف فى محتواها ابدا عما ذكره
محمود فى كتيباته الاخرى ، ولذلك نجدهم دائمي الاستدلال بما
قاله محمود فى تلك الكتيبات ، ونجدهم ايضا نسخا متكررة من بعضهم
البعض ، فلكل سؤال اجابة محددة ولقد اشار بعض العارفين ببواطن
الامور الى هذه الظاهرة ، فذكر أنه اذا وجهت سؤالا واحدا الى
اتباع محمود وسجلت اجاباتهم فسوف تجد أنها اجابة واحدة قالتها
مجموعة من الطلاب يتفاوتون فى المقدرة على الحفظ والاستيعاب .

فالتفاوت بين الجمهوريين يكون بالحفظ والايمان بمحمود وفكره
والترقى فى الطريق الجمهورى بالحفظ ايضا والايمان بما يقولونه وسألسة
أخذ العلم الدينى من مصدر واحد ، وان لم يكن ذلك المصدر امينا فى
نقله للعلم الدينى قد تأثر فيها الجمهوريون بالشبهة .

فالجُمهوريون كالشيعة لا يؤمنون ابداً بالعلم الدينى إلا إذا
رواه داعيتهم محمود محمد طه .

إلا أن الشيعة خير منهم فى هذه المسألة فالشيعة
مع ايمانهم بأن العلم يجب أن يروى عن آئمتهم إلا أنهم
مختلفون فى آئمتهم وتسلسلهم ، وهذا الاختلاف جعلهم فرقاً
مختلفة قد نجد منها المعتدل (١) .

الملاحظة السادسة

لقد درجوا فى كتبائهم المختلفة على اتهام كل من يرد
عليهم مبينا خطأهم بأنه لم يفهم اقوالهم أو حرفها تحريفاً يخل
بالمفهوم المقصود منها وأن الصحيح هو تأسيسينوقه ثم يكرررون
بالحرف ما قالوه فى كتبائهم الأخرى ، لذلك نجد ان التكرار
هو السمة الواضحة فى كتبائهم فكلها كلام معاد وكرر .

الملاحظة السابعة

اهتمام الجمهوريين بحقوق الاتميين أكثر من
اهتمامهم بحقوق اللستة .

الملاحظ لكتابات محمود محمد طه واتباعه من الجمهوريين يلاحظ أنهم
يهتمون بحقوق الاتميين أكثر من اهتمامهم بحقوق الله ،

(١) لمعرفة المزيد عن الشيعة فى هذه الناحية

انظر: أحمد أمين : فجر الاسلام ص ٢٦١ وما بعدها

وفى اهتمامهم بحقوق الاتّامين يهتمون بالحقوق التى جرى عليها
العرف ، وإن كانت غير محددة شرعا ، ويهتمون تلك الحدود
المحددة شرعا ، والزمّة لزمّة المكلف ، بل يحاربون بعض حقوق
الاتّامين التى تعارض مذهبهم تحت شعارات مختلفة فهم شاك
يحاربون النصيحة بدعوى أنها تعارض الضاهر الحرة أو أنها تش
نوعا من وصاية المسلم على غيره . ويحاربون حقوق الله
بتغييرها فى مذهبهم وجعلها غير محددة حتى لا يتسنى للمكلف
اخراجها من ذمته ، فالمجهول لا يترتب فى الذمّة ، وإذا كان المكلف
لا يؤدى حقوق الله الذى خلقه من عدم فكيف يؤدى حقوق
المباد ، وإذا كان لا يؤدى الحقوق المحددة شرعا كمقادير
الزكوات وفرائض الصلوات فكيف يؤدى فروض الكفایات أو يؤدى فروضا
وضعها غيره من البشر .

الملاحظة الثامنة

ولئن نختم هذا الفصل دون أن نشير الى ملاحظة هامة هـى
أن الجمهوريين يستخدمون مصطلحات ^(١) معينة فى كتباتهم ، ويقصدون
بها معنى معيناً يختلف عن المعنى الذى تعارف عليه المسلمون ، وهى
مصطلحات تستحق أن تعرف بل لابد من معرفتها لأنها تبيّن للانسان

— — — — —

(١) (عرف الاصطلاح بأنه اتفاق طائفة من الناس على شيء اذا
ذكر تبادر معناه الى الادهان) (ومعبرة أخرى الاصطلاح لفظ

حقيقة مذهب هؤلاء القوم ^{حق} أن ينجو من المصيدة التي وضعوها وهي استخدام كلمات لها معنى معين ومحدد في ذهن المسلم ولها معنى آخر مختلف في ذهن الجمهوري . فالمصيدة الجمهورية لا صطياد المسلمين باستخدام كلمات معينة لا تخلو من دهاء وسوء نية ، فتد لوقعت عددا من المسلمين وجعلتهم اتباعا للجمهوريين .

— — — — —
= = =

خاص اصطلاح بمعنى الناس على معنى معين له ، فحين يطلق هذا اللفظ يتبادر الى الذهن ذلك المعنى الاصطلاحي (المتفق) انظر (حكم الاسلام في الاشتراكية لعبد العزيز البدرى ص ١٣٢) وخطر المصطلحات الجمهورية يتحل في أنها مصطلحات اصطلاح الناس على معنى معين لها واستخدمها الجمهوريون ويقصدون بها معاني مختلفة عن تلك التي اصطلاح عليها الناس أو عرفوها من دينهم ، فحين يسمع السامع لفظاً من الالفاظ التي اصطلاح عليها الجمهوريون يتبادر الى ذهنه حالا ذلك المعنى الذي تعارف عليه المسلمون ، ويكون حكمه على مذهبهم تبعاً لذلك . فالجمهوريون يستخدمون تعبيرات وضعت بالاصل لنظم خاصة مختلفة عن النظام الاسلامي كما يستخدمون مصطلحات اسلامية لها معاني متفق عليها في معاني أخرى مختلفة تناقض ما اراده المسلمون من تلك المصطلحات .

كلمة ((اسلام))

عندما يتحدث الجمهوريون عن الاسلام لا يعنون ما يعنيه المسلمون عادة من هذه الكلمة وانما يعنون مذهبهم الجمهورى .

قال الجمهوريون (ونحن عندما نتحدث عن الاسلام لانعنى ما يعنيه الناس عادة عندما يتحدثون عن الاسلام وانما نعنى أصول الاسلام ، التى لا يكون الاسلام قادرا على التصدى لمشاكل العصر الا بها) (١)

وقالوا فى كتبيهم (السلام ضالة البشرية منذ الازل) ونحن عندما نتحدث عن الاسلام لانعنى الفهم السلفى المتخلف ، والهوس الدينى الاھوج الذى يخله الاخوان المسلمون والخمىنى واضرابهما وانما نعنى الفهم الواعى الذى يخله الجمهوريون . ذلك بأن الاسلام بهذا المستوى ، وهذا الفهم انما ميدانه الاساسى هو العقل والقلب ، وهما الموهبتان الطبيعيتان اللتان يشتركان فيهما كل الناس ، من حيث هم ناس ، بهذا يحل فى القلب السلام وفى المجتمع السلام ، وتلتقى الارض باسباب السماء ، ويحل فيها خليفة الله على العوالم كلها فيملؤها عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً (٢)

(١) كتيب (اكتوبر الثانية والكتبة الثالثة) ط ١ . ذوالحجة

١٤٠١ هـ ، ص ١٢

(٢) الاخوان الجمهوريون : السلام ضالة البشرية منذ الازل ص ١٤

وص ١٥ .

وقالوا في كتيبهم (الجمهورى والمهاجر والاكتورى)
(ان الاسلام ليس غير الفكرة الجمهوريه ذلك بأن سائر
المسلمين بفرقهم المختلفة ليسوا على شيء) (١)

العلم اللدنى

يقصد الجمهوريون بالعلم اللدنى العلم الذى يأخذ من الله
بلا واسطه وهو العلم اليقينى بالله (٢)

العلم اليقينى بالله

العلم اليقينى بالله عند الجمهوريين هو اطلاع احدهم على بعض
اسرار الحقيقة الالهية الازلية .. ويقصدون به ايضا الشهود
الذاتى أى شهود العبد لربه ويقولون أن الرسول — صلى
الله عليه وسلم — قدوتهم فى هذه المسألة ، فالشهود الذاتى
هو الشهود الذى اتفق للنبي — صلى الله عليه وسلم — ليلية
المعراج عند تخلف جبريل عند سدره المنتهى . وهو شهود عندهم
قد يحدث لأى جمهورى عند وصوله لسدره منتهى (٣)

(١) ط ٠١ محرم ١٤٠٣ هـ ، ص ٢٠

(٢) انظر : محمود محمد طه : من دقائق حقائق الدين

ص ٤ ، و ص ٥

الشهود الذاتى : يقصدون به شهود تجليات الذات فى النفس !

الشهود الاسمائى : يقصدون به شهود تجليات الذات فى الخلق !

الأمة الاسلامية المقبلة : يقصد بها الجمهوريون أفراد فرقتهم !

حق الحرية : يقصد به الجمهوريون الديمقراطية .

حق الحياة : يقصدون به الاشتراكية . (١)

أدب الوقت

أدب الوقت عند الجمهوريين هو (الحضور فى اللحظة الحاضرة من لحظات الزمن ... ذلك بأن اللحظة الحاضرة هى أصل الزمان ، وهى وسط بين طرفين كلاهما وهم ، وكلاهما فى حكم الحقيقة باطل ، وهما لا يجدان تحريرهما الا فى الحكمة التى تقوم وراء خلق الأزواج) (٢)

وأدب الوقت هو السبيل الأول عندهم لتحقيق الانسجام من المطلق شيئاً ويكتسب شيئاً من صفاته (٢) ويساعد فى شهود من لا يحويه الزمان ولا المكان يساعد فى شهود المطلق الشهود انذاتى !

الفضيلة والرذيلة

الفضيلة عند محمود محمد طه هى حسن التصرف فى الحرية الفردية المطلقة ، والرذيلة هى سوء التصرف فى الحرية الفردية

(١) انظر كتبهم : (الشريعة الاسلامية تتعارض مع الدستور الاسلامى

(٢) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ، ط ٧ . جمادى الاولى ١٣٩٩ (هـ ص ٤٠٤)

المطلقه أو النكوص عن استعمالها ، وهذا هو المقصود
بالفضيلة والرذيلة عند الجمهوريين ، فعندهم أن الرذيلة
لا وجود لها إلا في الحديث عن القيم النسبية ، وانها
ستنتهي في حقا من يحسنون التصرف في حريتهم . (١)

مقام الوسيلة

مقام الوسيلة عند الجمهوريين مقام بين المطلق والمقيد
بين الخالق في اطلاقه وبين الخلاق من قمتها والى
قاعدتها ، والخلاق عندهم شكلها هرمى يمثل قمة الهرم
الرحمن وقاعدته العرش ، والرحمن عندهم اسم من اسماء
الانسان الكامل ، وانطلاقا من هذا الفهم يفسرون قوله
تعالى ((الرحمن على العرش استوى)) (٢)

التطور

التطور عند الجمهوريين هو الانسجام مع جزئيات البيئة ، - جزئياتها
الزمانية والمكانية ، وانسجام الذات مع جزئيات
البيئة يعنى الا ينفصل الانسان عن بيئته التى يعيش فيها وعن
زمنه الذى يعيش فيه ، وأن يتبع عرف بيئته وتقاليدها وان خالفت

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، ج ٢ ، ص ٦١

(٢) الاخوان الجمهوريون : نشرة داخلية بتاريخ ٣/٤/١٩٨٢ م ، ص ٠٢

الشرع الذى اتبعه المسلمون فى القرن الثامن أو التاسع الميلادى
فالانسجام مع البيئة يقتضى من الانسان مجاراة أهل زمانه والذين
يقيمون معه خاصة فى مكان واحد. (١)

تحقيق الأحدية

تحقيق الأحدية عند الجمهوريين هو الوصول إلى الله ، والوصول
إلى الله — عندهم — عبارة عن الوصول إلى النفس العليا ، ويتم ذلك
عند الجمهوريين بتحقيق فردية كل فرد بتوحيد القوى المودعة فى بنيته
— بتوحيد جسده وعقله وقلبه — وهذا التوحيد هو الأحدية (٢)
التي بتحقيقها يتم الوصول إلى الله (النفس العليا).

- (١) محمود محمد طه : طريق محمد ، ط (١٩٨١ م) ص ٢١ .
(٢) قال عبدالكريم بن ابراهيم الجيلانى فى كتابه (الانسان الكامل
فى معرفة الاواخر والاول) — ط مكتبة ومطبعة محمد على صبيح
واولاده — (بىلاتارىخ) (الأحدية أعلى الاسماء التي تحت هيمنة
الالوهية ، والواحدية أول تنزلات الحق من الأحدية ، فأعلى المراتب التي
شملتها الواحدية المرتبة الرحمانية ، وأعلى مظاهر الرحمانية فى الربوبية
وأعلى مظاهر الربوبية فى اسم الملك ، فالملكية تحت الربوبية ، والربوبية
تحت الرحمانية والرحمانية تحت الواحدية والواحدية تحت الأحدية
والأحدية تحت الالوهية ، لأن الالوهية أعضاء حقائى الوجود وغير
الوجود حقها مع الحيطه والشمول ، والأحدية حقيقة من جملة حقائى الوجود
فالالوهية أعلى ولهذا كان اسم الله أعلى الاسماء وأعلى من اسم أحد

.....

— — — — —

==

والأحدية أخص مظاهر الذات لنفسها ، والالوهية افضل مظاهر الذات لنفسها ولغيرها، ومن ثم منح أهل الله تجلى الأحدية ولم يمنحوا تجلى الالوهية، فإن الأحدية ذات محض لا ظهور لصفة فيها فضلا عن أن يظهر فيها مخلوق، فامتنع نسبتها الى المخلوق من كل وجه، فما هي الا للقديم القائم بذاته، ولا كلام في ذات واجب الوجود فانه لا يخفى عليه شئ من نفسه، فإن كنت أنت هو فما أنت أنت بل هو هو، وان كان هو انت فما هو بل أنت أنت فمن حصل له هذا التجلى فليعلم انه من تجليات الواحدية لان تجلى الاحدية لا يسوغ فيه ذكر انت ولا ذكر هو) ص ٢٣ .

وقال عبدالكريم الجيلاني في صفحة اخرى (اعلم ان الفرق بين الاحدية والواحدية والالوهية أن الاحدية لا يظهر فيها شئ من الاسماء والصفات وذلك عبارة عن محض الذات الصرى في شأنه الذاتي ، والواحدية تظهر فيه الاسماء والصفات مع مؤثراتها لكن بحكم الذات لا بحكم افتراقها فكل منها فيه عين الآخر، والالوهية تظهر فيها الاسماء والصفات بحكم ما يستحقه كل واحد من الجميع، ويظهر فيها ان المنعم ضد المنتقم، والمنتقم فيها ضد المنعم، وكذلك باقى الاسماء والصفات، حتى الاحدية فإنها تظهر في الالوهية بما يقتضيه حكم الأحدية، وما يقتضيه حكم الواحدية فتشمل الالوهية بمجلاها احكام جميع المجالى فهي مجلى اعطاء كل ذى حق حقه، والأحدية مجلى كان الله ولا شئ معه، والواحدية مجلى قوله وهو الآن على ما عليه كان، قال الله تعالى (كل شئ هالك الا وجهه) فلم هذا كانت الأحدية أعلى من الواحدية لأنها ذات محض وكانت الالوهية أعلى من الأحدية لأنها اعطت الأحدية حقها، ان حكم الالوهية اعطساء كل ذى حق حقه .

.....

— — — — —

= = =

فكانت أعلى الاسماء واجمعها وأعزها وأرفعها وفضلها على الاحديه
كفضل الكل على الجزء، وفضل الاحديه على المجالى الذاتيه كفضل
الأصل على الفرع، وفضل الواحديه على باقى التجليات كفضل
الجمع على الفرق فانظر اين هذه المعانى منك وتأملها فيك .

ص ٢٢ .

وتحدث عبدالكريم الجيلانى فى ص ٤٣ عن الذات الصرى
السانج إذا نزلت من سذاجتها وصرافتها ووضح ان لها ثلاث
مجال ملحقات بالصرافة والسذاجة .

- ١- المجلى الاول : الأُحدِيَّة
- ٢- المجلى الثانى : الهَيِّئَة
- ٣- المجلى الثالث : الانِيَّة .

المقام المحمود

المقام المحمود عند الجمهوريين هو المقام الذى تحقق للنبي
— صلى الله عليه وسلم — فى ليلة الاسراء والمعراج التى ارتفع
فيها حجاب الفكر عن النبي — صلى الله عليه وسلم — فاصبح
النبي — عند الجمهوريين — قلبا كله وتمت له الوحدة الذاتيه فى
الوحده الزمانيه فى الوحدة المكانيه وحقق الأحديه !!

وهذا المقام عند الجمهوريين ليس حكرا على الرسول —
صلى الله عليه وسلم — ويمكن أن توصل اليه الثورة الفكرية فى
هذا القرن ، ويرى الجمهوريون أن الثورة الفكرية فى القرن
السابع كانت من حظ النبي — صلى الله عليه وسلم — وحده ولذلك
حدث له المقام المحمود وحده ، أما الآن فاصبحت الثورة الفكرية
من حظ الانسانيه فالفكر الثائر اكسير الحياة التى طالما هـام بها
الفلاسفة والعلماء والفنانون (١)

الحق

الحق عند الجمهوريين هو وجه الاشياء الذى يلى الحقيقة
وهو الذى يستطيع أى انسان — فى هذا العصر — تحقيقه من
من المطلق فى الزمان والمكان فمثلا علم الانسان النسبى هو
ما يحققه أى انسان فى الزمان والمكان من علم المطلق ، أما الذى
يحققه الانسان المتحلى بآداب الوقت فليس هو العلم النسبى وإنما هو العلم
المطلق . (٢)

(١) انظر : كتيب (الثورة الثقافية) .

(٢) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ، ط ٧٠٠ ١٣٩٩ هـ ص ٤٤ .

ليلة القدر

تعنى ليلة القدر عند الجمهوريين اللحظة الحاضرة ، وهى حاضرة فى كل وقت ، ولكن فيها خفاء وخفاؤها انما يكمن فى أن الفكر وسيلتها ، وتعنى ايضا لحظة حجاب الفكر وهى مكنة فى كل وقت ان توسل اليها طالبها بالوسائط الصحيحة ، وهى الكلمة (لا اله الا الله) عندما تصبح حياة بوسيلة الصلاة الذكية (١)

الحقيقة المحمدية

هى اول مرتبه من مراتب التنزل عند الجمهوريين تنزل الذات الصرى — الله بمعناه البعيد — إلى مرتبة القيد — مرتبة الخلق — لكى يعرف ، وهى مرتبة الانسان الكامل ، وهى اسم لخليفة الذات الالهيه ، وهى قمة كلمة محمد ، وهى ايضا (الولاية الأحمديه) وهى أيضا قاعدة كلمة (الله) أو هى (الله بمعناه القريب) فكلمة الله قمتها هى كونها اشارة للذات الالهيه وقاعدتها هى كونها اسم لخليفة الذات الالهيه — الحقيقة المحمدية (٢)

(١) من حديث الجمهوريين عن ليلة القدر — فى شريط من اشرطة انشادهم العرفانى — فى تقديمهم لقصيدة عبدالغنى النابلسى التى مطلعها :

الله انزل حكم أمرى فى نشأتى فى ليل قدرى
وأنا الخفى هنا وما ادراك ما قدرى وفخـــــــــرى
انما ليلة القدر التى هى خير قل من الفاشهر
لى شهرة من اولياء الوقت زبدة أهل عصرى

(٢) انظر : الاخوان الجمهوريون : (عقيدة المسلمين اليوم)

الأصيل الأول أو الواحد

هو عند الجمهوريين الحقيقة المحمدية منزله في الأرض
وينزلها في الأرض — عندهم — يتم انزاع ملكوت الله من
السماء إلى الأرض .

(لتكن مشيئة في الأرض كما هي في السماء)
والأصيل الأول في مواجهة الذات الإلهية وهو أول قابل
لتجلي المطلق وهو الذي يقيد المطلق (١) .

يقول محمود محمد طه لبيان أن ما يقوله عن الأصيل الأول
أو الحقيقة المحمدية هو بيان أن الرب عندهم هو العبد في
كتبه (الثورة الثقافية) (هذا وأكبر النقيضين في الفكر الإسلامي
الرب والعبد والاختلاف بينهما)
إنما هو / اختلاف مقدار ، لأن العبد إنما هو تنزلات الرب من
الاطلاق إلى القيد والعبد يكدح ليقطع المسافات مسافات بعد
الصفات ليعود إلى الاطلاق مرة أخرى وهيئات ذلك لأن السير
في هذا المضمار ، سير سرمدى والحجاب القائم بين الرب والعبد — ولن
ينفك — إنما هو العقل . . . إنما هو الطرف اللطيف من العبد وهو
العقل فبالعقل تقع الزيادة في الترقى وهه يقف الحجاب ، والعبادة إنما
هي محاولة مستمره لرفع الحجاب وذلك (بتحريد) العقل (٢)

(١) نشرة داخلية أصدرها الحزب الجمهوري ٣ / ٤ / ١٩٨٢ م

(٢) محمود محمد طه : الثورة الثقافية ص ٢٢ .

الوطن القديم

الوطن القديم عندهم هو الله الذى تحن اليه
الارواح . ولقد تسبب الخوف الموروث والمكتسب — فى
رأى الجمهوريين — دون الرجوع إلى هذا الوطن القديم ،
وذكر الاوطان يثير الشوق والحنين اليها وقراءة القرآن
فى صلاة الثلث الاخير من الليل هى أقرب السبل
للمودة لذلك الوطن . (١)

— — — — —

(١) من تقديم جلال الدين الهادى لقصيدة للشيخ
أبى مدين القوس ، انشدها الجمهوريون
فى جلسة انشاد خاصة بمنزل محمود محمد
طه بام درمان فى يوم ١٩٦٩/٦/٢٥ م

الفصل الرابع

أساليب وسائل
الدعوة الجماهيرية

الفصل الرابع

اساليب ووسائل الدعوة الجمهورية

وفيه ستة مباحث هي :-

المبحث الأول :

اظهار انهم انصار للصوفيه

المبحث الثاني :

اقامة المناظر الحرة

المبحث الثالث :

الانشاد العرفاني وكتيبات الجمهوريين
والاشراط المسجلة .

المبحث الرابع :

التركيز على مطالب الجسد
اليومي .

المبحث الخامس :

تفليف الباطل ببعض الحق .

المبحث السادس :

استغلال ما وصل اليه العلم المادي
التجريبي .

✱

✱

✱

الباب الاول

الفصل الرابع

أساليب ووسائل الدعوة الجمهورية

غاية المذهب الجمهورى هو استدراج مجموعة من المسلمين اليه لاخراجهم عن الاسلام الذى عرفوه ، وجعلهم اتباعا للمذهب الجمهورى ، ولما كان التصريح بمثل هذه الغاية لايجذب احدا من المسلمين ، اتخذ مؤسس فرقة الجمهوريين أساليب وحيلاً تساعد على ادراك غايته ومراميه البعيدة ، ولقد اعتمد فى معظم حيله وأساليبه على الحيل والأساليب التى اعتمد عليها دعاة الباطنية خاصة فى استخدامهم للسنة النبوية — كما سيتبين لنا ذلك فى الباب الثالث ، بحث السنة النبوية — واعتمد فى حيله الأخرى على العفوية والبساطة التى يتعامل بها بعض السودانيين مع الأفكار الجديدة خاصة تلك التى تحمل صبغة الاسلام ، وتلك التى قدمها لهم رجل من بنى جلدتهم تربطه ببعضهم صلة النسب والقربى .

وفى هذا الفصل سوف نذكر بعض أساليب ووسائل الدعوه

الجمهوريه

المبحث الأول

أظهار انهم انصار للصوفية

يحاول الجمهوريون دائماً اظهار أنهم انصار للصوفية وان فرقتهم هي الفرقة التي تنسب أصحابها جهود الصوفية ؛ وانها الفرقة التي سعى للدخول^{فيها} واظهارها أئمة أهل التصوف والاشارة ، فيقولون للصوفية انكم كنتم خير من حفظ الدين في العصور السابقة ، وخير من تأدب بأدب القرآن الكريم .

(١)

ويحاول الجمهوريون اظهار انهم يجلسون الشيخ عبدالقادر الجيلاني وأنهم ينزلونه منزلاً خاصاً في نفوسهم ، بل يظهرون أنهم أولى بالجيلاني من اتباعه ، لأنه — كما يزعمون — لهم معه وشيجة روحية عميقة ، ولأن الجيلاني — كما يزعمون — قد شدد نحو قيام فرقتهم الخيل ، وأنه اشتاق لهذا اليوم الذي يملأه الجمهوريون تشريراً بالكلمات النبوية والالهية ، وأنه هو واتباعه لم يستطيعوا في عصرهم ان يملأوا حياتهم تشريراً ، بالكلمات النبوية والالهية .

(١) عبدالقادر بن موسى بن عبدالله بن جنكبي دوست الحسنی أبو محمد ، محي الدين الجيلاني أو الكيلاني أو الجيلي ، (٧١٤ هـ — ٥٦١ هـ) (١٠٧٨ — ١١٦٦ م) له مصنفات منها (الغنية لطالب طريق الحق) و (الفتح الرباني ط) و (فتوح الغيب)

انظر ترجمته : الزركلي : الاعلام ، الجزء الرابع ط ٣ .

(بتاريخ) ص ١٧١ .

وكان تجسيد اتباعه للذات الالهيه فى شخصه على قدر طاقتهم وطاقه عصره ، وانه الآن فى برزخه^(١) من أعظم نصراء فرقة الجمهوريين بخيله ورجله وأنه قد جعل جنوده فى خدمة ومرضاة مؤسس فرقة الجمهوريين^(٢) .

ويطالب الجمهوريون أصحاب الطرق الصوفية بالدخول فى فرقة الجمهوريين والابتعاد عن شيوخهم إن لم يدخلوا معهم ، لانهم يرون أن أصحاب الطرق الصوفية ما اتبعوا شيوخهم الا بعد أن التحق النبى — صلى الله عليه وسلم — بالرفيق الأعلى وبعد أن تفرقت بالمسلمين السبل وانهمت المسالك وصار النبى — صلى الله عليه وسلم — غيباً من الغيوب ، ولم يجد الصوفية أمامهم من هو مثله فقاموا يجسدونه فى اللحم والدم على قدر طاقتهم وطاقته عصرهم فجسد القادرية النبى فى شخص عبدالقادر الجيلانى ،

(١) البرزخ : (هو ما بعد الموت وما قبل القيامة) قال تعالى :-

((ومن وراءهم برزخ الى يوم يبعثون))

١٠٠ سورة المؤمنون

انظر كتاب عبدالرازق نوفل : يوم القيامة ، ط دار الشعب (بدون تاريخ)

(٢) من شريط مسجل ، مقدمة عبدالكريم على موسى
لقصيدة مطلعها :

جيلايننا قد شد نحو قيامنا الخيل

وجسد الأحمدية الرفاعية النبى — صلى الله عليه وسلم — فى شخص أحمد الرفاعى ، وتفرعت الطرق الصوفية . ويرى الجمهوريون انه لو كان محمود محمد طه موجودا لجسد الصوفية الذات المحمدية فى شخصه ولا تبعوه . ^{وقد حان الوقت} ليدخل أصحاب الطرق الصوفية فى الطريق الجمهورى فقد ظهر النبأ العظيم وسُئل الحسام المغمى وظهر أحمد صاحب فرقة الجمهوريين ^(١) ، وحان الوقت لتصب الطرق الصوفية فى المنبع الذى منه صدرت ويطوى الحبل الذى مد من النبى الكريم لمشايخ الطرق الصوفية نحو العروة الوثقى الاولى التى هى الشريعة الاسلامية ويطوى من العروة الوثقى الاولى نحو الشريعة الجمهوريه وينشد الجمهوريون قصيدة لتأكيد هذه المسألة يقول من قالها فى ابهايات منها :-

(٢) وإليك الحبل مدود من البعث ان يرقى

(٣) ومنك الحبل مدود الى ابداله طرقا

ويطوى الحبل فى العرقى لاولى عروة وثقى

لحضرته وانتبهوا لحضرة ذاته الابقى (٤)

(١) يعتبر الجمهوريون محمود محمد طه هو الظهور الأحمدي للحقيقة المحمدية وسنفضل هذه المسألة فيما يلى من الرسالة — فى البحث الخاص بالالهيات — .

(٢) أى الى عبدالقادر الجيلانى

(٣) أى ان الطرق الصوفية قد تفرعت من عبدالقادر الجيلانى

(٤) يقصدون محمود محمد طه

وبداول الجمهوريون دائما تذكير الصوفيه بهذه الصله التي يتحدثون
عنها فينشدون هذه القصيدة التي ذكرنا منها الابيات السابقة :-

جيدنا قد شد نحوقيامنا الخيل
أيا قدم الهدى والنور امنح سيدى الكيل
وخذنا فى سياحات الى أم القرى ليل
فمعنكم نحن ما ملنا ولم نعهد بكم ميل
وهذه شمسكم دارت ولا حر ولا ظم
وهذا يومكم وافى وهاهم قومكم حلسوا
وذى داراتكم نضر وذى راياتكم خضرس
حواليها عوين (١) الله رن الله والذكس
الىك الحبل مدود من المبعوث اذ يرقى
وملك الحبل مدود الى ابداله طرقا
ويطوى الحبل فى المرقى لاولى عروة وثقى
لحضرته وانتبهها لحضرة ذاته الابقى
ويعلو من سقا كفيك فى أرض الرضا غرس
وان منك اخضرار العود حتى تسفر الشمس (٢)
وتشهد يوم زينته وانت حمى مدينته
حواليه نبيوه ومنه الروح والقوس
فيا قنديل سيرته ويا سلطان حضرتته

(١) عوين تصفير عون بمعنى اعانه الله

(٢) حتى يظلم محمود محمد طه ، فالجمهوريون يرون ان بظهوره لم يبي
من ظهور الشمس شمس ، بل ظلمت كامله فهي فى كفيه اصباح قريب

(۱) ویایعسوب من طافوا عکوفاً حول سدرتہ

وهذا ركبتا فجرا وهذا نور غرتـــــــــــــــه

(٢)

الا فاجعل جنودك في مراضيب ونصرتك

ولقد اتبع الجمهوريون في ربط انفسهم بالصوفيه اساليب منها انشاد قصائد لبعض القدامى منهم والحدثين ويهتمون خاصة بقصائد عبد الغنى النابلسي^(٣). كما ينشدون قصائد قالها اتباعهم في ائمة الصوفيه . ومن الاساليب التي يتبعها الجمهوريون ايضا لكسب مشايخ الصوفيه الهجوم على انصار السنه الحمديه .

(١) اليعسوب هو ذكر النحل ويراد به هنا الرئيس المقدم .

(٢) هذه القصيدة ينشدها الجمهوريون في انشادهم العرفاني وقد استمعت اليها من خلال شريط مسجل ولا أدري من هو قائلها .

(٣) عبدالغنى النابلسي (١٠٥٠ - ١١٤٣ هـ) (١٦٤١ -

(١٧٣١م) هو عبد الفنى بن اسماعيل بن عبد الفنى النابلسى " شاعر عالم بالدين والأدب ، مكث من التصنيف ، متصوف ولد ونشأ فى دمشق ورحل إلى بغداد وعاد إلى سوريا ، فتنقل فى فلسطين ولبنان وسافر إلى مصر والحجاز واستقر فى دمشق وتوفى بها ، له مصنفات كثيرة جدا منها :-

(الحاضرة الانسيه في الرحله القدسيه - ط) (المواريث في الدلاله
على مواضع الاحاديث ط) - فهرس لكتبه الحديث الستة مو (علم
الفلاحه ط) و (نفحات الازهار على نسيمات الاسحار ط)
و (ذيل نفحة الريحانسة) و (ايضاح الدلالات في
الآلات ط) و (الذهب الابريز في الرحلة الى بعلبك

مقاع المميز) و (الحقيقة والمجاز في رحل الشاوم ومصر والحجاز)

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x-a) dx = f(a)$$

.....

—————

==

و (قلائد العرجان فى عقائد أهد الأيمان) و (جواهر النصوص
ط) — فى شرح نصوص الحكم لابن عربى و (شرح انوار التنزيل
للبيضاوى - خ) و (كفاية المستفيد فى علم التجويد - ح) و
(الاقتصاد فى النطق بالضاد - خ -) و (مناجاة الحكيم
ومناغاة القديم) تصوف و (خمرة الحان) ط شرح رسالة الشيخ
ارسلان و (ديوان الحقائق - ط) — من شعره — و
الرحلة الحجازية والرياض الانسية ط و (كنز الحق المبين فى
احاديث سيد المرسلين خ) و (اباحة الدخان ن) و (شرح
المقدمة السنوسية) — خ — و (رشحات الاقلام فى شرح
كفاية الغلام) ط فى فقه الحنفية

و (ديوان الدواوين - ح) مجموع شعره و (كشف الستور عن
فرضية الوتر - ط) و (لمعان الانوار فى المقطوع لهم
بالجنه والمقطوع لهم بالنار - ط رسالة و (خمس مجموعات - خ)
فيها ٣٢ رسالة ذكر الزيات اسماءها فى خزائن الكتب) *

انظر : خير الدين الزركلى : الاعلام (قاموس تراجم لاشهر
الرجال والنساء من العرب والمستمرين والمستشرقين

الجزء الرابع ط ٣٠ (بلا تاريخ)

والحديث عن المسائل^{التي} اختلف فيها الصوفية مع غيرهم كمسألة التوسل بالذات وجعله توسلاً مشروعاً ، كما يبارك الجمهوريون البدع الموجودة في الطريق الصوفي وجعلوها سبباً من أسباب مدحهم للصوفية وذكروا ان الصوفية قد أذن لهم بإدخال هذه البدع في الدين نزولاً على حكم الوقت فليس لاحد أن يذمهم أو يستنكر عليهم واعتبر الجمهوريون الصوفية هم أنصار السنة الحقيقيين وأنهم رغم جهودهم الا أنهم لم يحققوا منها^{بالد} قدرًا يسيرًا .

ومن الأساليب التي اتبعها الجمهوريون لربط انفسهم بالصوفية زيارة مجموعات منهم لحشايخ الطرق الصوفية في السودان ، وتقديم دعوتهم لهم ، أو الاكتفاء بطلب مباركة الشيخ لطريقتهم ويحملون معهم فسي زياراتهم كتيباتهم كما ينشدون انشادهم العرفاني في خروجهم الجماعي ومن اوائل الذين أرسل لهم محمود محمود طه بعض الكتيبات الشيخ محمد الشيخ أحمد الصابونابى ، فقد أرسل له كتيب " رسالة الصلاة " وكتيب " طريق محمد " ومع الكتيبين رسالة . وقد انخدع الشيخ الصابونابى بأسلوب محمود في بداية الأمر وظن أنه داعية خير (١) ، ولكن لم تدم هذه المسألة طويلاً فسرعان ماتبين له خداعه والباطل الذى يدعو اليه .

(١) قد كتب الشيخ الصابونابى رسالة لمحمود محمد طه رداً على رسالته جاء فيها :-

(إنها تحتوى على نصائح ثمينة ، سررنا لها ، غير أمر واحد ، انك كلما وضعت اسم محمد فيها لم تصل عليه خطأ ، ونحن في جل الكتب فقها وحديثا كلما خط اسم محمد فيها يصل على لدا نرجو الافادة عن حذى الصلاة من اسمه في هذين الكتابين خاصة لكى نكون على شريعة من الأمر) .

والجمهوريون وإن أظهروا أنهم يجلون عبد القادر الجيلاني ويقدرونه
إلا أنهم يخدعون السالكين لمسلكه في العبادة من اتباعه فهم
لا يحبون صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فكيف يحبون
من سار على طريقهم من المسلمين ، كما أن أحوال الشيخ
عبد القادر الجيلاني لا تعجب الجمهوريين لأنها كانت
أحوالاً سنية ، وكان متبعاً للشرع وكان من الأئمة المقبولين
عند المسلمين قبولاً تاماً .

وكان موضع تقدير علماء المسلمين لفهمه العميق للسنة
النبوية ، وحديثه عنها على لسان المحمدية ، كما كان متفقاً
مع سلفنا الصالح في مسألة صفات الله (١) .

فأعجاب الجمهوريين إنما هو بالغلاة من اتباع الشيخ عبد القادر
الجيلاني أولئك الذين يرددون كلمات قيلت عن الشيخ من غير تمييز
ويتمسكون بما حكاه إخوانهم الغلاة من اتباعه وما يذكرونه عن أقواله
وأفعاله ومكاشفاته من حكايات أكثر مفالاة ، وما يحكونه نقلاً عن كتاب أبي
الحسن الشطنوقي المصري الذي جمع فيه أخبار الشيخ عبد القادر الجيلاني
وجمع فيه الظم والرم (٢) .

(١) انظر : مانقله ابن العماد الحنبلي في كتابه (شذرات الذهب
في أخبار من ذهب) ط بيروت المكتب التجاري للطباعة والنشر (بتاريخ)
الجزء الرابع ص ١٩٨ - عن عبد القادر الجيلاني ومذهبه في مسألة الصفات
ومانقله ابن رجب من حديث عبد القادر الجيلاني في الصفات .
(٢) انظر : ابن شاکر الکتبی : فوات الوفيات ٢ : ٣٧٣ ،
نقلاً عن ابن رجب

وأعجاب الجمهوريين الشديد انما هو بملك الفرق من القادريه
التي خرجت عن الصراط المستقيم باعتقادها ان شيخهم بيده جلب المنافع
ودفع الضرر ويده الرزق وان له حق التصرف في الكون حيا وميتا فهو
من الاقناب الذين يتصرفون في الكون نيابة عن الله ، ولعل هذا هو
السبب الذي جعل الجمهوريين يقولون عن عبدالقادر الجيلاني أنه
الآن في برزخه ^(١) من أعظم نصراء هذه الدعوة بخيله ورجله وانه جعل
جنوده في مرضاة محمود محمد طه

(١) البرزخ في اللغة الحاجز بين الشيئين قال تعالى ((بينهما
برزخ لا يبغيان)) أي حاجز يمنع ان يختلط احدهما بالآخر ((
والمقصود به هنا المرحلة التي تعقب الحياة الدنيا وتفصل بينها وبين
الحياة الآخرة ، والانسان في برزخه لا يستطيع ان يفعل شيئا فالميت
انقطع عنه الا من ثلاث : صدقة جاريه أو ولد صالح يدعو له أو علم
ينتفع به ، والميت في قبره معرض لعذاب القبر وثوابه وقد اتفق على ذلك
المسلمون .

وقد استدلل العلماء على عذاب القبر بقوله تعالى في حق فرعون
وآله ((النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون
أشد العذاب)) غافر ٤٦

ويقول تعالى ((اغرقوا فادخلوا نارا)) نوح ٢٥
والاحاديث الواردة في ذلك كثيرة منها الحديث الذي رواه الشيخان ان
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - مربي قبرين فقال : ((انهما ليعذبان
وما يعذبان في كبيرة أما احدهما فكان لا يستتر من بوله وأما الآخر
فكان يمشي بالنميمة))

انظر : د . محمد سيد أحمد المسير : الروح بين الاسلام والفلسفه ، ط ١
دار الطباعة المحمدية بالأزهر بالقاهرة (بلا تاريخ) ص ١٢٠

والحقيقة ان الجمهوريين لا يهتمون بالصوفيه على وجه العموم ، وانما يعجبون ويقدرّون الغلاة من الصوفيه — كما ذكرنا — خاصة الصوفيه الفلاسفة الذين يقولون بوحدة الوجود وحتى اهتمامهم بهؤلاء منحصراً في اهتمامهم بمسألة وحسب الوجود ، ولذلك يهتمون بقصائد وكلام ابن عربي (١) وعبد الفنى ^{بالفكر الذي يهتمون به الصوفيه — فالطريق الصوفيه} النابلسي ، ولا يهتمون بالطريق الصوفيه — في رأى الجمهوريين — قد خدمت غرضها في الماضي أتم خدمه ، وقد انتهى الواجب المفروض عليها ، أما اليوم فتحديات العصر أكبر من الطريق الصوفيه وليس لتحديات العصر من طريق — في رأى الجمهوريين — غير الطريق الجمهوري .

(١) ابن عربي هو ابوبكر محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائى الاندلسي ، معروف بمحي الدين ، كان فيلسوفاً وصوفياً واديباً وفقهاً ، ولد في عام ٥٦١ هـ وتوفي عام ٦٣٨ هـ .
انظر ترجمته :

الرزكلي : الاعلام (بلا تاريخ) ٧ : ١٢٠ شذرات الذهب ، ط بيروت المكتب التجارى للطباعة (بلا تاريخ) ج ٥ المجلد الثالث من ص ١٨٩ الى ص ٢٠٢ .
ابن حجر : لسان الميزان ج ٥ من ص ٣١١ الى ص ٣١٥ ط م مجلس دائرة المعارف النظاميه ، حيدرآباد الهند سنه ١٣٣٠ هـ وانظر : (موسوعة العلوم الاسلاميه والعلماء المسلمين) اشرف على تحقيق الموسوعه ومراجعتها الاستاذ الدكتور محمد على أبوريان وآخرون ط مطابع روز اليوسف - ٢١٩٧٩ - ٤٢ - ص ١٣٢

المبحث الثاني

اقامة المنابر الحرة

يرى الجمهوريون أن اقامة المنابر الحرة هي الوسيلة المناسبة لنشر عقيدتهم ، ويرون أن ضرورتها لا تعدلها ضرورة ان بها ينتشر فكرهم ، ولذلك دعوا اليها وطالبوا بها في كتيباتهم المختلفة خاصة كتيبهم (لتكريم ذكرى اكتوبر أقيموا المنابر الحرة ومهدوا بها لنشر الفكر الرصين وناء الخلق العتین) . ويعنون باقامة المنابر الحرة تركهم أحرارا في نشر مذهبهم وعدم الاعتراض عليهم ، واثاحة الفرصه لهم للحديث في أى مكان وفي كل موقع من الميادين العامة ، وفي الشارع ، وفي أجهزة الاعلام المختلفة ، وحتى في الجامعات الاسلامية ، ولا يكتفى الجمهوريون بالدعوة الى تركهم أحرارا بل يرون أنه على المسلم أن يساعد كل مرتد وكافر بالدفاع عن حقه في الكفر ، وحقه في التعبير عن رأيه ، وذلك لأن الدفاع عن حريته في التعبير طرفه من حقه وحقنا جميعا في التعبير وفي حرية الرأي والعقيدة ، والشعار الجمهورى يقول : (الحرية لنا ولسوانا) .^(١)

ويرى الجمهوريون أيضا أن من حق أى انسان أن يقول فى الدين برأيه وان يكون حق التعبير فى أمور الدين غير محصور فى الطائفة التى تنفقت فيه ، وان يكون امرا عاما لجميع المسلمين ولغيرهم !^(١)

(١) انظر ماقالته (الجمهوريه) بتول مختار فى كتيبها لا يارئيس القضاء ، ط . ١٩٧٩ م ، وانظر مقدمة الكتيب المذكور .

وغرض الجمهوريين من اقامة المنابر الحرة ليس هو اقامة المنابر الحرة حقيقة ، ولا الدعوة الى حرية الفكر ، فلو كان الامر بيدهم لنعوا المسلمين من الحديث ، وانما هدفهم هو حماية أنفسهم من سخط المسلمين عليهم ، ومن حكم الشريعة الاسلاميه ، فدعوتهم الى ترك الناس أحرارا يقولون ما يرون فيها الضمان لعدم تنفيذ حكم الله فيهم ان استجاب الناس ، وضمان لنشر بدعهم وضلالهم في مأمن من الناس .

والمواضيع التي يثيرها الجمهوريون في أركان النقاش مواضيع معظمها مواضيع جانبيه . الهدف منها جذب انتباه الناس ، ثم نشر عقيدتهم وافكارهم خلال هذه المواضيع الجانبيه ، ويضطر الرجل العاى الى قبول حديثهم جميعه لانه لمس صدقهم في بعض الاحاديث التي تناول هموم المواطن اليوميه .

ويعترف الجمهوريون بأنهم يهتمون بالمسائل الجدليه الجانبيه ويبررون ذلك بأن غرابه الفكرة هي التي جعلتهم يهتمون بالمواضيع الجدليه وبعد أن تزول الغرابه — أى بعد ان ينشروا ضلالهم — سوف يركزون اهتمامهم على الانسان وترقيه في مدارج السلوك الروحى . وقد استغرق اهتمامهم بالمواضيع الجدليه الجانبيه أكثر من ربع قرن .

يقول الجمهوريون : (ولغرابه الفكرة الجمهوريه التي اشرنا اليها آنفا فان هذه المنابر لم تزل معيئة ومستغرقه بالمواضيع الجدليه ، ولكننا ننتظر بحكم ما نراه ، وما نلمسه من تطور سريع فى سيره هذه

المنابر ان تنتقل قريبا . لطرح المنهاج التعليمي السلوكي
الفردى (١)

ولقد رفض المسلمون في السودان دعوة الجمهوريين
لجعل جامعة أم درمان الاسلاميه منبرا حرا يثون منه
افكارهم ، كما رفضوا جعل المساجد كذلك حتى أدى
رفض ادارة جامعة أم درمان الاسلاميه لطلب بعض الطالبات
المناديات بمسألة جعل الجامعة الاسلاميه — خاصة كلية
البنات — منبرا حرا للشيوعيين والمحموديين والوجوديين السي
اغلق كلية البنات فترة من الزمن . فقد وجهت بعض الطالبات
الدعوة الى الجمهوريات والشيوعيات لمناقشة قانون الاحوال
الشخصيه للمرأة في الاسلام في ندوة اعلن عن قيامها
بكلية البنات بجامعة ام درمان الاسلاميه في يوم الاثنين
الموافق ١٣ / ١٢ / ١٩٨٢ م ، كما قامت بعض الطالبات بعقد
ندوات بالكلية أثناء الدراسة فيها .

اشتركت فيها فتيات من خارج الجامعة من اتباع محمود
محمد طه فرفض عميد كلية البنات ذلك ورفض مبدأ ان تصبح منابر
الكلية منابر مفتوحة للجمهوريين وغيرهم من الشيوعيين والوجوديين

(١) الاخوان الجمهوريون : لتكريم ذكرى اكتوبر اقيموا
المنابر الحرة ومهدوا بها لنشر
الفكر الرصين ونماء الخلق العتيد ،
ط اكتوبر ١٩٧٩ م ، ص ٩ .

لان المهمة التي قامت من اجلها الكلية هي حفظ الدين على
اصوله المستقرة التي وصلت اليها من السلف الصالح ، والذب عنه
تحريراً الفئات الضالة في داخل الامة ، ومقاومة التيارات المناوئة
للدين من الخائن (١) .

ولاشك ان ادارة جامعة أم درمان الاسلاميه قد وفقت
في رفضها لاتاحة الفرصة للجمهوريين للتحديث في الجامعة
لان الحرية التي ينادى بها الجمهوريون واتباعهم حرية خاطئه ، غير
علميه ، تؤدي الى الفوضى والاضطراب ، لان تركهم يقولون
ما يريدون دون التقيد بكتاب الله وسنة رسوله — صلى الله عليه
وسلم — منتهى الخطر على عقول الشباب ، فالعقل من الاشياء
التي يجب حمايتها ، وحمايتها تكون من مثل هذه الافكار .

وحرية الخطابه وحرية الكتابة التي يمنحها الاسلام لمعتنقيه
وغيرهم ، لاتعنى ترك المجال لهم ليقولوا في الدين برأيهم ، فالأمر
المعلومة من الدين بالضرورة لاتحتمل القول فيها بالرأى ، فلا يملك
انسان حق تحليل الحرام أو تحريم الحلال ،

(١) انظر :

جامعة أم درمان الاسلاميه : كتيب (تقرير

عن الاحداث الاخيرة بكلية البنات)

٢٨ — ٣٠ صفر ١٤٠٣ هـ

١٣ — ١٥ ديسمبر ١٩٨٢ م

ط دار جامعة أم درمان الاسلاميه للطباعة والنشر

يقول سيد قطب في كتابه (معركة الاسلام والرأسمالية)
: (فاما شؤون الاجتماع وشؤون العبادات ، وسائر
ما يتعلق بروح الانسان وفكره ، فكل ما لم يحل حراما منصوصا
عليه نصا صريحا ، أو يحرم حلالا منصوصا عليه نصا صريحا ، فهو
رأى يحتل الصواب والخطأ ، ويجادل صاحبه بالحسنى ، ويحميه
الاسلام ان يصيه الاذى الا ان يكون كفرا صراحا بواح لا يحتمل
الشك ولا التأويل) (١) .

فالدعوة الى ترك الجامعات وغيرها من المراكز الثقافية منابر
حزبة دعوة ترمى الى ترك الحركات الهدامة تنطلق بين الشباب تعرض
الكفر والالحاد ، المغلف بالاسلام وغير المغلف به ، بدون حياء أو خجس
باسم حرية الفكر والمنابر الحرة ، وهى دعوة ليست جديدة وهى ليست
اسلوبا جديدا فهى من اساليب الدفاع عن الشيوعية ومن اساليب
المدافعين عن الشيوعيين وحمايتهم فى انطلاقهم فى العالم الاسلامى .
ولقد نقل لنا الشيخ محمد الغزالي فى كتابه : (الاسلام
فى وجه الزحف الاحمر) مقاله محمد حسنين هيكل فى دفاعه عن
المنابر الحرة : (قد آن الوقت لكى ينظر المجتمع المصرى الى الشيوعية
والشيوعيين نظرة عاديه ، وان يستمع اليهم اذا اراد كما يستمع لائى
فكر يعرض نفسه بغير حساسية وبغير تشاؤم لقد فات فى ظنى
الوقت الذى كان المجتمع المصرى لا يطك بازاء الشيوعية والشيوعيين الا

— — — — —
(١) سيد قطب : معركة الاسلام والرأسمالية ، ط ٥ . دار
الشؤون ١٣٩٨ هـ ص ٨١ .

الوسائل العسكرية ، يردهم بها ويرميهم وراء قضبان من
السجون ، ولقد تجاوز المجتمع المصرى هذه المرحلة ووصل
فى تجربته الذاتيه ونضجه السياسى الى الحد الذى جعله
قادرا على ان يقبل ما يريد ويرفض ما لا يريد وعيا واقتناعا فى الحالين .
وفى المجتمعات التى بلغت سن الرشد بد فى تلك التى
تتمسك بالنظام الرأسمالى نراهم لا يواجهون الشيوعيه والشيوعيين
بالسجن والقمع لكنهم يتركونهم فى بحر المجتمع الواسع وعلاقاته المتشابهه
وظروفه التاريخيه ، كلمة بين الكلمات ورأيا وسط الاراء (١) .
والشيوعيون لا يحافظون على العبادى التى ينادون بها ،
وكذلك الجمهوريون لا يحافظون على العبادى التى ينادون بها شأنهم
فى هذه المسألة شأن اصحابهم الذين تأثروا بهم فى مسألة النابى الحره
فهم يدعون الى حرية الفكر والى النابى الحره ، ومع ذلك فهم
فى سبيل تأمين مخططهم ونشر دعوتهم وضعوا اسوارا عليه على
الفئه المؤمنه بطريقتهم ، حبسوا أنفسهم ومن معهم بداخلها ورفضوا
الخروج من دائرة افكارهم ، واحتاطوا لذلك ، فهم يحاربون الخارج
عن طريقتهم ، وقيدوا حياة افرادهم وربطوها ربطا كاملا مع حياة
مؤسس فرقته الفكرية (٢) .

(١) انظر كتاب (الاسلام فى وجه الزحف الاحمر) ط ٦ .

المختار الاسلامى ، القاهرة ١٣٩٦ هـ ، ص ١٤ .

(٢) لقد تحدث عن هذه المسألة أحد التائبين الى الله من افراد فرقته
فى مجلة صباح الخير المصرىه .

فالجُمهوريون يرفضون كمل فكر يختلف مع عقيدتهم وينادون
بمنعه فهم ينادون بتصفية القضاء الشرعيين ، وينادون بتصفية
الجامعة الاسلاميه لانها مؤسسة تخدم عقيدة السلف ويطالبون
بعدم تدريس الفقه وغيره من العلوم في مدارس جمهورية السودان
الديمقراطية ، ويرفضون أى اسلوب يتعارض معهم شأنهم في هذه
المسألة شأن الشيوعيين .

يقول الدكتور حسان محمد حسان في كتابه (وسائل
مقاومة الغزو الفكرى للعالم الاسلامى) .

: (وفي بعض بلادنا الاسلاميه اذا اعترضت هيئة أو منظمة
على اعلان معين بصحيفة أو تلفاز تصاعدت ضدها حملات ... تتحدث
عن حرية الصحافة وحرية الكلمة وميثاق الشرف الاعلامى والتزام الصحافة
والسلطه الرابعه

اولم تروا أو تسمعوا في حياتكم عن الصحافة في الصين الشعبيه أولم
تروا أو تسمعوا في حياتكم عن التلفاز والاذاعة السوفيتيه ، وكيف انها
في خدمة أهداف الحزب والدوله الى أقصى حد وابعد درجه
وفي بلادنا الاسلاميه قد تجد العناصر اليساريه في مقدمة الجماعات
التي تطالب بحرية الاعلام بمعنى حرية ان يتحول الى اعلام ماركسى
أولينيى أو مادى ، بينما أصحاب هذه النظريات وحكام هذه المجتمعات
يرفضون أى نقطة فكر تختلف عن عقيدتهم ، وأى اسلوب يتناقض مع ساليهم) (١)

(١) حسان محمد حسان : مقاومة الغزو الفكرى للعالم الاسلامى ، ط
رابطة العالم الاسلامى ، مكة المكرمة ، ١٤٠١ هـ

فالمنابر الحرة بالصورة التي ينادى بها الجمهوريون مرفوضة
فلا ينبغي للمسلم ان يستمع الى من يستهزى بايات الله أو يسخر
بها أو باحاديث رسوله ، أو يكفر بكل ذلك دون أن ينكر عليه
أو يقوم من مجلسه حتى يخصص في حديث غيره .

أما اذا استمع الى مقالته ولم ينكر عليه ، ولم يعتمد عنه
وبارك حديثه بصمته فهو آثم .

ويرى البعض انه كافر لان عدم استنكاره يتضمن الرضى بكفره
والرضى بالكفر كفر .

قال علماء السودان في بيانهم الذى ارسلوه الى جميع اخوانهم
من ائمة المساجد في انحاء جمهورية السودان الديمقراطية (. . .) ان الذين
يؤيدون محمود محمد طه ويناصرونه سواء كان التأييد بالكتابة في الصحف
أو جلب المواد القانونية الوضعيه التي تؤيده ، وابعاد المواد التي تدينه
أوغير ذلك من انواع التأييد ، ليعلم هؤلاء الناس انهم مثل محمود
محمد طه في الردة والخرق عن الاسلام سواء بسواء لقوله تعالى ((وقد
نزل عليكم في الكتاب أن إذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها
فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره إنكم إذا مثلهم إن الله جامع
المنافقين والكافرين في جهنم جميعاً)) (١) . . . (٢)

فالتأييد بجميع انواعه المتقدمه أبلغ في ارتكاب النهى المنصوص
عليه في الآية من الجلوس معهم والاستماع اليهم ، فقد نهى الله سبحانه وتعالى

(١) سورة النساء : آية ١٤٠

(٢) الامين داود : دجال السودان ص ٤٧ ٤٨٦

(١)

عن القمود مع هؤلاء الكافرين الذين يكفرون بآيات الله .
ولذلك لا ينبغي للمسلم في هذا العصر ان يرى المرتدين عن
الاسلام يتحدثون ويدعون الناس الى الردة ولا ينكر ذلك عليهم ، كما
أنه لا ينبغي له افساح المجال أمامهم حتى يقال أنه من أنصار
المنابر الحرة ، فالصحابه — رضوان الله عليهم — استنكروا مثل هذا
الامر على المسلمين الذين ادعوا أنهم كرهوا وقوع الردة بعد وفاة
النبي — صلى الله عليه وسلم — واكتفوا بهذا الادعاء دون الاستنكار
— على الاقل بالقلب واللسان — مع ملاحظة أن أمثال هؤلاء كانوا
في عهد سيدنا ابي بكر الصديق قليلين ، فالأكثريه في صفوف الجهاد
مع الخليفه في حربه على المرتدين ، فكيف الحال الآن في زمن
الأكثريه فيه صامته همها السعي وراء لقمة العين لا تجاهد في سبيل
الله ولا تستنكر حتى باللسان والقلب . (٢)

أما المنابر الحرة التي يباركها الاسلام ولا يستنكرها ويضمن لغير
المسلمين فيها حرية الخطابه كما يضمن لهم حرية الكتابه فهي منابر خاصة
بهم داخل نحلهم ، فالحكومه الاسلاميه لن تعترض على انتقال احد من غير
المسلمين من نحلته الى نحله أخرى اسلاميه أو غير اسلاميه ، ولكنها لن
تسمح لمسلم ان يستبدل بدينه نحله أخرى مادام في حدود الدوله
الاسلاميه (وان ارتد فسيق وان ارتداده على نفسه) والحرية التي تمنح
لغير المسلم في الدول الاسلاميه لا تمنحها الدول اللادينيّه للمسلم
فالدوله اللادينيّه تصدر جميع حريات المسلم ، تصدر منه حرية العقيدة

— — — — —

(١) الامين داود محمد : دجال السودان ، ص ٢٧ ، ٢٨ ،

(٢) للتوسع في مسألة الاستنكار على أمثال هؤلاء انظر كتاب مجموعة التوحيد

ص ٦٨ . مسألة من المسائل التي اجاب عنها الشيخ سليمان بن عبد الله

ابن الشيخ عبد الوهاب

وحرية اختيار الاسماء لابنائهم وحرية الانتقال وحرية الخطابه، وحرية الكتابه ، بل حرية الكلام مع الآخرين في شئون المسلمين ^(١) ، ولقد نقل لنا الدكتور احسان حقى في كتابه (المسلمون أمام التحدى العالمى) ^(٢) صورا من احوال المسلمين في تشيكوسلوفاكيا والمجر والاتحاد السوفيتى وبلغاريا تؤكد صدق ما نقول .

أما مسألة أن يكون حق التعبير فى أمور الدين غير محصور على الطائفة المسلمة التى تفقحت فيها ، وأن يكون أمرا عاما لجميع المسلمين وغيرهم يقولون فيه بالرأى ، وأنه لا يوجد ما يبرر ان يكون قول احد فى الدين من العلماء أرجح من غيره من عامة الناس كما ذهب الى ذلك الجمهوريون خاصة بتول مختار فى كتيبها (لا يارئيس القضاء) فهذه المسألة ليست وجهة للتفكير خاصة بالجمهوريين حتى يجعلونها سبيلا مهيأ للوصول الى الله . بل هى وجهة للتفكير يشترك فيها كل من يريد أن يجعل باب الاجتهاد فى الدين — من غير التقيد بالنصوص — مفتوحا للجاهل والعالم والمسلم وغير المسلم . يقول ابو الاعلى المودودى فى رسالته (تدوين الدستور الاسلامى) ^(٣) فى كلامه عن المشاكل التى تعترض

— — — — —

(١) انظر : ابو الاعلى المودودى : نظرية الاسلام وهديه ص (٣٦١ ، ٣٦٢) .

(٢) ط ١٠ . بيروت ، ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٦ م

(٣) رسالة (تدوين الدستور الاسلامى) كتبها بالاردية ابو الاعلى المودودى

ونقلها الى العربية محمد طاصم حزام ، نشرت فى كتاب واحد مع رسائل

أخرى تحت عنوان (نظرية الاسلام وهديه فى السياسة والقانون والدستور)

تدوينه .

() والمشكلة الرابعة هي أحدث المشكلات وأدناها أن تكون
اضحوة من الاضحوات ، أو فكاهة من الفكاهات ، فقد نشأت في
ايامنا ^(١) وجهة جديدة للتفكير تقول : أن لاهنوية في الاسلام ،
فليس للعلماء من اختصاص بالقرآن والسنة والشرية حتى يكون
لهم وحدهم حق في التعبير عنها ، بل المسلمون جميعا يتمتعون بهذا
الحق معهم ، وما عند العلماء من حجة تجعل آراءهم أرجح من آرائنا
واقوالهم أكثر وزننا من اقوالنا في أمر الدين . فمثل هذه الاقواء
يتشدد بها الذين ما أوتوا أدنى حظ من معرفة القرآن والسنة ،
ولم يطلعوا على النصوص الدينية ، ولم يصرفوا يوما من أيام حياتهم
في الدراسة الوافية للدين وتعاليمه ، فبدلا من ان يشعروا بقصورهم
في معرفة تعاليم القرآن ، ويبدلوا جهدا في تداركه ، ابوا الا انكار
ضرورة هذه المعرفة ، واصرروا ان يتركوا شأنهم ليشوهوا وجه الدين
الحنيف ويموهوا تعاليمه بتأويلاتهم السخيفة من غير علم ولا معرفة
ولعمر الحق انه لو تركت ثورة الجهال على حالها تشتد وتشور
لا يبعد ان يقوم غداً

(١) أي في سنة ١٩٥٢ م وما قبلها ، فهذه الوجهة
ليست جديدة بمعنى انها ظهرت في هذه السنين
وانما هي جديدة عندما قبل هذه الكلام في محاضرة
القاهها المودودي في مراكش في يوم ٢٤ نوفمبر ١٩٥٢ م

رجل منا فيقول انه لا قضاء في الاسلام فيحوز لكل

أحد من الناس ان يدلى برأية في القانون ولو لم يكن
يعرف منه الالف والباء ويقوم بمده رجل يتكلم في الهندسه
ولو لم يكن على أدنى معرفة بعبادتها)

ولقد صدق ابو الاعلى المودودى فى كل كلمة قالها وكأنه

يعنى بهذا الكلام الجمهوريين ، فكم من وصف قاله ينطبق عليهم ،
فهم من الذين ما اتوا لادنى حظ من معرفة القرآن والسنة ، ومع
ذلك اصرروا ان يتركوا وشأنهم ليشوهوا وجه الدين ، واصرروا ان يترك
من يساعدهم فى ذلك وشأنه أيضاً . ولهذا ردوا برسالتهم (لا يارئيس
القضاء) على خلف الله الرشيد عندما حاول ان ينبه فى مقال له
من حاول الخوض فى مسألة الاسراء والمعراج برأية من ناحية
عقلية ، وقالوا ان الدين ليس حكرا على احد حتى يمنع غيره ان يقول
رأيه فليترك كل واحد وشأنه ليتكلم فى الدين برأيه بعلم أو بغير
علم .

وقد بين ابو الاعلى المودودى هذه النقطة بيانا جميلا وضح

فيه معنى ان لا يكون الدين محصورا فى فئة معينة ، فمعنى الا يكون
الدين والتفقه فيه محصورا على فئة معينة معنى ذلك ان الاسلام
ليس كاليهوديه حتى ينحصر فيه علم الشريعة والقيام على الخدمات
الدينيه فى قبيلة من القبائل ، ومعنى ذلك ان الاسلام ليس
كالمسيحيه تفرق بين الدين والدنيا فتكون الدنيا للقيصرة والديس
للرهبان . ومعنى ذلك ان لا ينحصر العلماء فى سلاله من السلالات أو
اسرة معينة بحيث لهم وحدهم حق التحدث باسم الاسلام .

وانما معنى ذلك انه يجوز فى الاسلام لكل فرد من افراد المسلمين درس القرآن والسنة وصرف جانبها من اوقاته وجهوده فى تلقى علوم الشريعة ووصل درجة معينة من العلم يمكن له ان يتكلم فى مسائل الشريعة كلاما قائما على الدليل ، غير مخالف للكتاب والسنة ، فصريح المعقول لا يخالف صحيح المنقول .

وليس معنى ذلك ان الاسلام (كالألوهية فى أيدى الاطفال) يجوز لكل من شاء من الناس أن يعبت باحكامه وتعاليمه ، ويصدر فيها آراءه ، ... وإذا لم يكن مقبولا ولا معقولا ان يدعى المرء انه مرجع فى أمر من امور الدنيا من غير علم به فما بالناس ان نقبل فى أمر الدين ادعاء هؤلاء القوم الذين يتكلمون فيه من غير معرفة باصوله ومبادئه) (١)

(١) ليت اهلنا فى السودان يقرأون هذه الكلمات الطبية التى كتبها ابو الاطلى المودودى فى أشغال الجمهوريين حتى لا ينخدع بهم احد .

انظر : نظريه الاسلام وهديته ص ٢٤٧ .

المبحث الثالث

الانشاد العرفاني وكتيبات الجمهوريين

والاشروطية المسجلة

ومن الاساليب التي يعتمد عليها الجمهوريون في نشر عقيدتهم هي طبع كتيبات صغيرة في مواضيع مختلفه وطرحها في الاسواق . ويقوم بتسويقها الجمهوريون انفسهم فهم يعرضونها في شوارع المدن السودانية على المارة ويخرجون في شكل جماعات تسور المدن المختلفة ويسمون هذه الرحلات بالحملات .

وقد تعرضنا في فصل سابق لهذه الكتيبات ، كما أنهم يعتمدون ايضا على الاشروط المسجلة وهذه تسجل فيها المحاضرات والندوات واركان النقاش كما يسجلون فيها انشادهم العرفاني .

ويعتمدون أيضاً على الانشاد في مجالسهم الخاصة فالانشاد العرفاني وسيلة من وسائل الدعوة والجذب الى الطريق الجمهوري ، ويهدفون من هذا الانشاد الى جذب الاتباع بجمال اللحن وجمال الاداء فالذين يقومون بتلحين هذه القصائد هم جماعة ^{لهم} تقدم في الموسيقى وقد قام بتلحين ^{بهم} قصائدهم فنان من الفنانين المشهورين في السودان ، ويقوم باداء هذا الانشاد في معظم الاحيان منشدة جمهورية ^{ومسجها} مجموعته من الرجال والنساء ، أو منشد جمهوري ، وقد يقوم به احياناً مجموعته من المنشدين والهدف من اشتراك الفتيات في الانشاد هو المزيد

من الجذب ويهدف الجمهوريون من انشادهم الى الترويج عن انفسهم
وتبسيط عقيدتهم والدعوة اليها بصراحة فهم يتشدون قصائد
تؤكد ايمانهم بالقول بوحدة الوجود (١) وقصائد أخرى توضح عقيدتهم
في شيخهم وتطهرها على حقيقتها

(١) قد ينشد الجمهوريون قصائد لا يشتم منها
القول بوحدة الوجود وفي هذه الحالة يضيف
شاعرهم عوض الكريم موسى — أو الشيخ محمد
أحمد البيتي — ابياتا لهذه القصائد حتى
تبين عقيدتهم ومن هذه القصائد القصيدة التي
ينشدها الجمهوريون للشيخ قريب الله ابي صالح
والتي مطلعها :-

ان ربح القرب نم * فانتفت عنى الزكـم
فقد اضاف اليها عوض الكريم موسى اضافات
واسمه .

المبحث الرابع

التركيز على مطالب الجسد اليومي

الذى يركز عليه الجمهوريون فى كتيباتهم ومحاضراتهم هو التذكير الدائم بمطالب الجسد اليومي من رغبة الخبز الى ابرة الحياكة ، والاستدلال بذلك على مقارقة المسلمين لدينهم ، وعجز الاسلام من أن يَفى بمطالبات الحياة اليومية .

وان كان ما يتحدث عنه هؤلاء الجمهوريون من بُعد البعض عن دينهم حقيقة ، وان كان حديثهم عن الضائقات المعيشية فى جمهورية السودان الديمقراطية حقيقة فليس معنى ذلك ان الاسلام عاجز عن اداء دوره ، وليس ابتعاد البعض عن الاسلام يعنى ان الاسلام ليس هو دين الهداية والاصلاح ومنهج الله ونظامه الذى يصلح لهذا الزمان كما صلح للافقار السابغة .

كما ان اهتمام الجمهوريين بما يمس حياة الانسان ومطالبه الجسدية المباشرة الفرض منه التأثير المباشر على القارىء لكتيباتهم أو السامع لمحاضراتهم ، حتى يسمع بقية حديثهم الداعى للدخول فى فرقته . مع انه يجب على المسلم ان يتجاوز مطالبه الجسدية وشهواته الحيوانية ، وانشغاله بهموم العيش اليومية ، وعليه ان يهتم ويحيا حياة تمتد آثارها الى ما وراء ذلك ، بدلا من أن يستمع الى من يرفضون الدين الذى يسر له الحياة الطيبة التى لا تقتصر على الدنيا فحسب بل تمتد الى ما وراء ذلك بحجة أنه بعض اتباعه — غير المتزمين

به التزاما كاملا - تسببوا في خلق ضائقات معيشية لانهم
آثروا الربا والاحتكار على الحياة الآخرة .
وعلى المسلم ان يتبع الدين الاسلامي الذي حرم الربا
لان هذا الدين بين لاتباعه ان يمتدوا عن الحرام ونبيهم النبي
ضرورة أخذ الاسلام ككل لان الحق أمر ثابت في نفسه لا يقبل
التجزئة او خلطه بمذاهب أخرى هدامة تدعو الى نقيض ما يدعو
اليه .

ولا ينبغي تركيز الجمهوريين للحديث عن مطالب الحياة
اليومية اهتمامهم بأمر المسلمين ، فالذي يهتم بأمر المسلمين وحقوقهم
وواجباتهم لا يقصر اهتمامه على الحياة الدنيا ، انما يهتم بأمر
معاشهم ومعادهم ، ويهتم بحقوق الاتميين كما يهتم بواجباتهم وكما يهتم
بحقوق الله سبحانه وتعالى ، بل حق الله مقدم على حق العبد قال
تعالى ((اياك نعبد واياك نستعين)) (١) ففي الآية تقديم
المباداة على الاستعانة

(١) سورة الفاتحة آية ٥

المبحث الخامس

تفليط الباطل ببعض الحق

القارىء لكتيبات الجمهوريين والمستمع لاحاديثهم يلاحظ ان هنالك كلاما مقبولا نوعا ما ، ولكننا ننبه الى أن هذا الكلام المقبول ليس من صميم دعوة محمود التى يدعو اليها .

فهذا الكلام من قبيل الاستطراد البعيد من هدفه ، وغرض الجمهوريين من هذا الكلام هو غش بضاعتهم بأن يضعوا مع كل فكرة كلاما مقبولا ، فهو كالطعم الذى يضعه الصياد على سنارته يغطى به سنارة الصيد فاذا ابتلعت السمكة الطعم وجدت فمسي حلقها ما يؤدى بها الى التهلكه ، واذا نظرت الى ما وراء (الطعم) قبل ان تتلعه لوجدت ما يبعدها عنه ، والطعم الذى يضعه الجمهوريون لاصطياد الناس يختلف باختلاف الناس ودرجة اسلامهم ، ولذلك نجسد ان ما يفلح به الجمهوريون باطلهم ليس كله حقا وان ظهر للانسان انه حق ، ومعظم الذى يتحدثون عنه يدور حول مطالب الانسان الجسديه كما سبق ان اشرنا الى ذلك .

اما الحق الذى يضطادون به المسلمين العارفين ببعض امور دينهم فهو الحديث عن صور السلوك المعنويه عن تحريم الفس والخداع وعن ضرورة الصلاة والحضور فيها وغير ذلك .

وقد استطاعوا أن يخدموا عددا من المسلمين بذلك ، وقد افادهم فى ذلك العفويه والبساطة التى يتعامل بها هؤلاء مع كل وافد من الافكار .

والسبب الذى جعل الجمهوريين يحافظون على قليل من الحق في تعاليم الاسلام — ويميلون الى عدم تحريفه هو ان ذلك يتيح لهم أن يدعوا انهم دعاة للاسلام وان شيكهم مصلح ومجدد ومطور للشرعية الاسلاميه . فيتوهم الناس ان هؤلاء الجمهوريين اصحاب حق خاصة عندما يرون ان نشاطهم في الدعوة الى نحلتهم يفوق نشاط معظم المسلمين الحاصرين للدين في المساجد ، وغير المتعاملين به في الحياة العامة . وهذا الاسلوب من اساليب الدعوة الجمهوريه اسلوب قادياني الاصل اعتمد عليه القاديانيون وركزوا عليه في دعوتهم .

المبحث السادس

استغلال ما وصل اليه العلم المادى التجريبي

يشجع الجمهوريون دائما منهاجا واحدا لا يتغير وان تغيرت الوسائل المؤديه اليه ، فهم يتبعون اساليب فيها نوع من الخداع يفلتون بها اغراضهم يحاولون اولا اظهار ضعف المسلمين ويحاولون ان يجعلوا اخطاء المسلمين المعاصرين ، ومواطن ضعفهم ، واسباب تدهور احوالهم راجعة الى تسكهم بالاسلام وشريعته لا الى جهل المسلمين لحقيقة الاسلام وعدم اتباعهم له وبعدهم عنه وعدم جعلهم له كمنهج للحياة .

ويكرر الجمهوريون هذه المحاولات مرات ومرات لكي يهبطوا الناس الى ما يدعون اليه ، ولكي يجعلوهم يتساءلون عن البديل لهذه الحال فيذكرون لهم بعد ذلك ان البديل هو الاسلام في مستواه العلمي ، ويستغل الجمهوريون ما حققه العلم الحديث من كشافات واختراعات ، وما ظهر في العالم من نظريات علمية حديثة للترويج عن دينهم العلمي ، فيربطون بين تقدم العلوم في هذا المصرومين العقيدة التي يدعون اليها ويظهرون للناس انهم يقدمون الاسلام الجديد بمستواه العلمي وأنه لا انفصال بين عقيدتهم وتقدم العلوم وبين الاسلام وبين العصور التي ظهر فيها . فالذي يميل للاستفادة من علوم العصر وتقدمه في العلوم عليه ان يأخذ مع تلك العلوم الدين الجمهوري ، أما الذي يؤثر أن يعيش كما عاش اجداده القدماء فعليه ان يأخذ الاسلام فالدين عندهم هو العلم التجريبي الروحي وما العلم التجريبي المادي الا ظل للعلم التجريبي الروحي والظل يشبه الاصل ، فسحر الجمهوريون عقول الشباب ببريق حديثهم عن ضرورة تقديم الاسلام في مستواه العلمي وخرجوا بعض الشيوخ من الذين يعجبون بكلمة (اسلام) ومن يقدمه لهم وان قدمه في طبق غير طبقه .

وقد فطن الجمهوريون لهذه المسألة فهم يعلمون ان المسلم يرفض أي بديل للاسلام وان كان اتباعه اسما لان الاسلام دين الفطرة فقد مسا عقيدتهم باسم الاسلام الجديد فسرى سمهم الذي قدموه في اجساد اتباعهم .

الباب الثاني

آراء الجمهوريين الإعتقادية
وموقف الإسلام منها

الباب الثانى

أراء الجمهوريين الاعتقادية وموقف الاسلام منها .

وفيه فصلان :-

الفصل الاول :

عقيدة الجمهوريين فى الله

واسمائيه وصفاته .

الفصل الثانى :

عقيدة الجمهوريين فى النبوه

والانبياء .

❦

❦

❦

الفصل الأول

عقيدة الجمهوريين في الله (سبحانه وتعالى)
وأسمائه وصفاته

الفصل الأول

عقيدة الجمهوريين في الله واسمائه وصفاته

وفيه أربعة محاور :-

المبحث الأول :

وحدة الوجود

المبحث الثاني :

مراتب الحقيقة الإلهية أو تعيناتها

عند الجمهوريين .

المبحث الثالث :

الاسماء والصفات

المبحث الرابع :

محاولة الجمهوريين اثبات الاله

الذي يؤمنون به .

❖

❖

❖

وحدة الوجود

لقد وضع الحلاج^(١) البذرة الاولى للتصوف الفلسفى ، فهو القائل :
 سبحانه من اظهر ناسوته * سرنا لاهوته الثاقب
 ثم بدا مستترا ظاهرا * فى صورة الاكل والشارب .
 وهو القائل : —

عقد الخلائق فى الاله عقائداً ، وانا اعتقدت جميع ما اعتقدوه^(٢) .
 واشتهر ابن عربى^(٣) بأنه اول من صاغ مذهب وحدة الوجود بصورته التى

(١) هو الحسين بن منصور ، وقد ذكر الخطيب البغدادى اخبار مقتله
 بالتفصيل وكذلك ذكرها ابن خلكان انظر ترجمته فى :

البداية والنهاية ١١ : ١٧٢ ، ١١ : ٢١٦

الاعلام : ٢ : ٢٨٥

ابن خلكان : وفيات الاعيان ٢ : ١٤٣

الخطيب البغدادى : تاريخ بغداد المجلد الثامن من ص ٣ الى ص ١٤١

(٢) كتاب (الحجج النقلية والعقلية فيما ينافى الاسلام من بدع الجهمية

والصوفية) — طبع مع كتاب عرش الرحمن فى مجلد واحد — ص ٣ .

(٣) ابن عربى هو ابو بكر محمد بن على بن محمد الحاتى الطائسى

الاندلسى ، معروف بحى الدين ، كان فيلسوفاً وصوفياً ، ولد فى

عام ٥٦١ هـ وتوفى عام ٦٣٨ هـ انظر ترجمته فى :

الزركلى : الاعلام ٧ : ١٢٠

شذرات الذهب : ٥ : ١٨١ — ٢٠٢

لسان الميزان ج ٥ من ص ٢١١ الى ٣١٥ دائرة المعارف الاسلامية

المجلد الاول ص ٢٤٣

اثارت جدلا عنيفا منذ ظهوره الى الآن ، لأن القول بوحدة الوجود يؤدي
إلى القول بسقوط التكليف ، ويؤدي إلى القول بوحدة الأديان جميعها ،
خاصة إذا أخذت الفاظ القائلين بوحدة الوجود على ظاهرها .
ويعتبر كتاب (فصوص الحكم) الكتاب الاساس الذي يظهر فيه
هذا المذهب بصورة متكاملة فهو الكتاب الذي يبين لنا قول ابن عربي
بوحدة الوجود .

ولقد سار على طريق ابن عربي في القول بوحدة الوجود ابن سبعين (١)

(٦١٣ — ٦٦١ هـ) والبلياني من مشايخ شيراز ومن شعره : —

وفي كل شيء له آية * تدل على أنه عينه

وايضا : —

وما انت غير الكون بل انت عينه * ويفهم هذا السر من هو ذائقه

وايضا : —

وتلتذ ان مرت على جسد يدي * لاني في التحقيق لست سواكم

وايضا : —

يا عاذلي انت تنهاني وتأمرني * والوجد أصدق نها وأمار

(١) اسمه عبد الحق بن ابراهيم بن محمد بن نصر بن محمد ، ولقبه

ابن سبعين ويلقب بقطب الدين ، وشيخ السبعينية ولد في مرسية

في اسبانيا في سنة ٦١٣ هـ وتوفي سنة ٦٦١ هـ / ١٢٢٠

انظر ترجمته في :

ابن كثير : البداية والنهاية ١٣ : ٢٦١

الزركلي : الاعلام ٤ : ٥١

ابن خلدون : المقدمة ١ : ٨٧٥ ذكر فيها ان ابن سبعين من

القائلين بالحلول والوحدة

فان أطلعك وأعص الوجدهدت عني * عن العيان الى اوهام اخبار
فعين ما انت تدعوني اليه إذا * حقيقته تراه المنهى يا جارى
وايضا : —

وما البحر الا الموج لا شىء غيره * وان فرقته كثر المتعدد . (١)
والبلباني والصدر القنوى الروى (٢) المتوفى سنة ٦٧٣هـ والعفيف
التمساني (٣) القائل :
احن اليه وهو قلبي وهل يرى سوى اخو وجد يحن لقلبه . (٤)

-
- (١) ابن تيمية : مجموع الفتاوى : المجلد الثانى ، توحيد الربوبية ص ٤٧٣
(٢) الصدر القنوى الروى هو محمد بن اسحاق بن محمد بن يوسف
بن على القنوى الروى ، صدر الدين — صوفى من تلاميذ ابن عربى ،
تزوج ابن عربى امه ورياء ، ولد في قونية وتوفى بها سنة ٦٧٣هـ ، له
عدد من المؤلفات ذكرها الزركلى فى كتابه الاعلام
انظر : الزركلى : الاعلام ٦ : ٢٥٤
(٣) التمساني هو عفيف الدين سليمان بن على ابن عبد الله بن على ،
ولد سنة ٦١٦ وتوفى سنة تسعين وستائة وذكر ابن كثير فى ترجمته
انه نسب الى عظام الاقوال والاعتقاد فى الحلول والاتحاد والزندقة
والكفر ، وذكر ابن كثير مصنفاته
انظر : ابن كثير : البداية والنهاية ١٣ : ٣٢٦
(٤) انظر كتاب (الحجج النقلية والعقلية فيما ينافى الاسلام من بدع
الجهمية والصوفية) ص ٢

وقد قال فيه ابن تيمية :

(واما الفاجر التلصاني فهو اخبث القوم واعقهم في الكفر فانه لا يفرق بين الوجود والثبوت كما يفرق ابن عربي ، ولا يفرق بين المطلق والمعين كما يفرق الروي ، ولكن عنده ما ثم غير ولا سوى بوجه من الوجوه ، وان العبد انما يشهد سوى ما دام محجوبا ، فاذا انكشف حجابہ رأى انه ما ثم غير يبين الامر

ولهذا كان يستل جميع المحرمات ، حتى حكى عنه الثقات انه كان يقول البنت والام والاجنبية شيء واحد ، ليس في ذلك حرام علينا وانما هؤلاء المحجوبون قالوا حرام فقلنا حرام عليكم) . (١)

ويطلق بعض العلماء (٢) على القائلين بوحدة الوجود اسم (الاتحادية) ويعنون في هذه الحالة الاتحاد المطلق او العام ، ولا يعنون الاتحاد المعين او الخاص ، الذي يعنى اختلاط اللاهوت والناسوت كاختلاط اللبن مع الماء ، والاتحاد المطلق او العام يختلف ايضا عن الحلول الخاص او القيد الذي يعنى به اصحابه حلول الذات الالهية في بعض الاشخاص كحلول الماء في الاناء .

ويرى القائلون بوحدة الوجود أن من يسميهم حلولية فهو محجوب ، لانه يميز بين المخلوق والخالق بينما الكل واحد ، وفي القول بالحلول تشنية يرفضونها . كما لا يرضى بعض القائلين بوحدة الوجود بتسميتهم اتحادية لأن الاتحاد على وزن الاقتران والاقتران يقتضى شيئين اتحد

(١) ابن تيمية : - الفتاوى المجلد الثاني ص ٤٧٢

(٢) هو شيخ الاسلام ابن تيمية

احدهما بالآخر . (١)

ولقد انكر على ابن عربي واصحابه من القائلين بوحدة الوجود الكثيرون وحكم عليهم بالكفر ومن الطائفة التي انكرت على ابن عربي واصحابه ابيسن تيمية الذي يرى ان القائلين بوحدة الوجود ملاحدة ، إلا أنه يرى أن كفر بعضهم اقل من كفر بعضهم الآخر ، فابن عربي من اقل القائلين بوحدة الوجود كفرا ، لانه لا يثبت على هذا المبدأ ثبات غيره .

ومن الطائفة التي انكرت على القائلين بوحدة الوجود ابن القيسم الذي عدّهم من المشركين ، والتفتازاني ، وابراهيم بن عمر البقاعي ، ورض الدين بن الخياط ، وابو محمد بن عبد السلام السلي وابن القري ، وابو حيان في تفسيره المعروف بالنهر ، والحافظ الذهبي والإمام جمال الدين محمد بن نور الدين وغيرهم ممن سار على طريق السلف . (٢)

وهناك طائفة توقفت عن الحكم على القائلين بوحدة الوجود ومالت الى التسليم ، ومن هؤلاء الشيخ النووي فانه قال (تلك امة قد خلت لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت) (٣)

اما الذين دافعوا عن القائلين بوحدة الوجود فهم الصوفية الذين

(١) ابن تيمية : مجموعة الرسائل والمسائل ج ٤ ص ٧٧ .

(٢) ابن تيمية : مجموعة الرسائل والمسائل ج ٤ ص ٧٥ — ٧٧

ابن حجر : لسان الميزان ج ٥ ص ٣١١

ابن العماد : شذرات الذهب ج ٥ بين ص ١٨٩ — ٢١٢

ابو الوفا الغنوي التفتازاني : ابن سبعين وفلسفته الصوفية ص ٧٣ .

(٣) ابن العماد : شذرات الذهب ٥ : ١٨٩

يميلون الى تأويل نصوصهم على وجه العموم . (١)
ويجب أن نلاحظ ملاحظة هامة وهى أن الصوفية المتأخرين أنفسهم
فى دفاعهم عن القائلين بوحدة الوجود دافعوا عن امثال ابن عربى وغيره
من أوائل القائلين بوحدة الوجود لاسباب سنتعرض لها ان شاء الله فى
تفصيلنا الحديث عن وحدة الوجود عند الجمهوريين ، ولم يدافعوا عن
المتأخرين من القائلين بوحدة الوجود امثال الملاابراهيم الكوراني والبهاثيين
والجمهوريين من الذين جعلوا الله سبحانه وتعالى مادة العالم . (٢)

— — — — —
(١) من الذين دافعوا عن ابن عربى وغيره من القائلين بوحدة الوجود
ابن المدينى وابن ابي منصور وعبد الرزاق القاشانى ، وكمال الدين
الزملكانى ، وقطب الدين الحموى ، صلاح الدين الصفدى ، وشهاب
الدين عمر السهروردى ، ومؤيد الدين الخجندى ، وفخر الدين
الرازى ، ومحمد المغربى استاذ الجلال السيوطى ، وثقى الدين
السبكى ، واحمد بن عمر بن هلال الشهاب ابو العباس الحلى الصوفى
المتوفى سنة اربع وعشرين وثمانمائة والذى كان الصوفية يسمونه نقطة
الدائرة ، وعبد القادر بن محمد بن عمر الصفدى الشافعى المتوفى
سنة خمس عشر وتسعمائة .

انظر المراجع المذكورة فى الصفحة السابقة .

(٢) قال عبد الرحمن الوكيل فى كتابه البهاثية : (يحد ثنا تاريخ
الفلسفة عن عدة مذاهب لوحدة الوجود منها (مذهب وحدة الوجود
المادية) وه قال الفلاسفة الايليون فأكسنوفانىس وبارمنيدس يريان
ان الله هو الوجود المأرى بعينه . ومنها مذهب (وحدة الوجود ==

وسنرى ان شاء الله — كقدمة لحد يثنا عن الالهيات — الاصل
الاول الذى بنى عليه الجمهوريون مذهبهم ، وهو وحدة الوجود ، ونبيين
ان شاء الله مدى تأثيرهم بوحدة الوجود من السابقين ، وأخذهم لاصل
الفكرة من ابن عربى ، واعتمادهم فى بناء هيكلها على الملا ابراهيم
الكورانى وعلى البهائيين ، ، وتغذيتهم لهيكلها بخليط من الاصول الاخرى
التي قال بها القائلون بوحدة الوجود انفسهم ، اوقال بها الفلاسفة
كالقول بقدم العالم ، اوقال بها مفكرون من الغرب كنظرية التطور المادى
التاريخى او الداروينية .

اما لوازم القول بوحدة الوجود كوحدة الاديان وسقوط التكليف
التعبدية فسنبين بعضها فى فصول اخرى .

=== (الروحانية) وهـ دان الرواقيون الذين يرون أن باطن العالم هو
النفس الكلية . ومنها (مذهب وحدة الوجود الخلقية) وهـ
دان الفيلسوف (فخته) ويرى هذا الفيلسوف أن هناك قانونا
او نظاما خلقيا واحدا يشمل الوجود بأسره وليس هذا النظام سوى
رمز الالهية ومظهرها . ومنها (مذهب وحدة الوجود المنطقية)
وهـ دان الفيلسوف هيغل (ص ٢٠٩)

وحدة الوجود عند الجمهوريين :

مذهب وحدة الوجود هو المحور الرئيسي الذي صاغ محمود محمد طه مذهب حوله ، واعتمد عليه اعتمادا كليا بعد ان اضاف اليه ايمانه بالتطور المادى التاريخى وايمانه بقدوم العالم وايمانه بأنه لا يوجد شئ اسمه المعدوم . فمحمود فى كل كتيباته ومحاضراته ثابت على مبدأ وحدة الوجود ثباتا شديدا ، بل يعتبر وحدة الوجود أصلاً من اصول الدين ومن لم يعتقد به فهو جاهل — عنده — باصول الدين .

وقبل ان نوضح وحدة الوجود عند الجمهوريين نستعرض عددا قليلا من النصوص التى تبين لنا حقيقة مذهبهم وحقيقة ما سنقول عنهم .

نصوص تؤكد قول الجمهوريين بوحدة الوجود :

النص الاول : — قال محمود محمد طه :

(ولست اريد ان اطيل وقوفى هنا ، ولكن لا احب ان ازيل
مقامى هذا قبل أن اؤكد لك أن الارض فى تفكيرى قد التحقت باسباب
السماء ، فليست ارض ولا سماء ، وانما هى وحدة اتسقت فيها العوالم
من الدارارى الى الدارارى ، فى غير تفاوت نوع ، واكاد اقول : ولا تفاوت
مقدار ، وانما هو التعاون المتضافر على الدلالة على وحدة المعانى القائمة

— — — — —

(١) قال محمود محمد طه هذا الكلام فى تعقيبه على الاستاذ محمد

محمد على الذى ناقش فى مقال له — نشر فى جهورية السودان

الديمقراطية — خطاب محمود محمد طه الذى ارسله الى رئيس

منظمة اليونسكو

انظر: محمود محمد طه: رسائل ومقالات ، ط ١ . مايو ١٩٧٣ ، ص ٤١ .

وراء تعدد الشخص، وتلك دلالة يستوى فيها جبريل وإبليس في البلاغة والتبليغ . . . فإذا انحط النظر عن ذلك فإنما هو اللع الذي يرى أوائل الأشياء وأواخرها ، ثم يسلسل في تنسيق متحد مقدمات النتائج المبتغاة تسلسلا دقيقا ، ولا يسبق فيها فاضلا مفضول وإنما القسط والعدل . (١)

النص الثاني : — ويقول محمود محمد طه :

(التصوف الاسلامي مداره التوحيد ، والتوحيد يقول أن الوجود وحدة ، لأنه صورة من خالقه الواحد وحدة مطلقة ، وإنما التعدد الذي نراه نحن ونظنه أصلا وهم من أوهام حواسنا (٢) ، وكلما تخلصنا من أوهام الحواس ، كلما اتضحت أمامنا الوحدة التي تؤلف بين المظاهر المختلفة)

— — — — —

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، الكتاب الثاني ، ط ١٠ مايو

١٩٧٣ ص ٤٠

(٢) قال الدكتور محمد البهي في كتابه (الجانب الالهي في التفكير

الاسلامي)

(والرواقيون — وبالاخص رجال المدرسة القديمة وفي مقدمتهم —

زينون Zeno (٢٢٦ : ٢٦٤ ق م) وجيسيپ Chrysippes

(٢٨١ : ٢٠٨ ق م) قد تأثروا في بحثهم الوجود بأن الوجود

على سبيل الحقيقة جسي ومادي وليس بجسي ومادي ليس بوجود

على سبيل الحقيقة)

(وهم من أجل حصرهم الوجود على الجسي والمادي عرفوا بالماديين)

انظر ص ٣٣٥ الجانب الالهي في التفكير الاسلامي

النص الثالث : — قال محمود محمد طه :

(..... هذا استطراد قصير اردت به إلى تقرير حقيقة علمية دقيقة يقوم عليها التوحيد وهي أن الخلق ليسوا غير الخالق ، ولا هم اياه ، وانما هم وجه الحكمة العملية عليه دلائل واليه رموز) (١)

النص الرابع : — قال محمود محمد طه :

(ان العالم المادى انما هو بمثابة الظلال للعالم الروحى ، او قل بتعبير ادق ان المادة روح فى حالة من الاهتزاز تتأثر به حواسنا ، فالاختلاف على ذلك بين عالم المادة وعالم الروح هو اختلاف مقدار ، وليس اختلاف نوع ، وهذا يفتح الباب على الوحدة وحدة جميع العوالم) (٢) .
النص الخامس : — يقول محمود محمد طه :

(والصوفية يقولون (ما فى الكون الا الله) وفى توسع الامر يقولون (ما فى الكون الا الله واسماؤه وصفاته وافعاله) كأنهم يقولون بذات واسماء وصفات وافعال ، يشيرون بذلك الى تنزل الذات فى مراتب الوجود) (٣)

النص السادس : — وقال محمود محمد طه فى كتابه (اسئلة واجوبة) بعد ان تحدث عن تنزل الذات الصرفة فى سلم الوجود :

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، ج ٢ ، ص ٤٤

(٢) محمود محمد طه : الاسلام ، ط ٢ ، اغسطس ١٩٦٨ ، ص ١٠

(٣) انظر : كتيب اسئلة واجوبة ، ج ٢ ، ص ٣٠

وانظر : هذا هو الشيخ الامين داوود ، ص ٣٠

(.....) فاذا استقر هذا في الازهان يستقر ايضا ان الوجود كله
مظهر الله في مستويات مختلفة ، وما نسميه نحن الخلق ما هو غير الخالق (١).

النص السابع : — ومن النصوص الصريحة الواضحة الدالة على قول

الجمهوريين بوحدة الوجود النص التالي :

(ومن الالهام الشائعة عند المسلمين اليوم ان الوجود متعدد ،
او هو ثنائية ، تتمثل في وجود خالق ومخلوق متغايرين .. وهذا التصور
الخاطئ هو من دقائق فساد العقيدة ، إذ أنه يجعل للخلق وجوداً بازاً
وجود الله .. ومقتضى التوحيد هو أنه ليس في الوجود الا الله .. اما
المخلوقات فهي مظاهر قدرته — هي قدرته مجسدة — وقدرته ليست غيره ،
وانما هي صفة قائمة بذاته وهي عند القاهي ، ليست غير الذات ..
فالمخلوقات هي الله في تنزل (٢) ، ولكن الله ليس هو المخلوقات ..
المخلوقات ليست موجودة مع الله وانما هي موجودة به ، فوجودها مستمد
من وجوده تعالى في كل لحظة ، وكل حين ولا غيرة .. فهي دائمة

— — — — — (١) انظر الاخوان الجمهوريون : هذا هو الشيخ الامين داوود ص ٣١

نقلا عن كتاب (اسئلة واجوبة) ، الكتاب الاول ، ص ٢٦

(٢) يقول محمود محمد طه (والصوفية يقولون (ما في الكون الا الله)

وفي توسع الامر يقولون (ما في الكون الا الله واسماؤه وصفاته

وافعاله) كأنهم يقولون بذات واسماء وصفات وافعال ، يشيرون بذلك

الى تنزل الذات في مراتب الوجود)

انظر : كتيب اسئلة واجوبة ، ج ٢ ، ص ٣٠

كتيب هذا هو الشيخ الامين داوود ص ٣٠

الافتقار إلى الله . . . وإلى . تكون المخلوقات هي الله يشير الحديث النبوي
 ((لا تسبوا الدهر فان الدهر هو الله)) فالوجود وحدة وهو كله موجود في
 كل جزء منه . . . وما التعدد إلا مظهر الحقيقة الواحدة . . . والسبب فيه
 وهم عقولنا . . . والحقيقة التي وراء مظهر التعدد هذه انما هي وحدة الوجود
 . . . وليس في الوجود كائن ، وانما كل شيء فيه مستمر التكوين — ما خلا
 الله . . . وإلى ذلك الاشارة بقوله تعالى : ((وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ ،
 لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ)) (١)
 وقوله : ((كُلٌّ مِّنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ)) (٢)
 فوجود الخلق ليس وجودا ثابتا ، وانما هو في حالة فنا مستمر . . . والفناء
 هو ثقل في الصور ، يطلب فيه المخلوق ان يكون خالدا في الصورة كما
 هو خالد في الجوهر ، وهيئات فان ذلك حظ الخالق وحده ، واليه
 الاشارة بقوله تعالى : ((وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ)) (٣)
 فالوجه الذي يبقى البقاء المطلق ، هو الذات في صرافتها . . . اما الوجه
 الذي يبقى البقاء النسبي فهو الوجه الذي يلي الله من المخلوقات . . .
 فالوجود كله في حالة صيرورة مستمرة يطلب الذات ، في كل حين ، ولن
 ينفك . . . وإلى ذلك الاشارة بقوله تعالى ((يَسْأَلُهُ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
 كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ)) (٤) فيسأله هنا تعنى يطلبه بالحاجة اليه ، وهي
 حاجة سرمدية . . . و ((كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ)) شأنه هو ابداء ذاته
 لخلقه ليعرفوه . . . وابداء الذات هو تنزيلها من الاطلاق الى القيد .

(١) سورة القمص ، الآية ٨٨ .
 (٢) سورة الرحمن ، الآيات ٢٦ ، ٢٧ .
 (٣) سورة الرحمن ، الآية ٢٩ .

أو قل الى الاسم ، وهو امر يتم في كل لحظة ، واللحظة هنا هي وحدة (زمنية) التجلي ، وهي ادق صور الزمن وهي لحظة بروز المحدود من المطلق . . . حاجة الخلق إلى الله هي من الناحية العملية ، اسماء الله ، وهي اسماء بالاسامي كلها . . . وهو المنزه عن الاسامي كلها . . . فكل محتاج — وكل موجود محتاج — انما يسأله الله تعالى باسمه الذي يناسب حاجته . . . فالمريض مثلا يطلبه باسم الشافي ، والجوعان يطلبه باسم المشبع ، والمهزوم يطلبه باسم الناصر ، وهكذا الى ما لا نهاية ، فان حاجة الخلق إلى الله حاجة غير متناهية ، وهي حاجة منها ما هو مشعوره ، ومنها ما هو غير مشعوره . . . (١)

النص الثامن : — يقول محمود محمد طه في رده على اسئلة طرحها الاستاذ محمد عمر محمد تدور حول امكانية استنباط

عالم خال من الشر :

(هذه جميعها اسئلة شيقة . . . وقبل أن اشرع في الرد عليها أحب أن اقرر حقيقتين دقيقتين هامتين من لا يعرفها لا يستطيع ان يدرك كبريات حقائق الوجود التي تعالجها هذه الاسئلة الشيقة . . . فأما الحقيقة الاولى فهي أن الكون كله موجود في كل جزء منه . . . وأما الحقيقة الثانية فهي أنه ليس في الوجود كائن وانما كل شيء مستمر التكوين ما خلا الله — (القوة الخلاقة الخيرة) فبتقرير الحقيقة الاولى يزول اللبس القائم في قولك (وهذه القوة !) ! انتظر الى كل جزئية من جزئيات الطبيعة على حدة ، ام تنظر الى الكون كله على انه وحدة عظمى لا تتجزأ) ذلك بانه

(١) الاخوان الجمهوريون : عقيدة المسلمين اليوم ص ٥٠ ، ٥١ .

فى نظر تلك القوة ، ليس هناك جزء ، ولا كل ، وانما هو الكون قائم بتمامه
فى اى جزء من اجزائه ، فهى حين تنظر ترى الشمس فى الذرة ، وما
الكل ولا الجزء ، وما الكبير ولا الصغير ، ولا فى الاوهام التى تمنى بها العقول
القواصر ، ويترفع عنها العقل المحيط أو (القوة الخلاقة الخيرة) على حد
تعبيرك ، وينتفى بتقريرها ايضا اللبس المائل فى قولك (هل اريد بالشر
التضحية الجزئية فى سبيل خير الوحدة ، او المجموعة العامة ؟؟) والا سبيل
هناك إلا بوجود الشر فى حدود عامة لخير الكون الاكبر ؟؟) وانما ينتفى
اللبس لأنه بتكامل الكون ، هذا التكامل الذى تقرره الحقيقة الاولى ، يصبح
من غير المعقول ، أن تخدم مصالح الكل باهدار مصالح الجزء . . . ذلك
بأن الكل والجزء فى حقيقة الامر شئ واحد ، وانما وقع التفريق بينهما
من وجهة نظرنا نحن وذلك نظر قاصر . . . فانه انما تخدم مصالح الكل
بخدمة مصالح الجزء ، وفى نفس الوقت . . . وههنا مزية تشريفية كبرى وهى
أن أى تشريع نضعه ، نحن البشر ، لتنظيم كوننا لا يمكن أن يخدم حقيقة
اغراضنا فى هذه الحياة اذا ما اهدر حق الفرد فى سبيل تحقيق حـق
الجماعة — على نحو ما تفعل الشيوعية مثلا — . (١)

وقال محمود محمد طه (وهنا تفيدنا الحقيقتان المقررتان آنفا (١)
فبأولاهما نعلم ان وحدة الوجود لا تقر الثنائية المتمثلة فى الخير والشر
وانما الوجود خير محض فى حقيقته وما الثنائية إلا مظهر سببه اوهام عقولنا

(١) محمود محمد طه : رسائل و مقالات ، الكتاب الثانى ، ط ١ .
ربيع الثانى ١٣١٣ هـ ، ص ٥٦

(٢) الحقيقة الاولى هى ان الكون كله موجود فى كل جزء . منه والحقيقة
الثانية — فى رأى محمود — انه ليس فى الوجود كائن ما خلا الله
وان كل شئ مستمر التكوين

نحن ٠٠ ويكفى أن نقول انه حتى بعقولنا القواصر قد استطاع الممتازون
منا ان يدركوا ادراكا يقينيا ان الخير موجود حتى في الشر ٠٠٠ (١)

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، الكتاب الثاني ، ص ٥٢ .

رأينا في قول الجمهوريين بوحدة الوجود

لقد بان لنا أن وحدة الوجود التي يؤمن بها محمود محمد طه
واتباعه من الجمهوريين وحدة وجود مادية تجعل الحق سبحانه وتعالى
مادة الاشياء وعينها ، ولا تضع خطا فاصلا بين الله سبحانه وتعالى ومخلوقاته ،
بل تجعل الاختلاف في الوجود اختلاف مقدار وليس اختلاف نوع ، فالطبيعة
الالهية (اللاهوت) والطبيعة البشرية (الناسوت) طبيعة واحدة لا
اختلاف فيها الا اختلاف مقدار ، بل ان كنز اللاهوت قد اصبح الآن من
ميراث الناسوت ، فالناسوت هو السجنان عند الجمهوريين !!
فاسم الله عندهم — بمعناه القريب — يطلق على الجزء المترقى من الوجود ،
يطلق على الانسان الكامل ، فالله — بمعناه القريب — هو نفس الانسان
الكامل ووجوده ، وهو نفس الانبياء السابقين وشيخهم الحالي وجميع الواصلين .
وليس معنى ذلك انهم يقولون الحلول الخاص او القيد في اشخاص الانبياء
او الشيوخ او اتباع فرقتهم ، فهم قد فصلوا هذه المسألة في حديثهم عن
العبادة عن الله — بمعناه البعيد — فالله عندهم — بمعناه البعيد — هو
مجموع العالم ، هو عين الخلق ، الا انه تجسد وتنزل في مراتب الوجود
المختلفة ليعرف ، وقد دانوا في مسألة التجسد والتنزل هذه بالعقيدة
البهائية

يقول عبد البهاء :

(إن للحقيقة الكلية والهوية اللاهوتية الظهور نفسى
جميع المراتب والقامات والشئون ، لأنها واحدة المراتب ساطعة البرهان

لامعة الحجة في كل كيان (١)

فאלله — بمعناه البعيد — عند الجمهوريين هو مجموع العالم الا انه لم يأذن لعباده ان يعبدوه في جميع الصور الموجودة في الكون التي ظهر فيها الله حكمة وحيرة ، وانما اذن لهم ان يعبدوه في صورته التي يكون فيها في صورة انسان كامل .

وكما أن هؤلاء الجمهوريين لا يؤمنون بالاتحاد او الحلول العام ، فلم يحنأ لا يؤمنون بالاتحاد الوصفى ، قاله عندهم ليس شيئا منفصلا بذاته حتى يحب العبد ما يحبه الله ، وحتى يبغض العبد ما يبغض الله .

(١) انظر : عبد الرحمن الوكيل : البهائية ، ص ٢١١ نقلا عن ص ١٢٦

ايقان ٢١٦ مجموعة الرسائل .

ويقول عبد البهاء ايضا

(ان كل الممكنات والمخلوقات حاكية عن ظهور العز المعنوى وروزه)
ويقول عبد البهاء (ان الباء التدوينى هي الحقيقة المجملّة الشاملة للمعاني الالهية ، والحقائق الربانية ، والدقائق الصمدانية ، والاسرار الكونية ، وهي في مبدأ البيان وجوهر التبيان عنوان الكتاب المجيد — أي الكون — وفاتحة منشور التجريد ، وان الباء التكويني هي الكلمة العليا والفيض الجامع اللامع الشامل المجل الحائز للمعاني والعوالم الالهية والحقائق الجامعة الكونية بالوجه الاعلى ، لأن التدوين طبق التكوين . وهذا الرق المنشور — أي العالم — وحقيقة الزبور المحتوى على كلمات الوجود منظوما ومنثورا تلاه علينا الرب الغفور تلاوة آيات الكينونة اجمالا وتفصيلا ، من حيث الاجمال من عالم الغيب الى الشهود)

كتاب البهائية ص ٢١١ .

فالله هو الانسان الكامل الواصل وما يحبه الانسان الكامل الواصل هو ما يحبه الله ، بمعنى أن الله هو نفس الانسان الكامل لا غيره ، والذي يجب ان يحبه بقية الناس هو ما يحبه آخر انسان كامل ساروا على طريقه ، فقبل ظهور محمود ما يحبه الله هو ما يحبه النبي صلى الله عليه وسلم وسعد ظهور محمود ما يحبه الله هو ما يحبه محمود .

كما يتضح لنا من مذهب الجمهوريين في وحدة الوجود انهم ايضا لا يؤمنون بالاتحاد المطلق العام او الاتحاد المعين ، لأن الاتحاد على وزن الاقتران ، والاقتران يقتضى شيئين والوجود عندهم واحد .

كما انهم لا يؤمنون بالحلول الخاص الذي يقول به غلاة الرافضة والنسبورية من النصارى لان القائلين بالحلول الخاص او القيد يعنون ان اللاهوت حل في الناسوت وتدرع به كحلول الماء في الاناء ، بينما يرى الجمهوريون ان الطبيعة الالهية (اللاهوت) والطبيعة البشرية

(الناسوت) شئ واحد ولا اختلاف بين طبيعة الاله وطبيعة الوجود الا في المقدار فاللاهوت هو الناسوت واللاهوت قد اصبح من ميراث الناسوت .

وقد يظن البعض ان الجمهوريين يقولون بالحلول القيد او الخاص في اشخاص الانبياء لان زعيمهم يقول أن الانسان الكامل هو الله ، والحقيقة أن شيخهم قد اضطر في حديثه عن العبادة أن يجعل الانسان الكامل هو الله بمعنى أن الله — مادة العالم — ^{أذنت} ان يعبدوه ففى صورة الانسان الكامل لان الانسان الكامل هو الجزء المترقى من سلسلة

الوجود والواصل الى قمتها والوارث للعلم المطلق وغيره من الصفات الالهية واستدل على ذلك بتفسيره لقوله تعالى ((في بيوت اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه)) وهذا الفصل بين الجزء المترقى من الكون والجزء

غير الواصل ليس فعلاً دائماً ولا يعنى أن هنالك اختلافاً بين الجزء يسر
انما يبرر محمود بهذا الفصل سبب اتباع الناس للرسل في العصور السابقة ،
ويؤكد به لاتباعه ضرورة اتباعه لأنه الاصيل الاول .

• ويبين لنا عدم ايمانه بخالق لهذا الكون تختلف صفاته عن مخلوقاته .
فالوجود واحد ليس له مبدأ ولا نهاية .

والنص الذى قال فيه محمود :

(وانما التصور الذى ثراه ونظنه اصلاً وهم من اوهام حواسنا ، وكلما تخلصنا
من اوهام حواسنا كلما اتضحت امامنا الوحدة) من النصوص التى تؤكد
لنا ايمانه بوحدة الوجود ويؤكد لنا ايمانه بما قاله بعض حكماء اليونان عن
وحدة الوجود ، فمليسيوس الحكيم اليونانى يرى ان الوجود واحد لا مثناه ،
وما الموجودات والصور الا من اقسام العرضيات ، وأنه لا حقيقة لظننا ان
الوجود غير واحد ، وهذا الظن تابع من التعدد الظاهرى ، وسببه المعرفة
الحسية الكاذبة والحقيقة ان الوجود واحد ليس له مبدأ ولا نهاية . (١)

والذى نرجحه ان وحدة الوجود عند الجمهوريين هي خليط من
مذاهب وحدة الوجود عند بعض السابقين واكثر المذاهب التى تأثر بها
الجمهوريون في قولهم بوحدة الوجود هي :

(أ) اقوال العفيف التلمسانى

(ب) مذهب الملا ابراهيم الكورانى

(ج) عقيدة البهائيين في وحدة الوجود والتجسد والتنزل .

(١) لمعرفة مذهب مليسيوس في وحدة الوجود

انظر : فاروق الدملوجى : هذا هو الاسلام ، دار الكتاب الجديد ،

بغداد مط ٠٢ ١٩٦٨ .

مذهب الملا إبراهيم الكوراني في وحدة الوجود :

يمكننا القول بان وحدة الوجود التي يؤمن بها محمود محمد طه واتباعه قد تأثروا فيها او تابعوا فيه — على الاصح — وحدة الوجود التي قال بها الملا إبراهيم الكوراني ^(١) في اجابته لسؤال ورد اليه من جزائر جاوه ^(٢) في سنة ست وثمانين والف يسأله عن رأيه فيمن يقول بوحدة الوجود بمعنى أن الله نفسنا ووجودنا ونحن نفسه ووجوده فاجاب الملا اجابة ذكر فيها أن الانسان يعبر باربعة اطوار في سلم عبادته واعتمد في تقسيمه على

— — — — —

(١) انظر : رسالة حكم شطح الولي لعبد الغني النابلسي من المجموع

رقم ٤٠٠٨ عام بالظاهرية دمشق ، والتي نشرها الدكتور

عبد الرحمن بدوي في الجزء الاخير من كتابه (شطحات

الصوفية) من ص ١١١ الى ص ١١٩ .

(كتاب شطحات الصوفية ، الناشر وكالة المطبوعات ٢٧ شارع

فهد السالم ، الكويت ، ط ٣ . ١٩٧٨ رقمه الخاص بمكتبة

جامعة ام القرى المركزية ٢٧٦ ب ع ش ورقمه العام ١٣٥١٧٧

وتوجد منه سبع نسخ)

(٢) السؤال الذي ورد من جزائر جاوه للملا إبراهيم الكوراني ورد عليه

هو : ما رأيه في الذي يقول بوحدة الوجود بمعنى أن الله نفسنا

ووجودنا ونحن نفسه ووجوده . كما ان سؤالاً آخر ورد من جزائر

جاوه او جزائر اخرى قريبة منها كان سببا في تأليف الشيخ محمد

خضر بن ماياي الشنقيطي لكتابه (استحالة المعية بالذات) ومسألة

المعية بالذات ومسألة ان الله — بالمعنى القريب — هو نفس ووجود

الانسان الكامل قد قال بهما محمود مما يجعلنا نؤكد استيراده

لعقيدته الفاسدة من العقائد الفاسدة التي دان بها البعض في

جزائر جاوه وغيرها .

فهمه للآية القرآنية ((لتركبن طبقا عن طبق)) (١)

والاطوار الاربعة هي :

الطور الاول : هو طور الاغيار ، ومن لم يخرج عن هذا الطور وقال ان الله نفسنا ووجودنا ، ونحن نفسه ووجوده فهو كافر ، لأن الناس في هذا الطور عباد الله لا نفس الله ، فليحذروا الله .

الطور الثاني : الطور الثاني هو طور الانفعال ، ويصير الانسان في هذا الطور كله افعال الله ، وتسقط عنه التكاليف لغيبته وسكره وعدم عقله .

الطور الثالث : هو صفات الله تعالى واسماؤه ، والداخل في هذا الطور يكون وارثا للانبيا عليهم السلام ، وتكون له مرتبة معلومة ، ولكنه ليس وراثا محمدا ذاتي المقام .

الطور الرابع : يدخل الانسان في هذا الطور ولا تبقى منه باقية ((وان الى ربك المنتهى)) ويحق له القول بان الله نفسه ووجوده وهو نفس الله ووجوده . ومن يقل بذلك في هذا المقام فهو صادق وعلينا ان نصدقه ولا نحكم عليه بالكفر . (٢)

فوحدة الوجود التي قال بها محمود محمد طه قد تابع الملا ابراهيم الكوراني ، فالملا يرى ان الانسان في الطور الرابع يصير نفس الله ووجوده ، ومحمود يرى

(١) سورة الانشقاق الآية ١٩

(٢) النص الذي ذكر فيه الملا ابراهيم الكوراني هذا التقسيم في شطحات

الصوفية ص ١٥٧ ، ١٥٨ .

ان الانسان الواصل هو الله بمعناه القريب ، والاطوار الاربعة التى تحدث عنها الملا ابراهيم قد حصرها محمود فى طورين :

(أ) طور التقليد

(ب) طور الاصاله

طور التقليد : الناس فى هذا الطور عباد الله لا نفس الله يحافظون على العبادة ويوجدونها طمعا فى الوصول إلى الطور الذى يليه والذى يصبح فيه الانسان وارثا محمديا ذاتى المقام ويصبح من الواصلين ، وبلوغ هذا الطور هو بلوغ الانسان سدره منتبها حيث يأخذ شريعته من الله كفاحا ، ويترك الشريعة التى اوصلته لانها وسيلة وليست غاية

الطور الثانى : هو طور الاصاله ، و الانسان فى هذا الطور ^{هو} الله عزهم وتسقط عنه التكاليف الشرعية المعروفة لوصوله الى نهاية الطريق ^{لأن} الى ريك المنتهى . ولقد اضطر محمود أخيراً أن يعدل فى هذا الطور فجعل هذا الطور قسمين

القسم الاول : قسم الاصلاء الذين يصلون الى هذا الطور مع الاحتفاظ باتباع الشريعة الجمهورية التى يبنونها لهم هو وعدم سقوط التكاليف المتفق عليها فى الشريعة الجمهورية

القسم الثانى : مرتبة الاصيل الواحد صاحب المقام المحمود وهذا تسقط عنه التكاليف الشرعية المعروفة وهو هو .

وكما ان الملا ابراهيم الكوراني يعتبر أن ما يقوله من فيض الخاطر الرئاني فمن آمن به كان من الصديقين ، ومن كفر به كان من الخاسرين الضالين فان محمود يردد نفس الكلام ويؤكد لاصحابه أن حديثه ايضا

فيض لدنى من لدن الله — بمعناه البعيد — وأنه يلد الكلمات اللدنية لانه
زوج الله .

ولا شك ان وحدة الوجود التى يؤمن بها الجمهوريون تختلف عن
وحدة الوجود التى قال بها بعض الصوفية .

ولا يمكن لصوفى ان يدافع عن محمود محمد طه ووحدة الوجود كما دافع
البعض عن ابن عربى وابن الفارض وغيرهما ، وذلك لعدة اسباب

اولا :

يرى محمود محمد طه ان معظم الصوفية لم يصلوا الى مرتبة الكمال
فى القول بوحدة الوجود ، فالصوفى الذى لم يصل الى مرتبة الغنى عن
وجود سوى ، والقابع فى حالة (الهمج) ، والمنشغل بالتعدد الظاهرى
قد انشغل فى رأى محمود بالخلق عن الخالق . واما الصوفى الواصل الى
مرتبة الغنى عن شهود سوى قد اصبح من المجذوبين والكمال — نفسى
رأيه — فى الوصول الى الغنى اولا عن وجود سوى هذا العالم المحسوس ،
وثانيا عن وجود سوى الانسان الكامل فى مرتبة الالهية بمعناها القريب
وتأكد الانسان من انه هو نفسه الله ، فالانسان — عندهم — محجوب باوهام
نفسه عن الله فان منى عنها فانه يرى الله ، يرى نفسه .

ثانيا :

اختلف العلماء فى حقيقة مذهب ابن عربى ، وابن سبعين ونفسى
اعتقادهما ، وفى اعتقاد بقية القائلين بوحدة الوجود من اوائل الصوفية
الفلاسفة .

فالبعض كان يصبو باعتقاد ابن عربى وابن سبعين ويأول كلامهما
بما يقربهما من مذهب اهل السنة .

والسبب الذى جعل البعض يأول كلامهما هو ما سمعه أو رآه من حالهما ، فابن عربى قد عرف بحفاظته على الشرع وعدم قوله بسقوط التكليف وابن سبيعين ^(١) (٦١٣ — ٦٦٩) قد عرف بحفاظته على أوامر الله سبحانه وتعالى (وملازمته لبيت الله ، واستلزامه الاعتماد على الدوام ، وحجه مع الحجاج فى كل عام) ^(٢) كما عرف بالعلم والنباهة والبلاغة والفصاحة والعقل . فمال من قرأ عن حالهم إلى تأويل كلامهم ، لأنه يرى أن من كانت هذه حاله لا يمكن أن يحاول هدم الشرع بتأسيس مذهب يؤدى إلى القول بسقوط التكليف ، وإلى القول بأن كل كلام مخلوق هو كلام الله — سبحانه وتعالى — حتى قول الكفر والفحش .

بينما قال محمود بوحدة الوجود المادية بصورة يصعب على اتباعه الاعتذار عنها ، بل جعل قولهم بوحدة الوجود فى طور من الاطوار هو

— — — — —

(١) ابن سبيعين هو أبو محمد عبد الحق بن ابراهيم بن محمد بن سبيعين

(٦٦٩ — ٦١٣) هـ (١٢١٦ — ١٢٧٠) ٢ صنف عدة كتب ورسائل

منها كتاب (البدو) وكتاب (اللهو) وكتاب (الاحاطة) وكتاب (ما

لا بد للعارف منه) عرفت طريقته بالسبعينية وكتب عنها باستفاضة

فى القديم ابن تيمية ، وصنفت عنها وعن صاحبها فى الحديث عدة

رسائل من أهمها رسالة الدكتور أبو الوفا الغنيمى التفتزاني

(ابن سبيعين وفلسفته الصوفية) انظر ترجمته فى كتاب (عنوان

الدراية فيمن عرف من العلماء فى المائة السابعة) تأليف

أبو العباس الغبريني أحمد بن أحمد بن عبد الله (٦٤٤ — ٧١٤ هـ) ،

حققه وعلق عليه عادل نويهض ، منشورات دار الافاق الجديدة بيروت

ط ٢٠٢ ١٩٧٧ ص ٢٣٧ . وانظر ترجمته فى كتاب (ابن سبيعين

وفلسفته الصوفية) وانظر ترجمته فى كتب التراجم المختلفة .

(٢) عنوان الدراية ، ص ٢٣٧ .

الاسلام الذى يجب اتباعه فى القرن العشرين

كما انه لا فرق بين حال محمود ومقاله فلم يعرف محمود محمد طه
— خاصة بعد اعلانه الانتقال الى مرحلة الاصاله — بالمحافظة على اوامر
الله سبحانه وتعالى ، فهو لا يصلى الصلاة الشرعية المعروفة ، كما انه
لا يصوم الصيام المعروف ، فهو يزعم انه يصلى صلاة الاصاله التى لا يعرف
احد كيفيتها الا هو يزعم انه يصوم صيام الاصاله ، يزعم انه اخذ كل ذلك
من الله كفاحا عند ما بلغ سدره منتها .

ثالثا :

وحدة الوجود التى قال بها محمود محمد طه هى وحدة الوجود
التي رفضها الصوفية فى دفاعهم عن القائلين بوحدة الوجود من المنتسبين
اليهم . فالصوفية يرون ان وحدة الوجود التى يدافعون عنها ويقصدها
الصوفية فى نشرهم وفى شعرهم ليست هى وحدة الوجود التى تجعل الحق
سبحانه وتعالى مادة الاشياء . وانما حقيقة وحدة الوجود التى يدافعون
عنها (ان المتفرد بالوجود الحق الغنى عما سواه الذى يفتقر اليه كسل
ما عداء هو الله تبارك وتعالى) (١)

وقد قال الشيخ محمد الحافظ التجاني بكفر من قال بوحدة الوجود
بمعنى ان الله هو مادة العالم .

فالقائلون بوحدة الوجود — فى رأى الصوفية — هم ارباب مواجد
وانذاق يرون ان الوجود حقيقة واحدة ولكنهم يؤمنون بأن الله سبحانه
وتعالى هو خالق العالم وموجد من العدم (٢) بينما وحدة الوجود

(١) محمد الحافظ التجاني : اهل الحق العارفون بالله السادة الصوفية

(٢) ابرو العلا عفيفي : التصوف الشورى الروحية فى الاسلام ، ص ١٧٩ .

الجمهورية وحدة وجود مادية تجعل الله سبحانه وتعالى عين الاشياء
ومادتها ، ولا تؤمن بأنه الخالق لهذا الكون بمعنى انه اوجده من العدم ،
او انه غيره .

رابعاً :

لقد قبل البعض قول القائلين بوحدة الوجود من امثال ابن
عري وابن سبعين وغيرهما لجهله بحقيقة مذهبهم ، فهو لا يدري حقيقة م
مذهبهم لعدم اطلاعه على الكتب التي تحدثوا فيها عن مذهبهم ، فالقارئ
لكتب ابن عري ما عدا فصوص الحكم قد لا يقف على قوله بوحدة الوجود ، لان
كتاب فصوص الحكم هو الكتاب الذي ظهر به مذهب ابن عري في وحدة
الوجود اما محمود محمد طه فأمره واضح جدا فالقارئ لأي كتيب من
كتيباته الصغيرة التي يتحرث فيها عن العقيدة يعرف أنه يؤمن بوحدة الوجود
فمعظم كتيباته وكتيبات اتباعه تتحدث عن وحدة الوجود بل تؤكد ايمانهم
العميق بها .

خامساً :

ان كان القول بأن (المعدوم شيء ثابت في العدم) هو
الاصل الاول لمذهب القائلين بوحدة الوجود ، وان كانت الطوائف الاولى
التي قالت بهذا القول من الرافضة والقدرية قد قالت ذلك لانها ترى
ان المعدوم الذي يخلقه الله يتميز في علمه وارادته (١) ، فان المعدوم
عند محمود شيء ثابت ولم يكن اصله معدوماً وانما كانت معدومة صورته التي
هو عليها الآن ، فالمعدوم قد كان في صورة اخرى تطور عليها في القدار ،

(١) انظر ابن تيمية : بغية المرتاد ، ص ٨٥ وما بعدها .

ولا يختلف عنها في الاصل او النوع .

سادساً :

يحتج الجمهوريون في اثباتهم لوحدة الوجود بحديث قدس رواه البخاري عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يقول الله تعالى :

((من عادى لي وليا فقد اذى نفسه بالحجارة وما تقرب الى عبدي بمثل اداء ما افترضه عليه ، ولا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى احبه ، فاذا احببته كنت سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها ، فمى يسمع ، ومى يبصر ، ومى يبطش وبمى يمشي ولئن سألتني لاعطيت ، ولئن استعازني لأعيزنه وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه)) .

وان كان بعض الناس حاول الدفاع عن غلاة الصوفية القائلين بوحدة الوجود على اساس انهم استنبطوا من الحديث الاتحاد الوصفى ، الا أن عبارات الجمهوريين في قولهم بوحدة الوجود لا تجعل مجالا لهذا الافتراض فاحتجاج الجمهوريين بهذا الحديث من جنس احتجاج الصوفية الفلاسفة به في قولهم بوحدة الوجود .

وهذا الحديث — كما وضع شيخ الاسلام ابن تيمية — (١) حجة

على الفريقين لالهم ففيه اثبت الله سبحانه وتعالى نفسه ووليه ومعاده لوليه ، وفي الحديث ايضا عبد يتقرب ورب يتقرب اليه مما يبين فساد عقيدة

(١) ابن تيمية : الفتاوى الكبرى ، المجلد الاول ، ص ٢٨٢

ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد الثاني : توحيد الربوبية ص ٣٤١ .

القائلين بوحدة الوجود فالحديث دليل على الاتحاد الوضفي وليس دليلاً

على القول بوحدة الوجود .

سابعاً :

بالرغم من ايمان الجمهوريين بوحدة الوجود ، إلا أنهم لا يعتمدون على ما يآثره الاتحادية عن النبي صلى الله عليه وسلم ((كان الله ولا شيء معه وهو الآن على ما عليه كان)) لا ايماناً منهم ان عبارة ((وهو الآن على ما عليه كان)) كذب مفترى على الرسول صلى الله عليه وسلم ، وان الحديث بهذه الصيغة ليس في الصحاح ولا سنن ولا رواه احد من اهل العلم (١) . وانما لان ايمانهم بالنظرية الدارونية يمنعهم من الاعتماد عليه بنفس مفهوم الصوفية الفلاسفة . فالجمهوريون مع ايمانهم بوحدة الوجود ، وان الله هو مجموع العالم ، إلا أنهم لا يؤمنون بأن العالم الموجود الآن — الله — هو العالم — الله — في بداية الخلق ، وليس معنى ذلك انهم لا يؤمنون بقدّم العالم ، فهم يؤمنون بقدّم العالم ، ويؤمنون بأن مادة عالم اليوم — الله — هي مادة عالم الامس الا ان صورته تطورت وتغيرت . فالله الذي كان ولا شيء معه في بداية الخلق هو الله بالمعنى البعيد — الله الذي لم يأذن لعباده ان يعبدوه في اى صورة . ثم ان الله — بالمعنى القريب — قد تطور على ما كان عليه في بداية الامر ولذلك يفسر محمود محمد طه قوله تعالى : ((في بيوت اذن الله ان ترفع . . . الآية)) تفسيراً

(١) لقد بين ابن تيمية في مجموعة الرسائل والمسائل ج ٤ ص ١٥ الى

ص ١١ أن عبارة (وهو الآن على ما عليه كان) كذب مفترى على الرسول صلى الله عليه وسلم وان الحديث بهذه الصيغة لم يروه احد من اهل العلم .

يتفق مع مذهبه في هذه النقطة .

ولا شك ان مفهوم الجمهوريين في هذه النقطة يبين لنا رأيا آخر
للجمهوريين اشاروا اليه اشارات في كتيباتهم وهو ان العبادة لم تنشأ
منذ بداية الخلق — العالم — ولن تستمر الى نهاية العالم ، فقد بدأت
بعد ان وجد اول انسان كامل — آدم عليه السلام — وسوف تسقط عمن
الجميع عندما يصبح الجميع من الواصلين الى مقام الانسان الكامل لان
لحظتها سيتبع كل انسان هواه .

واذا حاولنا تفسير الحديث المذكور على حسب المذهب الجمهوري يمكننا
القول باختصار انه في البداية كان الله — بالمعنى البعيد — ولا شئ
معه ومع الله الآن الله بالمعنى القريب .

المبحث الثاني

مراتب الحقيقة الإلهية أو تعيناتها عند الجمهوريين

الله — في صرافة ذاته — والتجسد الأول :-

مرتبة الاسم :

آمن الجمهوريون بالعقيدة البهائية في مسألة الالهيات خاصة ما اسماه بالتجسد في مراتب التعينات المختلفة وجعلوا عقيدة التجسد البهائية اصلا من اصول الفلسفة التي تقسوم عليها الفكره الجمهوريه . فالبهائيون يدينون بأن الحقيقة الإلهية كانت (علاء أو غيا مكنونا ثم احبت أن تعرف وأن تظهر وأن تتعين لتسمى وتوصف ، وليكون لاسمائها وصفاتها معان ودلالات وآثار واشارات ، فتعينت في النقطة الاولى أو الحقيقة المحمدية ، وهذا انتقلت الحقيقة من مرتبة التجرد إلى مقام التعين ثم قامت هذه النقطة بافاضة الوجود على الحقائق السماء بالاعيان الثابتة المتحققة من قبل ، ومن عالم الغيب الى عالم الشهود فتجلت الكثرة بعد الوحدة إلا أنها كثرة وهمية فما ثم شيء من هذه الموجودات الا وهو النقطة الاولى أو الحقيقة الإلهية (١)

(فالنقطة الأولى أو الحقيقة المحمدية هي التي بها تميز الوجود الإلهي وتعين فانتقل من مرتبة التجريد المحض الى مرتبة التعين أو من الغيب إلى الشهود ، أو من افق الوجود إلى افق المكان ، أو

(١) عبد الرحمن الوكيل : البهائية ص ٢٠٦

من الأحديده إلى الواحدية ، أو من الإطلاق إلى التقييد ، والفرق بين المرتبتين هو ^{أن} اسماء الله في المرتبة الاولى ليس لها ظهور ولا سمة ولا اشارة ولا دلالة ولا معنى ، أما في المرتبة الثانية فللاسماء ظهور وتعين وتحقق وثبوت ووجود فائس من الحقيقة الرحمانية والكينونات الصمدانية (١) .

وتقول البهائية عن الله سبحانه وتعالى :
(انه حقيقة ربانية وكنونه صمدانية ، وهو غيب في ذاته ، وكنز مخزون في صفاته ومجرد بحث في حقيقته وهويته ، لا يوصف بوصف ، ولا يسمى باسم لم تنزل كانت ذاته ، ولا تزال تكون مقدسه عن كل اسم ، ومنزهه عن كل وصف ليس لجواهر الاسماء في ساحة قدسها طريق ، ولا للطوائف الصفات في ملكوت غرها سبيل ، وكل تسبيح او تقديس او تنزيه وتمثيل وتشبيه ذكر من حيز العجز والنسيان) (٢)
وسار هؤلاء الجمهوريون على طريق البهائية وآمنوا بعقيدتها فنسبوها إلى زعيمهم ، وذكروا أنه أول من قال بها ، مع أنها عقيدة فاسده قديمه لم يكن البهائيون أول من قال بها ، فقد سبقهم اليها بمصر الفلاح كما سنرى .

وآمن الجمهوريون بتقسيم البهائية نفسه فزعموا أن الحقيقة الالهية في حاجة إلى أن تتجسد في هياكل حتى تعرف ، وهذه الهياكل هي اجساد الناس الكمل فالله في صرافة ذاته لا يعرف لأن المقول لا تستطيع الادراك في مرحلة الوحده فلا بد من التنزل في سلم الوجود

(١) عبد الرحمن الوكيل : البهائية ص ١٩٢ .

(٢) عبد الرحمن الوكيل : البهائية ص ١٨٨ .

وتجسد الله (بمعناه القريب) فى هيكل انسان كامل .

يقول محمود محمد طه :-

(والكنز المخس اشارة إلى الذات فى مرتبة الصرافه وهى مرتبة فوق العبارة وفوق الاشارة ، لاتعرف ، فلما اراد الله أن يعرفه عباده تنزل من مرتبة الصرافه إلى مرتبة الاسم فسمى نفسه الله ، ثم تنزل إلى مرتبة الصفه فسمى نفسه الرحمن ، ثم تنزل إلى مرتبة الفعل فسمى نفسه الرحيم ، ثم تعلقت بهذه الاسماء الحسنى التى سمى بها تعالى نفسه إلى أن قال ((فاذا استقر هذا فى الازهان يستقر ايضا ان الوجود كله يظهر الله فى مستويات مختلفه ، وما نسميه نحن الخلق ما هو غير الخالق (١))) وفى حديث محمود الأخير الاشارة إلى مراتب التنزل فى سلم

الوجود الذى يتحدثون عنه .

مضى تتجسد الحقيقة الالهية فى اول مراتب التجسد

عند الجمهوريين

يتضح من مذهب محمود محمد طه فى التجسد بأنه يفرض بأن الحقيقة الالهية تجسدت فى الماضى فى اجساد ما يسميهم الناس بالانبياء والرسل ، وانها تجسدت فى الوقت الحاضر — القرن العشرين الميلادى — فى جسده هو فهو اول الواصلين ، وهو الذى تبدأ به دورة جديده من دورات الحياة هى اتم واكمل من الدورات السابقة

(١) الاخوان الجمهوريون : هذا هو الشيخ الامين داود ص ٣١ نقلاً

عن كتاب (اسئله واجوبه) الكتاب الاول ص ٧٦

وستتجسد فيها الذات الصرفة في اجساد الجمهوريين بمعد
انتقالهم من مرحلة التقليد الى مرحلة الاصله ، ولهذا يزعم محمود
أن الطريق الذى يسير فيه افراد فرقته قد سار فيه من قبل
الانبياء والمرسلين وكانوا يأتون فرادى فى فترات متفاوتة ، وهذه
المرتبة هى اول مرتبة من مراتب التنزل عند الجمهوريين . ويرى
محمود أنه اول الواصلين وأنه بيت من بيوت الله التى اذن الله
لها أن ترفع!، أى أنه انسان كامل حال فيه روح الله كغيره
من الموجودات!، ولا أنه هو الجزء المترقى من الذات الالهيه
التي اذن الله لبقية الموجودات — أو لباقي السلسله — ان تعبد
كما تعبد من سبقه من الواصلين ومحمود وان كان لا يفصح بهذه
العقيدة بهذه الالفاظ الواضحه ، إلا انه يؤمن بها ويذكرها بالفاظ
تهينها ، بل ان محمود يطالب الآخرين بأن يؤمنوا بهذه المسأله
كقانون عام ولذلك يفسر قوله تعالى ((فى بيوت اذن الله أن
ترفع)) وقوله تعالى ((قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ايا ما تدعو
فله الاسماء الحسنی)) (١) التفسير المادى الذى يتفق مع عقيدته
فى التجسد ، كما انه يتحدث عن المعيه حديثا يتفق مع عقيدته
البهائيه فى التجسد .

ويتفق محمود مع البهائيين فى وقت تجسد الذات الصرفة
فعندهم أن الذات تتجسد كلما رأت استعدادا وقبلها فى هيكل بشرى

(١) انظر : بحث القرآن فى هذه الرساله — الباب الثالث —

موقف الجمهوريين من مصادر التشريع الاسلامى

انظر : رسائل ومقالات ط ١ . ١٣٩٣ هـ ٤٥/٢

وليس للذات الصرفة يد فيما عليه الحقائق الوجودية والاجسام البشرية من استعداد وقبول فهي قد وجدت بها هكذا، وكلما تطورت ذات انسان في سلسلة الوجود حتى وصلت إلى مرتبة الانسان الكامل اوجبت على الاله التجسد فيها.

كما يرى محمود أن الاجساد الكاملة كانت في القرون الماضية قليلة ونادرة — اجساد الانبياء والرسول — ولذلك يعتمد بشرائعهم فترات طويلة، وكان آخرهم النبي — صلى الله عليه وسلم — أما الآن فقد ازداد عدد الواصلين وفتح محمود الطريق إلى الاطلاق بتشريعه في الزواج الحقيقي الجمهوري، فكل من اعتنق العقيدة الجمهوريه وآمن بوحدة الوجود وانتقل من مرحلة التقليد إلى الاصاله أصبح مكانا لتجسد الذات الصرفة خاصة اذا تزوج الجمهوري على الطريقة الجمهوريه بجمهوريه (١) فسينتقل في هذه الحاله من الثنائيه الحارثه إلى الوحده المطلقه.

المرتبه الثانيه من مراتب التجسد عند الجمهوريين

مرتبة الصفة :-

يرى محمود أن المرتبة الثانيه من مراتب التجسد او مايسميه التنزل هي التنزل من مرتبة الاسم — الله — إلى مرتبة الصفة — الرحمن — ويستدل على ذلك بقوله تعالى :

((قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن اياما تدعوا فله الاسماء

(٢)

الحسنى))

(١) انظر : الفصل الاخير في هذه الرساله — الزواج الحقيقي الجمهوري -

(٢) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ط ١ ١٣٩٣ هـ ٢٠٥ / ٢

فالرحمن — عند محمود — كمرحلة من مراحل التنزل في
طرفه الاعلى ملحقه بالاسماء وفي طرفه الادنى ملحق بالصفات
وأنه في حقيقته عين الوجود ، وأمر التنزلات لا يحتاج لتفصيل
والتفصيل لمجرد التفهيم

المرتبة الثالثة من مراتب التجسد عند الجمهوريين

مرتبة الافعال :-

المرتبة الثالثة من مراتب تنزل الذات الالهيه في سلم الوجود
الذى ارتضاه الجمهوريون هي مرتبة الافعال وهي مرتبة الوجود
الخارجي المحسوس .
يقول محمود محمد طه :-

(والله في صرافة ذاته تنزل لخلقها لكي يعرفوه فبسي
ثلاثه منازل او قل ثلاثه مراتب : مرتبة الاسم ومرتبة الصفات
ومرتبة الافعال ، فمرتبة الاسم مرتبة الانسان الكامل ، ومرتبة
الفعل مرتبة الوجود الخارجي المحسوس ، فالوجود المحسوس هو
صورة خارجيه لصورة داخلية ، وفي النفس البشرية ، وهذه الصورة
الداخلية هي في المرأة كما هي في الرجل ، ولكنها في المرأة
موجودة على صورة اكثر سداجه منها في الرجل وذلك فهي اقرب الى
الصرافه التي تنزلت منها الذات الى مرتبة الاسم ومن ههنا جاء
تفنى الصوفيه بسلمى وليلى ولبنى وهم بذلك انما يريدون الكنايه

عن الذات الالهيه ومع الصورة الداخليه للسموات والارض فى
الرجل وفى المرأة ، هناك ايضا صورة خارجيه فيها فضاء
الانسان عقله وأرضه قلبه — عقله المحسوس فى دماغه
وقبله النابض بين اضلاعه .. كما أن أرضه ايضا جسمه (١)
ونرى أن السبب الذى جعل محمود يعتقد بأن الاجساد
الكامله — الآلهه على حسب عقيدتهم — كانت نادره فى
الماضى وانها ستكثر فى امة الجمهوريين ، هو ايمانه بأن الانبياء
والرسل السابقين ماهم الا صور نادره كانت تظهر لترتفع بالبشرية
التي تتبع شريعة الرسل الى مستوى الانسانيه الكامله ، وايمانيه
بنظرية التطور والارتقاء وايمانه بالتطور المادى التاريخى واعتقاده
بأن اللاحق افضل من السابق .

واذا كان مايقوله محمود حقيقة فى رأى اتباعه وأنسبه
لابد للذات الالهيه من التعيين فى جسد فلماذا لم يتساءلوا
لماذا لم تخلف الذات الصرفة التي يتحدثون عنها جسدا ازليا
ابدى البقاء سرمدى الدوام والخلود لتستطيع أن تنعم بالحياة الدائمة
بدلا من عدم الاستقرار والتنقل ، وكيف تختار هذه الذات جسدا
محمود لتجسد فيه لمجرد أنه وقف مع الخفاص الفرعونى ودافع
عنه واعتكف عاما او ازيد فى رفاعه ، وليس هو اعد الناس
حتى يؤمن اتباعه بزعمه فى تجسد الذات الصرفة فيه ان/بهذا
المبدأ الالحادى وليس هو احسن الناس خلقا او اخلاقا .
ام أن تعصبهم لمذهبهم اعماهم عن هذه المسألة وايمانهم

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ٣٩/٢ .

بأن الاله الذى يؤمنون به هو اله عاجز لا يستطيع أن يخلق شيئاً أو يختار شيئاً وأنه مجبور شأنه شأن من يسعى للوصول اليه .

وإذا آمنّا ايضاً بأنه لا قدرة له على خلق جسد باق لأنه لا يستطيع مخالفة السنن السارية فى الكون ، وأنه من أجل ذلك ينتقل فى اجساد الاحياء الواصلين فكيف يكون اختياره لهذه الهياكل ، ان كان اختياره فقط للذين يؤمنون بوحدة الوجود فلماذا لا يتحدث الجمهوريون عن الذين سبقوهم بالقول بوحدة الوجود كالملأ ابراهيم الكورائى الذى استدان منه محمود مذهبته فى الوجود على اساس انهم من الواصلين (١) .

فما يقوله الجمهوريون . . . عن الله فى صرافة ذاته وتنزله فى سلم الوجود وتمينه الاول فى الانسان الكامل غير صحيح والذى يبين لنا عدم صحته هى أن الارض قد وجدت قبل الانسان وان كثيراً من الاحياء قد وجد قبل الانسان ، ثم ان الملائكة قد وجدوا قبل الانسان .

قال تعالى ((إِنْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّى خَالِقٌ بَشَرًا مِّن طِينٍ * فَاذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِى فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ)) (٢)

-
- (١) استفدت فى مناقشه هذه المسأله من مناقشه الشيخ عبدالرحمن الوكيل للبهائيين فى اعتقادهم بتجسد الذات الالهيه
- (٢) سورة ص الاية ٧٤ والاية ٧٥ .

ولقد ذكرنا في اثنا بيان العقيدة الجمهوريه في الالهيات
ان عقيدتهم فاسده وهي نفسها العقيدة البهائية ، ولم يكن
البهائيون اول من قال بها ، فاسطوره تجسد الحقيقة الالهيه
هي اسطورة احتلت جزا كبيرا في مذهب الاسماعيليه فهم يزعمون
— كما بين عبدالرحمن الوكيل في كتابه عن البهائيه نقلا عن جولد
زيمر . . " انه الروح الالهيه تتجلى في درجاتها المختلفه ،
ومراحلها المتواليه وتظهر للانسانيه منذ بدء الخليقه في صورة
يتزايد كمالها وهماؤها في مظاهر بشريه وكل مظهر من
المظاهر الدوريه للعقل الكلى يبدو في وقته ، ويتم العمل
الذي يبدؤه المظهر السابق . اي ان الوحي الالهى لا ينقطع
وهذا النظام الدورى التكرريلى المهدى الناطق السابع آتيا برسالة
تعد من حيث هي مظهر من المظاهر الدوريه اكمل واعظم مما سبقها
بل تفوق رسالات من سبقه حتى رساله محمد — صلى الله عليه
وسلم — (١)

ثم ان الجمهوريين قد تأثروا ايضا في عقيدتهم هذه . .
بهذه . . وحده الوجود وما قاله ابن عربى
وعبدالكبريم الجيلى في هذا المجال كما يتضح لنا من فصل ابن عربى
(حكمه الهيه في كلمه آدميه)

فقد قال فيه (. . . . لما شاء الحق سبحانه من حيث اسمائه الحسنى
التي لا يبلغها الاحصاء أن يرى اعيانها ، وأن شئت قلت أن يرى

(١) عبدالرحمن الوكيل : البهائيه ص (٤)

عينه ، فى كون جامع يحصر الامر كله لكوته متصفا بالوجود ،
ويظهر به سره اليه : فان رؤية الشئ نفسه بنفسه ما هى
مثل رؤيته نفسه فى أمر آخر يكون له كالمرأة ، فانه يظهر
له نفسه فى صوره يعطيها المحل المنظور فيه ما لم يظهر
له من غير وجود هذا المحل ولا تجليه له . وقد كان الحق
سبحانه اوجد العالم كله وجود شبح مسوى لازوج فيه فكان
كرآة غير مجلوه . ومن شأن الحكم الالهى أنه ماسوى محبلا
الا ويقبل روحا الهيا عرعه بالنفع فيه فاقضى الامر
جلاء مرآة العالم ، فكان آدم حين جلاء تلك المرأة وروح تلك
الصورة ، وكانت الملائكة من معنى قوى تلك الصورة التى هى
صورة العالم المعبر عنه فى اصطلاح القوم (بالانسان الكبير)
إلى أن قال . . .) فسمى هذا المذكور انسانا وخليفه فأما
انسانيته فلمعموم نشأته وحصره الحقائق كلها ، وهو الحق بمنزلة
انسان العين من العين الذى يكون به النظر ، وهو المعبر عنه بالبصر .
فلهذا سمي انسانا ، فانه به ينظر الحق الى خلقه فهو
الانسان الحادث الازلى الدائم الابدى والكلمة الفاصلة
الجامعه ، قيام العالم بوجوده فهو من العالم كقصر الخاتم من
الخاتم (١)

(١) ابن عربى : كتاب فصوص الحكم ، تحقيق ابوالعلاء غيفى ،

الناشر دار الكتاب العربى بيروت ، لبنان (بدون تاريخ)

— (فن حكمة الهية فى كلمة آدميه) — ص ٤٩ ، ٥٠ —

ويقول عبدالكريم الجيلي صاحب كتاب (الانسان الكامل)

(الاحديه عبارته عن مجلى انذات ليس للاسماء ولا للصفات ، ولا
لشيء من مؤثراتها فيه ، فهو ، ففى اسم لمرئيه الذات المعبره ،
عن الاعتبارات الحقيقه والذلقه . والواحديه عبارته عن مجلى المهور
انذات فيه صفه والصفه فيها ذات ، وهذا الاعتبار سهر كس
من الاوصاف عين الآخر ، والفرق بين الاحديه والواحديه
أن الاولى لا يظهر فيه شيء من الاسماء والصفات ، أما الثانيه
فتظهر فيه الاسماء والصفات ، بحكم ما يستحقه كن واحد من اجمعين
.. (١)

(١) انظر : فى كتاب الانسان الكامل ، ط ١٢٦٢ هـ

س ٣٠ .

انظر : فى البهائيه لعبدالرحمن الوكيل هامس

س ١٩٢ .

المبحث الثالث

الاستواء والصفات

يسرى الجمهوريون أن المسلمين لا يعرفون صفات الله سبحانه وتعالى ، ويخلطون بين الصفات التي يجب أن تكون للذات المطلقة ، وبين الصفات التي يقصد بها الانسان الكامل ، أو الانسان الذي يصل الى مقام الاسم (الله) ^(١) ، كما يرون أن هذا الخلط أوقع المسلمين في فساد العقيدة ، فالمجسدة لا يميزون بين الذات والاسم ، ويجعلون صفات الاسم للذات المرفوعة ، فإذا سألتهم عن الاستواء في قوله تعالى " الرحمن على العرش استوى " ^(٢) قالوا ان الاستواء هو هيئة الجلوس المعروفة فهم مجسده ، وهذا التجسيد هو الشرك الخليط .

كما أن عقيدة السلف في مسألة الصفات عقيدة فاسدة في رأى الجمهوريين ؛ لأن السلف الصالح — في رأى الجمهوريين — قد أوصدوا باب العلم الذى جاءت حاشية القرآن من أجله فإذا سألتهم عن صفة الاستواء ^(٣) قالوا : لا استواء

(١) على حسب العقيدة الجمهوريّة

(٢) وقوله تعالى (الرحمن على العرش استوى)
هى الآية ٢ من سورة طه .

(٣) قد ذكر الله سبحانه وتعالى استوائه على عرشه فى سبع مواضع من كتابه ؛
فى سورة الاعراف ، وفى سورة يونس ، وفى سورة الرعد ، وفى سورة طه ،
وفى سورة الفرقان ، وفى سورة السجده ، وفى سورة الحديد .
انظر : مجموعة التوحيد — الرسالة الاولى للشيخ محمد بن عبد الوهاب .

معروف ، والكيف مجهول ، والسؤال عن ذلك بده (١) .

كما أن الجمهوريين يرون أن عقيدة أهل التصوف في مسألة الصفات عقيدة فيها إفراغ للقرآن عن محتواه ، فهم يميلون إلى تأويل الصفات .

ويرى الجمهوريون أن العقيدة الصحيحة . التي يجب أن يكون عليها المسلم في القرن العشرين هي العقيدة الجمهوريّة ، فلتنظر في هذا الفصل العقيدة الجمهوريّة في الصفات والاسماء ، لتري بعد ذلك هل هي حقاً العقيدة الصحيحة التي لم يقل بها أحد قبلهم .

ولتنظر في الهداية مذهبهم في بعض صفات الله واسماؤه ثم نهيين مجمل اعتقادهم ثم نهيين رأينا في كل ذلك .

(١) روى أن مالكاً سئل عن الاستواء فقال : (الاستواء معقول ، وكيفيته مجهولة ، والسؤال عنه بده والایمان به واجب) .

انظر : البخدادی : اصول الدين ص ١١٣ .

المطلب الأول

اسم الخالق

الخالق اسم من أسماء الله سبحانه وتعالى التي تثبت الابداع والاختراع له ، ومع ان الجمهوريين يستخدمون اسم (الخالق) ، الا أنهم لا يؤمنون بأن الله خلق الأشياء من العدم ، وحتى يتضح لنا مذهبهم في الأسماء نرى مفهوم الخلق عندهم .

مفهوم الخلق عند الجمهوريين :

لا يؤمن الجمهوريون بأن الله هو خالق لهذا الكون من العدم ، ولا يعنى استخدامهم لعبارة " ان الله خالق الكون " أنهم يؤمنون بأن الله خلق لنا ما فى الأرض جميعاً ثم استوى إلى السموات فسواهن سبع سموات ، كما يؤمن بذلك سائر المؤمنين .

فمفهوم الخلق عندهم يختلف عن مفهوم الخلق عند المسلمين ، ويتفق مع مفهوم الخلق عند البهائيين ، فليس معنى الخلق عندهم أن الله أنشأ الموجودات وأوجدها من العدم بعد أن لم تكن ، لأن كل موجود عندهم موجود منذ الأزل ، ويستمر الى الأبد ، والاختلاف هو اختلاف صورته فى كل زمن من الأزمان ، ولا يد لله فى خلق هذه الموجودات أو منحها صفاتها ، وانما تنال الموجودات عند الجمهوريين صفات الله بتطورها فى سلم الوجود ، وعند تمام تحصيلها لعفاته تصبح هى هو ، أو قد يستترك الله فى سلم الوجود ويكسب كل صفاته للانسان الكامل ، أو جزء من صفاته

لبعض الموجودات ، أو جزء من أفعاله لموجودات أخرى ، فأمر الخلق
لمس أمر خلق حقيقى ، وانا السألة سألة معراج فى سلم الوجود
من أصغر مخلوق إلى الانسان الكامل أو سألة تنزلات فى سلم الوجود
من الانسان الكامل إلى أصغر مخلوق .

قال محمود محمد طه فى بيان ذلك : " وسرد ذلك أن الله تعالى خلق
بالذات ، وخلق بالاسماء ، وبالصفات ، وحجب الصفات بالأفعال ، وأخفى
سر الفعل فى المفعول ، والأمر كله أمر تنزلات ، ففى البدء (ولا بد)
كان الله ولا شئ معه ^(١) . . . وتلك مرتبة الذات الصرفية أو الذات الساذج
فهى لا تعرف ولا تسمى ولا توصف " سبحانه ربنا العزة عما يصفون " ثم كان
التنزل الأول ، فكانت كلمة الله . . . فالتنزل الأول من الذات الساذج
إلى مرتبة الأسماء (الله) ، ثم التنزل الثانى من مرتبة الأسماء إلى مرتبة
الصفات (الرحمن) وتليها فى التنزل الرحيم وهى صفة مطلقة ^(٢)

(١) يشير محمود محمد طه هنا إلى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
" كان الله ولا شئ معه " وقد بينا فى حديثنا عن وحدة الوجود موقف
محمود من هذا الحديث وعدم استحسانه لزيادة القائلين بوحدة الوجود
وهى الآن على ما عليه كان " وبيننا قول ابن تيمية فى زيادة أهل وحدة
الوجود وبيننا أنها كذب مفترى الفرض منه تأكيد نذهبهم فى وحدة
الوجود .

انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية .

المجلد (٢) توحيد الربوبية ص ٢٧٢-٢٧٦ .

(رقه الخاص بمكتبة جامعة ام القرى ٢٥٧٤ أتم ١)

(٢) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ص ٤٥ .

وقال الجمهوريون تحت عنوان " الخلق ليس من العدم " : " ومن فساد العقيدة عند المسلمين اليوم الظن بأن الله خلق الوجود من العدم . . فهذا الظن يجعل للعدم وجودا مع الله ، منه استمد الخلق . . وعلى الرغم مما فى هذا الظن من تناقض إذ كيف يجيء الوجود من المعدوم ؟ إلا أنه ظن شائع بين المسلمين وقد استنكره القرآن بقوله تعالى " أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون " (١) فكان قولهم بأنهم خلقوا من غير شيء من (العدم) هو مستوى من الشرك يشابه القول بأنهم هم الخالقون . . فالخلق لا يستمد من غير الوجود ، وإنما يستمد من الوجود كامل الوجود (٢) . . والله تعالى غير سموي بعدم ، ولا هو مصحوب بعدم ، ولا متبوع بعدم عن كل ذلك تعالى الله علوا كبيرا . . والله تعالى قد خلق الوجود من ذاته (٣) وإلى ذلك تشير الآية الكريمة .

" يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث فيها رجالا كثيرا ونساء " . . . (٣)

فالنفس الواحدة فى الحقيقة هى نفس تعالى ، وآدم هنا مشمول بغطاب (يا أيها الناس) فآدم لم يكن بداية الخلق ، وإنما هو مرحلة متقدمة منه . . . ثم النفس الواحدة هى نفس آدم . . وإلى نفس المعنى

(١) الطور ، آية ٣٥ .

(٢) هذه الأقوال تؤكد مذهبهم فى أن الله سبحانه وتعالى مادة العالم ، ولا شك أن هذه عقيدة فاسدة والقول بها كفر .

(٣) النساء ، آية ١ .

الإشارة بقوله تعالى " وَسَخَّرَكُم مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ ^١ " ^(١) فالآية تفيد الى جانب التسخير أن جميع ما في السموات والارض مستبد من الله ، وهذا معنى (منه) من الآية ، والا فان التعبير عن كون التسخير من عند الله تكفى في الدلالة عليه عبارة " وسخركم ما في السموات وما في الأرض " فإضافة منه بعد ذلك تفيد معنى جديدا ، هو ما ذهبنا اليه من أن جميع ما في السموات والأرض صادر من الله . . . وتصبح العقيدة في هذا المستوى أمرها باماً لأنه يعطى التصور الصحيح لدور الانسان ووروده . . . فالانسان من الله صدر والى الله يعود . . . والى هذه العودة تشير الآية الكريمة : " يَا أَيُّهَا الْإِنسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمَلَأْتَهُ ^(٢) " والآية الكريمة " وَإِن إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُنْتَهَىٰ ^(٣) " وحركة العودة الى الله هي حركة من المحدود الى المطلق ، ومن النقص الى الكمال ، وهي حركة ليس لها انتهاء ^(٤) .

(١) الجاثية ، آية ١٣ .

(٢) الانشقاق ، آية ٦ .

(٣) النجم ، آية ٤٢ .

(٤) الإخوان الجمهوريون : عقيدة المسلمين اليوم ص ٥٣ ، ٥٤ .

رأينا في مفهوم الخلق عند الجمهوريين :

لقد بان لنا من النصين السابقين أن محمود محمد طه وأتباعه يشتمون لله سبحانه وتعالى الانفصال عن الخلق في مسألة الخلق والتدبير بمعنى أن الله سبحانه وتعالى لا يتصل بالعالم صلة خلق وتدبير ، وإنما يتصل بالعالم لأنه هو العالم ، أو إنما يتصل - الله - بمعناه القريب بالعالم لأنه الجزء المتبقى منه .

وهذه العقيدة التي اختارها الجمهوريون واتبعوها ، هي العقيدة التي تناسب مذهبهم في الإيمان بقديم مادة العالم ، وتناسب مذهبهم في كون أن المعدوم شيء ثابت في العدم ، وأن الشيء الذي تظنه معدوماً هو موجود ولكن في صورة أخرى غير الصورة التي تظن أنها معدومة فأيجاد الشيء هو تغيير صورته في سلم الوجود ، فالله سبحانه وتعالى عندهم لم يخلق السموات ولم يخلق الكواكب في السموات ويجعل لها منازل تسير فيها ولم يخلق شيئاً بمعنى أنه أوجد من العدم أو أنه مفاير له وإنما السموات والأرض والكواكب وغير ذلك من مراحل تنزله في سلم الوجود .

ولا شك أن هذه العقيدة قد أخرجت محمود وأتباعه - المؤمنين بها - من عداد المؤمنين وأدخلتهم في عداد الكفرة الذين لا يؤمنون بالله سبحانه وتعالى والذين يظنون أن هذا الكون قد جاء نتيجة الصدفة أو التطور المادي التاريخي أو غير ذلك .

قال شيخ الاسلام محيى الدين النورى الشافعى قال
التولى : " من اعتقد قدم العالم أو حدوث المانع الى أن قال -
أثبت له الانفصال^(١) أو الاتصال^(٢) كان كافرا " (٢)

وقيل أن نبين الحق فى هذه المسألة نؤكد أن المقيدة
الجمهوريّة فى مسألة الخلق لم يتكرها محمود محدطه وانما أخذها
من أسلافه البهائيين وما يؤكد لنا ذلك قول عبدالبهاء فى كيفية
الخلق .

يقول عبدالبهاء : " ان الأسماء الالهية فى مقام الاحدية
ليس لها ظهور ، ولا تعين ولا سمة ، ولا اشارة ، ولا دلالة ، بل هى
شئون للذات بنمو البساطة والوحدة الاعلى ، اما فى مقام الواحدية
فلها ظهور وتعين وتحقق وثبوت ووجود فائض منبعث من الحقيقة الرحمانية
على الحقائق الروحانية والكينونات الطكية فى حضرة الاعيان الثابتة . "

وتقول البهائية عن الله سبحانه وتعالى : " انه حقيقة ربانية ،
وكينونة صدائية ، وهو غيب فى ذاته ، وكثر مخزون فى صفاته ، ومجرد بحث
فى حقيقته وهويته ، ولا يوصف بوصف ، ولا يسمى باسم ، لم تزل كانت ذاته ،
ولا تزال تكون مقدسة عن كل اسم ، ومزهة عن كل وصف ، ليس لجواهر

(١) يقصد من اثبت الاتصال أو الانفصال بكيفية مشابهة للكيفية التى
يتحدث عنها محمود محدطه واتباعه .

انظر تفاصيل مسألة نفي الاتصال أو الانفصال فى هامش ص ٣٠ ،
كتاب مصرع التصوف ، تحقيق عبد الرحمن الوكيل .

(٢) مصرع التصوف ص ٣٠ .

الأسماء في ساحة قدسها طريق ، ولا للطائف الصفات في ملكوت عزها سهيل ، وكل تسبيح أو تقديس أو تنزيه وتشميل وتشبيه ذكر من حمير العجز والنسيان ، ولو تكون طائرا في هوا قدس - كان الله ولم يكن معه شيء - لتري أن جميع هذه الأسماء لدى تلك الساحة معدومة عدسا صرفا ومفقودة نقدا بحتا .^(١)

العقيدة الصحيحة في الخلق :

الله سبحانه وتعالى خالق كل شيء وربه وملكه لا خالق غيره ، ولا رب سواه ، وهوليس من خلقه أو مادة خلقه كما يعتقد الجمهوريون ، بل خلق كل شيء من العدم بعد أن لم يكن ، وفي البدء كان الله ولا شيء معه ثم أوجد كل شيء في هذا العالم من العدم ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن .

و (الخالق)^(٢) اسم من أسماء الله سبحانه وتعالى التي تثبت الابداع والاختراع له ، قال تعالى : " هل من خالق غير الله " .^(٣)

(١) انظر : عبد الرحمن الوكيل : البهائية ، ص ١٨٧ ، ١٨٨ .
نقلا عن ص ١٣٣ مكاتيب ، ص ٢٤ الحجج ص ٢٥ ايمان ،
ص ٢٢٠ ، مكاتيب ، ص ١٢ اشراقات .

(٢) قال الزجاج في كتابه (تفسير اسماء الله الحسنى) :
" أصل الخلق في الكلام التقدير يقال خلقت الشيء خلقا : اذا قدرته
... فالخلق في اسم الله تعالى : هو ابتداء تقدير الشيء فالله
تعالى خالقها ومنشئها وهو متبها ومديرها " فتبارك الله أحسن
الخالقين " المؤمنون / ١٤ .

(٣) فاطر ، آية ٣ .

وقال تعالى : " هو الله الخالق البارئ المصور " (١)

ومن أسماء الله تعالى التي تتبع اثبات الابداع والاختراع لله
(الخلاق) ، قال الله عز وجل : " بلى وهو الخلاق العليم " ومعناه
الخالق خلاق بعد خلق (٢) .

وسأله أن الله سبحانه وتعالى هو الخالق لهذا العالم سألته
بأن بها الكافر قبل المؤمن ، ولذلك يؤمن الكفار بتوحيد الربوبية ،
وأن كانوا لا يتوجهون إلى الله بالعبادة والخضوع .

والتحقيق في هذه المسألة هو ما طيه أئمة السنة وجماهير الأمة ،
فالجماهير يفرقون بين الله سبحانه وتعالى ومخلوقاته ، بين الخالق والمخلوق .
فانفس العباد وصفاتهم وأفعالهم مخلوقة لله سبحانه وتعالى . والله سبحانه
وتعالى يتصف بخلقه وفعله كما يتصف بسائر ما يقوم بذاته (٣)

فقاله سبحانه وتعالى هو الخالق (٤) لهذا العالم بما فيه ، قال
تعالى " وهو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام وكان عرشه على
العرش العظيم " .

(١) الحشر ، آية ٢٤ .

(٢) انظر : كتاب الاسماء والصفات للمبهيقي ، تصحيح وتحقيق محمد زاهد
الكوثري ، ج ١ دار احياء التراث العربى ، بيروت (بدون تاريخ)
ص ٢٦٠ .

(رقم الخاص بمكتبة جامعة أم القرى ٢٦١ ق م ت) .

(٣) انظر للتوسع في هذه المسألة : ابن تيمية ، الفتاوى ، المجلد الثانى ،
ص ١١٩ ، ١٢٠ .

(٤) معنى الخالق انه يخرج الاشياء من العدم إلى الوجود بتقدير وتدبير —

الما * ليلوكم أيكم أحسن عملاً * (١)

وقال تعالى :

* هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ تَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ
فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ * (٢)

وقال تعالى في سورة الانبياء :

* وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقًّا مَحْفُوظًا وَهُمْ عَنْ آيَاتِهَا مُعْرِضُونَ * (٣)

وقال تعالى :

* تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا
وَقَسْرًا مَنِيرًا * (٤)

وقال تعالى :

* لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ * (٥)

وقال تعالى :

* هُوَ اللَّهُ الْخَلَّاقُ الْبَارِئُ الْحَصِيرُ * (٦)

وروى أحمد وسلم رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قوله : " خلقت الملائكة من نور ، وخلق الجان من مارج من نار ، وخلقني
الانسان ما وصف لكم "

== وطم وقدرة .

انظر : احمد عبدالجواد : ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها —

جمع وترتيب احمد عبدالجواد ج ١ ، مطبعة محمد هاشم الكنتبي .

- (١) سورة هود ، الآية ٧ .
- (٢) سورة البقرة : الآية ٢٩ .
- (٣) سورة الانبياء : الآية ٣٢ .
- (٤) سورة الفرقان ، الآية ٦١ .
- (٥) سورة التين ، الآية ٤ .
- (٦) سورة الحشر ، الآية ٢٤ .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ان الملائكة قالوا ربنا

خلقنا وخلقنا بنى آدم ، فجعلتهم يأكلون الطعام ، ويشربون الشراب ،

ويلبسون الثياب ، ويأتون النساء ، ويركبون الدواب ، وينامون ويستريحون ،

ولم تجعل لنا من ذلك شيئاً فاجعل لهم الدنيا واجعل لنا الآخرة ،

فقال الله : لا ، فأطردوا القول ثلاث مرات ، كل ذلك يقول : لا اجعل

صالح ذرية من خلقتهم ، ونفخت فيه من روحي كمن طبت له كن فكان . (١)
 « هو الذي جعل الشمس حياء والقمر نوراً وقررهم منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك إلا بالحق يقمّل »

الآيات لقوم يعلمون . (٢)

وقال تعالى : " الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً

وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُندَادًا وَأَنْتُمْ

تَعْلَمُونَ . (٣)

وقال تعالى : " وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ طِينٍ ،

فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ . (٤)

وقال تعالى : " وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّنْ مَّاءٍ ، فَمِنْهُمْ مَّنْ يَمْشِي عَلَى

بَطْنِهِ ، وَمِنْهُمْ مَّنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ ، وَمِنْهُمْ مَّنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ ، يَخْلُقُ اللَّهُ

مَا يَشَاءُ ، إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ . (٥)

(١) عبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل ، كتاب السنة ، ج ٢ ، ص ١٤٨ .

(٢) سورة يونس ، الآية ٥ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٢٢ .

(٤) سورة ص ، الآية ٧١ ، ٧٢ .

(٥) سورة النور ، الآية ٤٥ .

المطلب الثاني

الأصل^{الثاني} في العقيدة الجمهوريّة

المعدوم شيء ثابت في العدم وهو عين الله بمعناه البعيد — هذا الأصل
متفرع من مفهومهم للخلق — :

الأصل الثاني في المذهب الجمهوري هو أن المعدوم شيء ثابت في
العدم ، وهو عين الله بمعناه البعيد .

قال الجمهوريون تحت عنوان " الخلق ليس من العدم : " ومن فساد
العقيدة عند المسلمين اليوم الظن بأن الله خلق الوجود من العدم ، فهذا
الظن يجعل للعدم وجودا مع الله ، منه استمد الخلق ، . . . وعلى الرغم مما
في هذا الظن من تناقض إذ كيف يجيء الوجود من المعدوم ، إلا أنه ظن
شائع بين المسلمين وقد استنكره القرآن بقوله :
" أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمْ الْخَالِقُونَ " (١)

فكأن قولهم بأنهم خلقوا من غير شيء من العدم هو مستوى من الشرك يشابه
القول بأنهم هم الخالقون ، فالخلق لا يستمد من غير الوجود وإنما يستمد
من الوجود كامل الوجود . . . (٢)

فالتص السابق يؤكد لنا إيمان الجمهوريين بالأصل الثاني في مذهبهم
وهو أن المعدوم شيء وأن عينه ثابتة في العدم ، أي أن الوجود واحد

(١) الطسور ، آية ٣٥ .

(٢) الإخوان الجمهوريون : عقيدة المسلمين اليوم ، ج ١ ، ربيع أول ،

المعبادة الى مرتبة الاسم وسمى نفسه الله في تنزل الى مرتبة العقل
فسمى نفسه الرحيم ثم تعلقت بهذه الاسماء الاسماء الحسنى وهكذا فالوجود
كله لله فظهر الله في مستويات مختلفة ولا نسميه نحن الخلق ما هو غير الخالق
ولا نظن أنه العدم هو موجود في صورة أخرى. (١)

وقد استدل الجمهوريون بقوله تعالى " أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ
الْخَالِقُونَ " (٢) وجعلوه دليلاً لهم على أنه الموجود لا يأتي إلا من الموجود
وأن الله سبحانه وتعالى لا يخلق شيئاً من العدم ، ومن يقل بذلك يجعل
للعدم وجوداً مع الله وهذا شرك ، فالخلق انما يكون من الموجود كامل الموجود
من الذات الصرفة .

وهذه العقيدة التي يؤمن بها الجمهوريون وهي امتناع حصول الوجود
الممكن من العدم ، قد قال بها مثلم القائلون بوحدة الوجود . فامتناع
الوجود من العدم قد قال به بارميندس : وبارميندس هذا هو تلميذ
اقسانوفان الذي يعتبر أول من تحدث عن وحدة الوجود . وقد قال بارميندس
بامتناع حصول الوجود من العدم لأن الوجود عنده واحد بالأصل ولا يوجد
خارج الوجود وجود آخر يمكن اكتسابه (٣) ، وقد تابعه الجمهوريون لأن الله

(١) انظر : كتيب هذا هو الشيخ الامين داود ص ٣١ .

وانظر : كتيب عقيدة المسلمين اليوم ص ٥٣ ، ٥٤ .

(٢) الطور : آية ٣٥ .

(٣) انظر : لمعرفة مذهب فلاسفة اليونان في هذه المسألة :

فاروق الدلوحي : هذا هو الاسلام ، دار الكتاب الجديد ، بغداد ،

وأن الوجود الواجب هو عين الوجود الممكن فأعيان المعدومان ثابتة في القدم أو بمعنى آخر أن مادة الكون قديمة ومواد جميع العالم قديمة دون مسورة ، فلا يوجد شيء اسمه المعدوم في الحقيقة ، وإنما المعدوم الآن يعتبر معدوماً لأنه لا يوجد في صورته التي سيكون عليها في المستقبل ، فالمعدوم في المستقبل موجود الآن إلا أنه في صورة أخرى ، تختلف عن تلك اختلاف مقدار وليس اختلاف نوع ، فطبيعة كل معدوم موجودة ووجود المعدوم لا يعني إيجاد الخالق له من العدم ، وإنما يعني تغيير صورة شيء موجود إلى صورة جديدة أصبحت كائنة بعد أن كانت في صورة أخرى ، وليست كائنة بعد أن لم تكن موجودة . ويستدل الجمهوريون على مذهبهم بأنه لو قلنا أن الله سبحانه وتعالى خلق الأشياء من العدم لجعلنا للعدم وجوداً مع الله منه استمد الخلق ، فهم يظنون أنهم لو قالوا أن المعدوم ليس في نفسه شيئاً ، وأن حصوله ووجوده وشوته شيء واحد لثبت أن الله خلق الأشياء من العدم ، وحينئذ يكونون قد اشركوا ، وأصبحوا في شك من عقيدة شيخهم التي تؤكد لهم أنه ليس في الوجود إلا الله ، وما هذه الموجودات المخططة التي تراها إلا تنزلات الأسماء والصفات الإلهية والأفعال الإلهية في مراتب الوجود ، فالتنزل في مراتب الوجود الفرض من الخلق من ذات الله ، والفرض منه إدراك العقول لهذه الموجودات التي تراها أمامها الآن ، وتظن أنها كانت معدومة قبل ظهورها ؛ لأن العقول لا تدرك في مرحلة الوحدة المطلقة ، لا تدرك الأشياء عندما كانت ذاتاً مجردة فالله عند الجمهوريين تنزل ليعرفوا ،^{للتباعد} فمصور يؤكد أن الله سبحانه وتعالى لم يخلق شيئاً من العدم وإنما أراد أن يعرف ما به فتنزل من مرتبة الصرافة التي هي مرتبة فوق الإشارة وفوق

هو الوجود عندهم والوجود واحد بالأصل ولا يوجد في الوجود غير الله حتى يمكن اكتساب وجود آخر منه . وحاولوا الاستدلال بآيات من القرآن لبيان صحة عقيدتهم وفساد عقيدة غيرهم . ولقد أخطأ الجمهوريون فسي استدلالهم بقوله تعالى " أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ " طى أنهم وجدوا من غير مدح وأن كل كائن قديم وغير محدث وأنا تغيرت صورته وأن كل الامر أمر تنزلات . فقوله تعالى " أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ " (١)

ليس دليلا طى ما يقولونه بل هو الدليل على فساد ما يقولونه وطى أن مسا يقولونه كفر صريح باتفاق أهل الايمان وأنه من أبطل الباطل فسي بديهية عقل كل انسان فكل انسان يقرب بتوحيد الربوبية ويؤمن بوجود خالق لهذا الكون من العدم .

وقوله تعالى " أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ " (١) دليل طى " أن المعدوم ليس في نفسه شيئا ، وأن ثبوته ووجوده وحصوله شيء واحد ، لأنه فيه انكار اعتقاد أن يكونوا خلقوا من غير شيء خلقهم ، وفيه انكار أن يكونوا هم الذين خلقوا أنفسهم " (٢)

" ولو كان المعدوم شيئا لم يتم الانكار اذا جاز أن يقال ما خلقوا ، الا من شيء لكن هو معدوم فيكون الخالق لهم شيئا معدوما " (٣)

(١) سورة الطور : الآية ٣٥ .

(٢) ابن تيمية ، الفتاوى ، المجلد الثاني — توحيد الربوبية ، ص ١٥٦ .

(٣) المجلد الثاني من الفتاوى ، ص ١٥٦ .

قال جبير بن مطعم في قوله تعالى " أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمْ الْخَالِقُونَ " (١) : " لما سمعتها أحسست بفؤادي قد تمدع " . وقال ابن تيمية في فتاويه " وهو استفهام انكار يقول أوجدوا من غير مدع ؟ فهم يعلمون أنهم لم يكونوا من غير مكون ، ويعلمون أنهم لم يكونوا نفوسهم ، وطبهم بحكم أنفسهم معلوم بالفطرة بنفسه ، لا يحتاج ان يستدل عليه ، بل كل كائن محدث ، أو كل ممكن لا يوجد بنفسه ، ولا يوجد من غير موجد ... " (٢)

والجمهوريون يؤمنون بالأصل الثاني في مذهبهم أيانا عيقا ويدافعون عنه كثيرا ، ولم يحدث لهم اشتباه في هذا الأمر ، بل ساروا بهميون بفتوحه في طريق بارميندس وطريق ابن عربي الذي يرى ان الممدوم شيء ثابت فليس العدم بمعنى أن عين وجود الاشياء هو عين وجود الحق " فهي متميزة بذواتها الثابتة في العدم متحدة بوجود الحق القائم بها " (٣) .

وقد ابتدع مقالة أن العدم شيء ثابت في العدم طوائف من الرافضة والمعتزلة (٤) وهي مقالة باطلة في نفسها ، إلا أنهم مع قولهم بها يؤمنون

(١) سورة الطور : آية ٣٥ .

(٢) المجلد الثاني - توحيد الربوبية - ص ١١ .

(٣) المرجع السابق ص ١٤ ، وانظر أيضا لبيان هذه المسألة :

المجلد الثاني من الفتاوى ص ١١٢ .

وكتاب حقيقة مذهب الإتحاديين ص ٦٢ وهو كتاب نشر مع كتاب

(عرش الرحمن) في مجلد واحد ط - مطبعة المنار .

(٤) قال شيخ الاسلام ابن تيمية : " وأول من ابتدع هذه المقالة في الاسلام

ابو عثمان الشحام شيخ أبي علي الجبائي ، وتبعه عليها طوائف من ...

بأن الله خلق وجود المعدوم ، ولا يقولون أن عين وجودها عين وجود الحق
كما يقول الجمهوريون .

وقد يكون الاشتباه في هذه المسألة قد نشأ على هذه الطوائف من
المعتزلة والرافضة - كما بين ابن تيمية في فتاويه - من حيث رأوا أنه سبحانه
يعلم ما لم يكن قبل كونه ، أو " أنا امره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون " ^١
فراًياً أن المعدوم الذي يخلقه يتميز في طه وإرادته فظنوا ذلك لتمييز ذات له
ثابته ، وليس الأمر كذلك . وأنا هو متميز في علم الله وكتابه
... وهذا هو تقدير الله السابق لخلقه ، كما في صحيح مسلم عن عبد الله بن
عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

" أن الله كتب مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض
بخمسين ألف سنة " .

= من القدريّة المتدعة من المعتزلة والرافضة ، وهؤلاء يقولون
أن كل معدوم يمكن وجوده فإن حقيقته وماهيته وعينه
ثابتة في العدم ، لأنه لولا ثبوتها لما تميز . المعلوم
المخبر عنه من غير المعلوم المخبر عنه ، ولما صح قصد ما
يراد إيجاده لأن القصد يستدعي التمييز ، والتمييز لا يكون
إلا في شيء ثابت ، لكن هؤلاء وإن ابتدعوا هذه المقالة
التي هي باطلة في نفسها وقد كفرهم بها طوائف من
تلك السنية فهم يعترفون بأن الله خلق وجودها ،
ولا يقولون أن عين وجودها عين وجود الحق

ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد الثاني ، توحيد الربوبية ،

وفي سنن أبي داود عن عباد بن الصامت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " أول ما خلق الله القلم فقال : اكتب قال : رب وما اكتب قال : اكتب ما هو كائن الى يوم القيامة " (١).

وقال ابن عباس : " ان الله خلق الخلق وطم ما هم عالمون ثم قال بعلمه " كن كتابا " فكان كتابا ؟ ثم أنزل تصديق ذلك الكتاب فقال : " ألم تعلم أن الله يعلم ما في السما والأرض ان ذلك في كتاب " (٢).

أما الأمور التي نتصورها نحن البشر نافعين أو ضارين لها في الخارج ليس بمجرد تصورنا لها يكون لاصانعها ثبوت في الخارج عن طمنا وأذهاننا كما نتصور جبل ياقوت وبحر زئبق وانسانا من ذهب وفرسا من حجر ، فثبوت الشيء في العلم والتقدير ليس هو ثبوت عينه في الخارج بل العالم يعلم الشيء ويتكلم به ويكتبه وليس لذاته في الخارج ثبوت ولا وجود أصلا (٣).

وأما العقيدة الصحيحة التي عليها المسلمون ، والذي عليه جامعة عقلاء بني آدم من جميع الاصناف أن " المعدوم ليس في نفسه شيئا " وأن ثبوته وجوده وحصوله شيء واحد . وقد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع .

(١) رواه الترمذي عن عباد بن الصامت رضي الله عنه .

(٢) ابن تيمية : الفتاوى ، توحيد الربوبية ، ص ١٤٥ - ١٤٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٤٦ .

قال الله تعالى لذكرنا :

" وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا " (١)

وقال تعالى :

" أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا " (٢)

وقال تعالى :

" أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ " (٣)

..... ونقوله تعالى " انما قولنا لشيء اذا أردناه أن نقول له كن فيكون " .

قد استدل به من قال أن المعلوم شيء وهو حجة عليه ، لأنه أخبر أنه يريد الشيء وأنه يكونه وعندهم أنه ثابت في العدم وانما يراى وجوده لا عينه ونفسه ، والقولان قد أخبر أن نفسه تراء وتكون وهذا من فروع هذه المسألة .

فان الذى طبع أهل السنة والجماعة وعامة العقلاء أن الماهيات مجعولة ، وأن ماهية كل شيء عين وجوده ، وأنه ليس وجود الشيء قدرا زائدا على ماهيته ، بل ليس فى الخارج الا الشيء الذى هو الشيء وهو عينه ونفسه وما هيته وحقيقته ، وليس وجوده فى الخارج زائدا على ذلك (٤)

(١) سورة مريم ، الآية ٩

(٢) سورة مريم ، الآية ٦٢ .

(٣) سورة الطور ، الآية ٣٥ .

(٤) ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد الثانى ، ص ١٥٦ .

المطلب الثالث

صفة العلم

يرى الجمهوريون أن الانسان الجاهل هو الذى يرى أن علم الانسان يختلف عن علم الله سبحانه وتعالى — العلم المطلق — والحقيقة عندهم أن علم الانسان هو علم الله ، والاختلاف بين علم الله وعلم الانسان هو — اختلاف مقدار وليس اختلاف نوع ، كما أنه اختلاف فى وقت التحقيق وزمانه . فالعلم المطلق — عند الجمهوريين — مفروض فى كل انسان فى حالة كونه ، ومرتبة الانسان فى سلم الوجود تكون على حسب تحقيقه لعلم الله وغيره من صفاته — سبحانه وتعالى .

والذى يحققه الانسان من العلم فى الزمان والمكان هو العلم النسبى — هو الحق — والحق وجه الاشياء الذى يلى الحقيقة ، والحقيقة هى الله .

والذى يحققه الانسان فى لحظته الحاضرة التى يعيشها دون أن يتعلق بالماضى أو يفكر فى المستقبل ، والتى يهتم فيها من الخوف والكبت وغيرها من القيود هو العلم المطلق ، وهو الحقيقة ، والحقيقة هى الله ، أو هى العلم المطلق . فالعلم الالهى صفة قديمة بمعنى أنها صفة دائمة بذات الله القديمة التى لها أول فى الماهدين ، وهى عين الذات القديمة فى تنزلها فى سلم الوجود ، وما يحققه الانسان من ذلك هو الصفة القديمة ان كان حققها فى لحظة من لحظاته التى ينسى فيها الماضى

والمستقبل أو نسبة من تلك الصفة القديمة تختلف عنها في المقدار ،
ان كان قد حققها في لحظة كان يفكر فيها في الماضي أو في المستقبل ،
فعلم الله تنزل في سلم الوجود ، ليظهر ويعرف واكتسب منه كل انسان
قدر طا قته .

يقول محمود محمد طه في مقدمة كتبه " رسالة الصلاة " :
" ولقد قلنا أن العلم الذي به الحياة ، أنا هو ادراك الأشياء كما هي نفس
الحقيقة . . والحقيقة هي الله أيضا . . فالحقيقة والغيب هما العلم
المطلق ، وهو فينا في حالة كمون ، ولا يفتر منا ، إلا في المكان والزمان ،
والذي نحقق من المطلق في الزمان والمكان هو العلم النسبي ، هو الحق ،
والحق هو وجه الأشياء الذي يلي الحقيقة . . ونحن لا نستطيع أن نحقق
من المطلق شيئا ، إلا إذا تحلينا بما يسمى " أدب الوقت " وأدب الوقت
هو الحضور في اللحظة الحاضرة . . وبهنا هنا عبارة " أدب الوقت "
التي أشرنا إليها آنفا . . فان أدب الوقت هو الحضور في اللحظة الحاضرة
لأن فيها ذات الله . . (١)

ويقول محمود " . . والعلم الالهي صفة قديمة قائمة بذات الله
القديمة . . فنا هو غيرها ، وأنا هو هي في مرتبة التنزل لتظهر وتعرف... (٢)

(١) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ، ط ٧ ، ١٣٩٩ هـ ، المقدمة ،

ص ٤٤ .

(٢) محمود محمد طه : الاسلام والفنون ، ص ٥٠ .

وقد اتضح لنا الآن أن محمود محمد طه لا يرى أن علم الله صفة ذاتية لجلال الله ، بحيث يكون العلم صفة لذات الله ، فذات الله عنده هي عين العلم ، لا غيره ، وهذا العلم مفروض وكامن في قلب كل انسان ، ويتم تحقيق العلم المطلق أو يصبح قلب الانسان بيت ربّه إذا عاش في لحظة الحاضرة لأن ذات الله لا توجد إلا في اللحظة الحاضرة — تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا — .

وقد تأثر محمود في مذهبه في صفة العلم وغيرها من الصفات — فيما يبدو لنا من البحث — باتباع الجهم بن صفوان لا الجهم بن صفوان ، فقد سار محمود على طريق الجهمية . فجهم يذهب الى أن علم الله تعالى هو غير الله تعالى ، وهو محدث مخلوق . وأما أتباعه فقد خالفوه وجعلوا علم الله هو الله إذ قالوا : « تقول الله فوق عرشه يعلم ما في الأرض . ولكن علم الله هو الله — بزعمهم — في كل مكان ، ليس له علم به يعلم ، ولا هو يسمع بسمع ، ولا يبصر ببصر ، إنما سمعه وبصره وطه بزعمهم شيء واحد ، فلا السمع عندهم غير البصر ، ولا البصر غير السمع ، ولا العلم غير البصر ، وهو كله بزعمهم سمع وبصر وعلم ، وهو بكميته في كل مكان . . . ويزعمون أن علم الله بمنزلة النظر والملاحظة ، لا يعلم بالشئ حتى يكون ، فإذا كان الشئ علم به علم كينونته ، لا يعلم لم يزل في نفسه قبل كينونته » (١)

(١) كتاب جهم بن صفوان ومكانته في الفكر الاسلامي " رسالة ماجستير " ص ٩٥
نقلا عن (الرد على الجهمية) للدارمي .

فتابع محمود الجهمية وآمن بمعتقدهم فجعل علم الله هو ذات الله ، وجعل الله حالا في كل شيء* ، ولم يضع حدا فاصلا بين الله وبين خلقه ، فالإنسان الكامل هو المظهر للعلم الإلهي الكامل في قلبه وهو الله والإنسان الذي يرتد عن العلم المطلق يصبح منفصلا عنه ، ومحققا لنسبة منه ، فلا يخلو الله من شيء* من خلقه ، ولا يخلو هو منهم ، وهذه الآراء كما بان لنا تنسجم إلى حد كبير مع عقيدة الجهمية على وجه العموم ومع طائفة من الجهمية بوجه خاص هي الفرقة الثالثة من الجهمية حسب تقسيم الططس الذي ذكره خالد العلوي في رسالته (جهنم بن صفوان ومكانته في الفكر الإسلامي) (١) والتي تقول " انه ليس بين الله وبين خلقه حجاب ولا تحلل وانه لا يتخلص من خلقه ، ولا يتخلص الخلق منه الا أن يفنيهم أجمع ، فلا يبقى من خلقه شيء* ، وهو مع الآخر في آخر خلقه مستتر به فاذا بان خلقه تخلص منهم وتخلصوا منه ، وانه لا يخلو من شيء* من خلقه ولا يخلو منهم* .

وآمن محمود أيضا بمعتقدة الجهمية القائلة* ان علم الله بمنزلة النظر والشاهدة لا يعلم الشيء* حتى يكون ، فاذا كان الشيء* علم به طم كينونته ، لا يعلم لم يزل في نفسه قبل كينونه* . فجعل العلم الإلهي من جنس علم الإنسان لا يختلف عنه ، فالإنسان عنده لا يعلم الا ما يشاهده أو يقرأ عنه أو يسمع به ، وأما ما استتر عن علمه بعدم ظهوره فلا يعلمه ، فهو لا يعلم الاشياء* الا بما تعطيه اعيانها الثابتة . ووجد محمود أن هذه العقيدة تؤكد مذهبه الذي يؤمن به وهو أن الله — بمعناه القريب — هو الإنسان الكامل ولا شيء* غيره .

(١) جامعة بغداد ، ط م صبعة الارشاد بغداد ١٩٦٥ م

وأضاف محمود إلى إيمانه بمذهب الجهمية في صفة العلم وغيرها إيمانه بمذهب وحدة الوجود ، قائم بأن علم الله هو ذات الله ، وذات الله هي ذات الانسان الكامل ، فالحق عين الخلق ، أو عين الصفات الظاهرة في مجالس الوجود ، وليست صفة العلم وغيرها من الصفات شيئاً زائداً على الذات ، وليست الذات سوى الانسان الكامل ، ولن يجد الانسان ذاته الا اذا تحلى بأدب الوقت وطاش في لحظته الحاضرة ^(١) .

فمقيدة الجمهوريين في صفة العلم عقيدة فاسدة تبين فساد مذاهبهم في الصفات فالعقيدة الصحيحة ان علم الله القائم بذاته ليس مثل علم عباده ، فذات الله غير خلقه ، وليست عين خلقه ، والله سبحانه وتعالى لا يماثل المخلوقين في شيء من الصفات ، وليس معنى ان يعلم الله سبحانه وتعالى عباده القليل من علمه أو يطلعهم على بعض الغيب الذي استتر عن طمهم ، أن يصبح طمهم كعلمه لا يخطف عنه الا في المقدار فعلم الله ليس مخلوقاً ، ونفس علم الله الذي اتصف به ليس مخلوقاً بمنزلة علم عباده مخلوق وصفاتهم مخلوق ، وهم مخلوقون خلقهم الله سبحانه وتعالى وأوجدهم من العدم ^(٢) .

(١) انظر محمود محمد طه : رسالة الصلاة ، ص ٤٤ .

انظر : مقدمة الدكتور ابو العلا غنيمى لكتاب (نصوص الحكم) لابن عربى فقيه بمان عقيدة ابن عربى في مسألة صفات الله .

(٢) انظر تفصيل هذه المسألة في كتاب " مذهب السلف في تحقيق مسألة كلام الله " طبع مع كتاب " عرش الرحمن " من مجلد واحد ، ط ١ مطبعة المنار ١٣٤٩ هـ رقم الكتاب بمكتبة جامعة ام القرى المركزية ٢٤١٥٣ أن ع .

المطلب الرابع

صفة الارادة

ارادة الله القدير :

الارادة عند الجمهوريين هي ارادة الله سبحانه وتعالى ، وليس للانسان ارادة منفصلة كما يتوهم البعض ، فالارادة واحدة والمريد واحد ، وكل ما عدا ذلك وهم تورط فيه الناس ما عدا العارفون . فالعارف بالله هو الذى يرى أن له ارادة غير منفصلة عن ارادة الله ، بل هي عندها ، فيشهد في بداية طريقه أن ارادة الله هي القاهرة لارادته الوهمية ويتضح له حين يستقيم على الطريق الجمهورى أن ارادة الله هي القاهرة فيسلم ارادته المتوهمه لارادة الله ، ويستين له دوماً ويقيناً بعد الممارسة والتجربة أن الارادة واحدة والمريد واحد وهو الله .^(١)

ويستدل الجمهوريون على زعمهم أن الارادة واحدة بهديث زعموا أنه قدسى : " يا داوود انك تريد وأريد ، وانما يكون ما أريد " ، فان سلحت لما أريد كفتك ما تريد ، وان لم تسلم لما أريد اتعبتك فيما تريد ، ثم لا يكون

(١) محمود محمد طه : الاسلام ، ص ٤٧ .

وتحدث ايضا عن هذه المسألة الجمهورى صلاح محمد عثمان فى نسي
تقديمه لقصيدة عبد الغنى النابلسى التى انشدها الجمهوريون فى جلسة
انشاد خاصة عقدت بمنزل زميلهم محمود محمد طه بمدينة الثورة بام درمان
فى مساء يوم الاربعاء الثانى من جادى الاول عام ١٣٩٧ هـ الموافق

٢٠١٧/٧/٢٠ م

الا ما أريد " (١)

ولتأكيد هذه العقيدة ينشدون في مجالسهم الخاصة قصيدة لعبد الغنى
النابلس ويفسرونها أيضا على حسب مذاهبهم في صفة الإرادة ، جاء
في القصيدة :-

من شدة القرب منى (٢)

شهدت أفنك أنى

وحيث حققت أمرى

والوهم قد زال عنى

تركت هذا وهذا

ثم الغنا صار فنى

وصرت عن غيب غيبى

بما أقول أكنى

وزال عنى ترجى

على به والتمنى

(١) قال الشيخ محمد نجيب المظيمى : هذا الحديث لا أصل له .

(٢) يقول الجمهورى صلاح محمد عثمان فى شرح هذه القصيدة ((" من شدة
القرب منى " يعنى شهد العارف بالله أن ارادة الله تعالى هى الارادة
القاهرة لإرادته الوهية .

" وحيث حققت أمرى " حين استقام له الامر بدأ يستيقظ تسير الله لسه .
" والوهم قد زال عنى " زالت ارادته التوهمة . " تركت هذا وهذا " ثم
الغنا " صار فنى " لما تبين له دوماً ويقينا اسلم ارادته التوهمة لإرادة الله " =

إذ كل ذلك خلق

والخلق ما عنه يغنى

والعلم كالجهل عندي

فيه وزالت عني

وليس يشبه ربي

شيء فكن في التهنئي

أنا الموحّد ذوقا

فخلق بما شئتني

فالأرادة البشرية أو قل الأرادة الالهية عند محمود محمد طه

عبارة عن صورة مصغرة للكون المادى المنظور وغير المنظور ، والأرادة البشرية هي موضوع العلم التجريبي الروحى — الدين — وأول وسيلة من وسائل هذا العلم الذى موضوعه الأرادة البشرية هي القرآن ، وهو صورة لفظية للوجود كله ، والكون المادى المحسوس هو تجسيد للأرادة الالهية ، وهولحن من الموسيقى العلوية لحن متسق منسجم مذهب لا نشوز فيه .

يقول محمود محمد طه * وبواطن الظواهر تقول ان الكون

المادى المحسوس ، انما هو الأرادة الالهية جمدت وتجسدت . . ان الكون هو مظهر قدرة الله ، تبارك وتعالى ، فانه تبارك وتعالى عندما أراد اظهار

== * شريط انشاد سجل بصوت صلاح محمد عثمان والانشاد الجمهورى

عبد الكريم طي موسى ومجموعة من الجمهوريين والجمهوريات *

المخلوقات احاط بها طه باسمه العالم . . . ثم خصص الصورة البدائية لظهورها وذلك باسم المريد ثم ابرز هذه الصورة الى حيز المحسوس ، وذلك باسمه القادر واسم القادر ثم تجسيد العلم الالهي^(١)

ويقول محمود محمد طه :

" وفي العلم الديني ان الارادة البشرية هي صورة مصغرة للكون المادي المنظور منه وغير المنظور ، فنحن كلما كوننا لأفكارنا صورة صحيحة عن الكون المادي كلما انبعثت بمقابل هذه الصورة الكونية صورة تفاعلها في الصحة والدقة عن حقيقة ارادتنا ، أو قل شخصيتنا الفردية . ولذلك فان القرآن يقول :

" قل انظروا ما في السموات والأرض "

بنفس الصيغة التي يقول لنا بها " واقم الصلاة "^(٢)

فالارادة البشرية هي الارادة الالهية أو الارادة البشرية هي ارادة الحرية وهي التي تميز بها الانسان عن الحيوان وهي الارادة التي يمارستها عصى آدم عليه .^(٣)

يقول محمود محمد طه " قال تعالى محذرا رسوله من استعمال هذه الارادة الخادعة استعمالا مخدوعا كما اتفق لأبيه من قبل^(٤) .

(١) محمود محمد طه : الاسلام والفنون ، ص ٥ .

(٢) المرجع السابق : ص ١٦ .

(٣) ذكر محمود محمد طه في كتابه الاسلام ج ١ ، ١٩٨٨ هـ ان الارادة الالهية

أو الارادة البشرية هي مادة الدين - العلم التجريبي الروحي عنده -
وانها هي ارادة الحرية .

﴿ فتعالى الله الملك الحق ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى إليك
 وحيه ﴾ وقيل ذب زدي علما ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسي ولم نجد له
 عزما * (١) بدأ الآية بقوله " فتعالى الله الملك الحق " تذكيرا بأن
 الله متفرد بالارادة الكاملة وأن الارادة البشرية يجب أن تزعم لارادته
 وتنقاد عن استسلام وعن رضا فلا تعجل أمرا قبل أن يجيء وقتها
 لأن " الله لا يعجل بمجلة أحدكم " كما قال المعصوم والارادة البشرية
 أو ارادة الحرمة قيس من الله العظيم (٢) .

الفرق بين الأمر والارادة :

يرى محمود محمد طه أنه لا فرق بين أمر الله وأرادته ، فالأمر عين
 الارادة ، وقد يبدو للآخرين أن هناك تعارضا بين أمر الله وأرادته ، ولكن
 لا فرق ، فما أمر به الله هو ما أراد به ، إلا أن الأمر على مرتبتين باعتبار تنزلات
 ذات الله الصرفة في سلم الوجود .

(أ) مرحلة من الأمر فوق الارادة .

(ب) مرحلة تحت الارادة .

والأمر الذي فوق الارادة كقوله تعالى " إِنَّا أَمَرْنَا إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ
 فَيَكُونُ " (٣) ومثل قوله تعالى " إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا كَنَفْثِ الْيَمِينِ " (٤)
 واحدة

(١) سورة طه ، الآيات ١١٤ ، ١١٥ .

(٢) محمود محمد طه : الاسلام ، ص ١٩ .

(٣) سورة يس : آية ٨٢ .

(٤) سورة القمر : آية ٤٩ ، ٥٠ .

أما الأمر الذى تحت الارادة فكقوله تعالى :

” إِنْ أَرَادَ اللَّهُ بِالنَّاسِ الْإِحْسَانَ وَإِنَّا بِذِي الْقُرْبَىٰ وَنَهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْمُبْغِضِ يَحْكُمُ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ” (١)

ويرى محمود أن الانسان يفهم لسألة أن الارادة هي الأمر وان الأمر على مستويين يفهم انه لا تعارض في القرآن الكريم بين أمر الله سبحانه وتعالى بهما و اراده .

فلا تعارض بين قوله تعالى : ” قُلْ إِنْ أَرَادَ اللَّهُ بِالنَّاسِ الْفَحْشَاءَ ” (٢) وقوله تعالى : ” وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ ظُفُّهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا ” (٣)

فقوله تعالى ” وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا ” (٤) هو الأمر فوق الارادة ، وهو بذلك شامل للقصد من الخير والشر وموحد لهما جميعا في معنى الرحمة . . ففي تدمير القرية خير لها ، حتى أن أهلها لو اطلعوا على حقيقة الأمر لا اختاروا التدمير ورضوا به ، ولكن في حالة حجابهم وجهلهم يسخطونه ولا يرضون به .

” إِنْ أَرَادَ اللَّهُ بِالنَّاسِ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ” (٥) .

ولقد جعل محمود الأمر فوق الارادة يقع في منطقة الحقيقة ، والأمر الذى يقع تحت الارادة يقع في منطقة الشريعة فهو المقابل للنهى . والله

(١) سورة النحل : آية ٩٠ .

(٢) سورة الاعراف : آية ٢٨ .

(٣) سورة الاسراء : آية ١٦ .

(٤) سورة الاسراء : آية ١٦ .

(٥) سورة يونس : آية ٤٤ .

سبحانه وتعالى ينقل الناس بالشرعة الى الحقيقة .
فالارادة هي عين الامر فالارادة الله هي امر الله وهي ارادة الحرية
وهي الارادة الانسانية وأمر الله سبحانه وتعالى عند الجمهوريين هو في حقيقة
ما عليه أمرهم .

وحدة الفعل أن يرى : أمرنا عين ما أمر (١)

وطيه فان الارادة الالهية على حسب مذهبهم هي ارادة الانسانية هي ارادتهم
هي ارادة الحرية الفردية المطلقة ، هي الامر الذي عليه زعمهم اليوم والذي
عليه هم والامر الذي ينتظرونه مستقبلا .

كيف يتخلص الانسان من وهم ارادته ويصبح مريدا ارادة الله عند الجمهوريين :

سألة تقسيم الامر التي ذكرها محمود في كتابه ذكرها لمجرد
التفهم ، ففي حقيقة مذهبه لا تقسيم وانما الامر واحد ، فمعرفة الله بالنسبة
للعبد هي شبه بمراقى السلم — الى الله ذي المعارج — فالآيات التي تتحدث
عن الشريعة أو تتحدث عن الامور تحت الارادة هي حق ، والمطلوب من الانسان
الوصول الى استيقان هذا الحق عن طريق الشريعة والعمل المتدرج على
التخلص من أهام الارادة البشرية ، حتى تقضى ممارسة الشريعة الى الحقيقة ،
حقيقة أن الارادة البشرية هي ارادة الله ، ويكتسب الانسان بترقيته كل يوم شيئا
من ارادة الله حتى يتم له تحصيلها فيصبح مريدا ارادة الله ، ولحظتها يرتفع
الشر الذي يتوهمه الانسان عن الارض .

(١) بيت شعر من قصيدة من القصائد التي ينشدها الجمهوريون في انشادهم
الجمهوري .

يقول محمود محمد طه :

" والجواب على سؤالك ^(١) طويل جدا . . ولكن أريد أن أختصر وأترك لك الباقي . هذه الآية حق لا شك فيه . . والطلب الوصول إلى استيعان هذا الحق ، من طريق الشريعة ، بالعمل المتدرج على التخلص من أهام (الإرادة البشرية) حتى تقضى الممارسة بالسالك إلى استيعان تلك الحقيقة وهي أن الهوى والضلal من الله ^(٢) . . فإذا كان السالك لم يتخلص من إرادته فإنه يعذب بإرادته هذه . . والعذاب إنما المقصود منه زيادة اللجوء إلى الله ، وإظهار التذلل له ، حتى يتم الخلاص من وهم الحرية المستقلة . . فإذا تم الخلاص من هذا لم يكن إلا العلم . . وإذا صفا العلم كان العبد كالظل ليلواه ، يتحرك حيث يحركه ، ويسكن حيث يسكنه ، من غير اعتراض أو خاطر اعتراض . . فإذا كان العبد كذلك كانت

(١) يعني شخصاً يسمى موسى سأل من كيفية التوفيق بين قوله تعالى " وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها . . . الآية " وقوله تعالى " إن الله لا يأمر بالفحشاء " . وقد رد عليه محمود محمد طه برسالة من مدينة كوستي - مدينة تقع على النيل الأبيض في وسط السودان - بتاريخ ٢٠/٧/١٩٦١م ليفهمه مذهبهم في صفات الله خاصة صفة الإرادة وقد نشرت الرسالة ضمن كتاب محمود (رسائل ومقالات " الكتاب الثاني ط ١ - ١٣٩٣ هـ الموافق مايو ١٩٧٣م . انظر ص ٤٥ وما بعدها .

(٢) مسألة الهوى والضلal ومراتبها مسألة تحتاج لتفصيل . انظر كتاب " شفاء العليل " تأليف ابن القيم ، ط دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨م تحت رقم ٢٦١ أ ق من مكتبة جامعة أم القرى المركزية ، ص ٦٥ وإلى ص ٨٥ .

ارادة ارادة مولاه .. وكانت قدرته قدرة مولاه .. فأصبح حرا من الوهم والجهل والعجز والموت .. وصار حيا ، وعالما ، ومريدا ، وقادرا ، حياة الله ، وطم الله ، و ارادة الله ، وقدرة الله وصار الله .^(١)

ولقد ذكر محمود محمد طه في كتبه (الاسلام) أن حديثه عن ارادة الله القدير وانها عين ارادة الانسان ، وأن ارادة أي انسان وان كانت ارادة محدث فلا فرق بينها وبين ارادة الله إلا في المقدار وأن الارادة عين الأمر حديث تابع من تجربته الشخصية في هذا المجال ، ولذلك فهو يرجع الى الارادة الالهية جميع ظواهر السلوك البشرى من خير وشر ، ويرى أن الارادة الالهية هي الارادة البشرية ، فالانسان لا يستقل بارادة منفصلة عن ارادة الله فيجب أن يخضع الانسان للتسيير غير المباشر للارادة الالهية أو الارادة الانسانية التي تتم عن طريق الصراع بين الاحياء فيما بينها ، وبين الاحياء والبيئة ، وينفى أن يخضع الانسان للارادة الالهية في بداية الطريق حتى يصل الى الحقيقة وهي أن الإرادة الالهية هي الإرادة البشرية ولحظتها يتخلص الانسان من أهام الارادة الالهية ، ويكون له العلم وإذا تم له تحصيل العلم أيضا يكون كالظل لمولاه ويصبح بعد ذلك قادرا قدرة الله ومريدا ارادة الله وحيا حياة الله ويكون الله .^(٢)

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، الكتاب الثاني ، ص ٥٠ .

(٢) المرجع السابق ص ٥٠ .

(٣) محمود محمد طه : الاسلام ، ص ١٦ ، وص ٤٧ .

رأينا في فهم الجمهوريين لصفة الارادة :

لقد أخطأ الجمهوريون في جعلهم ارادة الانسان هي عين ارادة الله سبحانه وتعالى ، كما أخطأوا في الشبهة التي يردونها ويؤمنون فيها أنه لا فرق بين الأمر الديني الشرعي والأمر الكوني ، ولا فرق بين الارادة الكونية القدرية و ارادة الانسان بمل الكل واحد ، والأمر الشرعي مستلزم للارادة الكونية كما يتضح لنا من حديثهم عن الارادة وسقوط ارادة الانسان . ووصفها بأنه ارادة وهمية لا وجود لها .

والتحقيق في هذه السألة أن ارادة الانسان ليست هي ارادة الله سبحانه وتعالى ، فالصفات — ومنها صفة الارادة — تصبح مختصة بالله اذا اضيفت اليه لا يشركه فيها غيره ، وتصبح مختصة بعباده اذا اضيفت اليهم . وقد اسند الله سبحانه وتعالى الارادة اليه كما اسندها الى الانسان فقال تعالى : " تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ " (١) فلا يلزم من اتفاق اسم صفة من صفات الله مع اسم صفة من صفات عبادة تماثل السميات ، بل الاضافة ونحوها تميز ما يختص به الخالق وما يختص به المخلوق . كما أن ارادة الانسان وسائر صفاته مخلوقة فمملوكه لك سبحانه وتعالى ، والله سبحانه وتعالى لا يتصف بمخلوقاته وفمولاته حتى نصفه بالارادة البشرية (٢) .

(١) سورة الانفال : آية ٦٧ .

(٢) لقد اعتمدت في هذا البحث على : كتاب الفتاوى ، المجلد الثاني — توحيد الربوبية — انظر ص ١١٩ وما بعدها . والمجلد الثالث — مجمل اعتقاد السلف ، ص ١٠٦ — ١٠٧ .

أما حديث الجمهوريين عن سقوط ارادة الانسان ، وأن العارف يصبح لاحظ له من الارادة ، ويعرف أن ارادته هي ارادة الله ، وأنه في طريقة لهذه المعرفة وبعد يقينه بها يكون كالبيت بين يدي الفاسل ونحو ذلك ، ان أرادوا أن العارف سيصل إلى مقام يعرف أن ارادته وهمية ، وأنه لا ارادة له ، وأن الارادة هي ارادة الله ، ولكن لجعله — قبل وصوله إلى ذلك المقام — قد توهم أن له ارادة منفصلة فهذا تابع لجعلهم ارادة الانسان هي ارادة الله العلى القدير وقد بينا ذلك .

أما إذا أرادوا أنه تبطل ارادته بالكلية ، وأنه لا يحس باللذة والألم ، والنافع والضرار فهذا مخالف لضرورة الحس والعقل ويكون مدحهم لمن تسقط ارادته بالكلية مخالفاً لضرورة الدين والعقل .

أما إذا أرادوا أن العارف يسلم أمره لله سبحانه وتعالى ، ولا يتقيد بأوامره ، ويتبع هواه ليقينه بأن الأمر الذى عليه هو عين ما أمر به الله سبحانه وتعالى ^(١) فلا فرق عنده بين الارادة الكونية والارادة الدينية الشرعية فالمعصية طاعة لله سبحانه وتعالى طاعة لارادته الكونية ، والمتبع لأوامر الله سبحانه وتعالى وارادته الدينية وغير المتبع لذلك كلاهما لا يخرج عن ارادته القاهرة التى هي ارادة الانسان . فنقول لهم ان فى الأمر تفصيلاً

(١) يتفنى الجمهوريون فى انشادهم المعرفاني بالبيات يقول فيها من قالها :

وهم افعالنا ستر
أمرنا عين ما أمر

فعله ظاهر لىدى
وحدة الفعل أن يرى

قد بينه أهل السنة — العارفون بحقيقة دينهم — يتضح لنا منه الفرق بين إرادة الله في الحكم الكوني وبين أمره الذي يحبه ويرضاه . فلقد أمر الله سبحانه وتعالى عباده بطاعته وطاعة رسوله ، ونهاهم عن معصيته ، فهو — سبحانه وتعالى — يحب المتقين المحسنين ولا يحب الكافرين ولا يأمر بالفحشاء ولا يرض لعباده الكفر فعلى الإنسان الاجتهاد في الاشتغال بأوامر الله سبحانه وتعالى وطاعته وطيه أيضا بالمعسر والرضا بالمقدور .

قال أهل السنة : * ان الله وان كان يريد المعاصي قدرا فهو لا يحبها ولا يرضاها ولا يأمر بها ، بل يخفضها ويسخطها ويكرهها وينهى عنها وهذا قول السلف طيبة يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن * (١)

والمحققون من أهل السنة يذكرون ان الله سبحانه وتعالى قد فرق في كتابه بين من قام بكلمات الكوفيات وبين من اتبع كلمات الدينمية * وذلك في أمره وأرادته وقضائه وحكمه وأذنه *

فالإرادة في كتاب الله نوعان :

(أ) * إرادة قدرية كونية خلقية *

(ب) * إرادة دينية أمرية شرعية *

(١) شرح العقيدة الطحاوية ، ط ١ — ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م ص ٥٥ .

والأمر أمران :

(١) الأمر الشرعي الديني

(٢) الأمر القدرى الكونى

الارادة الكونية :

الارادة الكونية هي " المشيئة الشاملة لجميع الموجودات " وهي

كقوله تعالى " وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ " (١) وكقوله تعالى " وَهَلْ يَرُدُّ أَنْ يَفْعَلَ بِجَعَلِ صَدْرِهِ شَيْئًا حَرَجًا " (٢) وكقوله تعالى " أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَظْهِرْ لَهُمْ " (٣) الآية .

الارادة الدينية الشرعية الأخرى :

الارادة الدينية الشرعية كقوله تعالى " يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ " (٤) وقوله تعالى " يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مِنَ الْقُلُوبِ وَيَتُوبَ عَلَيْهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ " (٥)

وقوله تعالى " وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ وَيُرِيدَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمْلِكُوا مِلًّا عَظِيمًا " * يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يَخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا " (٦)

(١) سورة البقرة : آية ٢٥٣ .

(٢) سورة الانعام : آية ١٢٥ .

(٣) سورة البقرة : آية ٢٤١ .

— انظر الفتاوى ، المجلد الثانى ، ص ٤١٢ ، انظر شرح العقيدة

الطحاوية — المرجع المذكور — ص ٥٥ .

(٤) سورة البقرة : آية ١٨٥ (٥) سورة النساء : آية ٢٦ .

(٦) سورة النساء : آية ٢٧ ، ٢٨ .

(أ) الأمر الشرعي الديني :

الأمر الديني " يكون بواسطة وبغير واسطة فان الله كلم موسى وأمره بلا واسطة ، وكذلك كلم محمدا صلى الله عليه وسلم وأمره لهمة المعراج ، وكذلك كلم آدم وأمره بلا واسطة وهي أوامر دينية شرعية " (١)

وطاعة الأمر الديني الشرعي هي طاعة لله سبحانه وتعالى .

قال الله تعالى في الأمر الديني الشرعي :

" إِنْ أَمَرَ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَابْتِغَاءِ نِزَى الْقُسْصِ " (٢) الآية .
" إِنْ أَمَرَ بِالْمَرْكَمِ أَنْ تَوَدَّ الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا " (٣) الآية .
" إِنْ أَمَرَ بِالْمَرْكَمِ أَنْ تَذْبَحُوا بِقَرَّةٍ " (٤) الآية .

(ب) الأمر الكونى :

(أ) الله تعالى خلق الاشياء بعضها لبعض ، وأمر التكوين ليس هو خطاباً يسمعه المكون المخلوق ، فان هذا متنع ، ولهذا قيل ان كان هذا خطاباً له بعد وجوده لم يكن قد كون يكن ، بل كان قد كون قبل الخطاب ، وان كان خطاباً له قبل وجوده فخطاب المعدوم متنع ، وقد قيل فى جواب هذا انه خطاب لمعلوم لحضوره فى العلم ، وان كان معدوماً فى العين " (٥)

(١) الفتاوى ، المجلد الثانى ، ص ٣٢٠ .

(٢) سورة النحل ، الآية ٩٠ .

(٣) سورة النساء ، الآية ٥٨ .

(٤) سورة البقرة ، الآية ٦٢ .

(٥) الفتاوى : المجلد الثانى ، ص ٣٢٠ .

وأمر التكوين * لا فرق فيه بين الجماد والحيوان ، وهو لا يفتقر
الى علم الأمور ولا ارادته ولا قدرته ، لكن العبد قد يعلم ما يجرى
به القدر في أحواله ، كما يعلم ما جرى به القدر في أحوال غيره ، ولم يكن
في ذلك علم منه بأن الله أمره في الباطن بخلاف ما أمره به في الظاهر ،
بسل أمره بالطاعة باطنا وظاهرا ، ونهاه عن المعصية باطنا وظاهرا ،
وقدر ما يكون فيه من طاعة ومعصية باطنا وظاهرا ، وخلق العبد وجميع
أعماله باطنا وظاهرا ، وكون ذلك بقوله * كن * باطنا وظاهرا . . . (١)

قال تعالى في الأمر الكوني القدرى :

• إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ • (٢)
(أَمَّا أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ •) (٣)

(١) ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد الثانى ، — توحيد الربوبية —

ص ٣٢٣ .

(٢) سورة يس ، آية ٨٢ .

(٣) سورة النحل ، آية ١ .

المطلب الخامس

رؤية الله سبحانه وتعالى

لا يؤمن محمود محمد طه برؤية الله سبحانه وتعالى يوم القيامة بالنسبة للمؤمنين ، ويرى أن الله الذي سيراه المؤمن وغير المؤمن هو الانسان الكامل ، أو الله — بمعناه القريب — على حسب المصطلحات الجمهوريّة . الانسان الكامل الذي يرى محمود بأنه ليس بينه وبين ذات الله المطلقة أحد " وهو بين الذات وسائر الخلق " الانسان الكامل الذي سيتولى الحساب نيابة عن الله ، الانسان المعنى — في رأى محمود — بقوله تعالى : (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ ^٢) وَاللَّهُ تَرْجِعُ الْأُمُورَ ^(١) (٢)

ويؤمن الجمهوريون بعقيدة زعيمهم في الرؤية قال الجمهوريون :
" ومن آيات التجسيد أيضا قوله تعالى " هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضى الأمر والى الله ترجع الأمور " قاله تعالى ، في ذاته ، ليس بغائب حتى يأتي . . ثم هو لا يأتي " نفس ظلل من الغمام فهي اشارة لتحديد ، عنه تتعالى الذات طوا كبيرا !!!

(١) سورة البقرة : الآية ٢٨٠
(٢) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ٤٩/ع

فلم يبق إلا أن الذي يأتي (في ظلل من الغمام) هو مقام الاسم الله ، يأتي في تجسيد هذا التجسيد هو الانسان .. وكل الأحاديث التي تتحدث عن رؤية الله يوم القياس ، وهي أحاديث كثيرة ، انما تتحدث عن مقام الاسم ، وليس من الذات المطلقة ^(١) .. وذلك لأن القيامة زمان ومكان والذات المطلقة لا يحويها الزمان ولا المكان .. ولأن الرؤية لا تكون إلا للمحدود والذات المطلقة تتعالى أن تراها البصائر والأبصار ^(٢) . ^(٣)

(١) لقد تلقى السلف الصالح والأئمة أحاديث الرؤية بالقبول ولم يكذبوا بها أو يحرفوها ، وانما كذب بها وحرفها الجهمية وطوائف من الرافضة والمعتزلة .

— انظر : الفتاوى ، المجلد الثالث ، ص ٣٩١ .

(٢) قال ابن تيمية في فتاويه " نعم رؤية الله بالأبصار هي للمؤمنين في الجنة وهي أيضا للناس في عرصات القيامة ، كما تواترت الأحاديث من النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال " انكم سترون ربكم كما ترون الشمس في الظهيرة ليس دونها سحاب ، وكما ترون القمر ليلة البدر صحو ليس دونه سحاب " .

انظر الفتاوى ، المجلد الثالث ، ص ٣٩٠ .

(٣) الاخوان الجيهوريون : عقيدة المسلمين اليوم ، ط ١ - ١٤٠٣ هـ

ص ٤٦ ، ٤٧ .

فحقيقة مذهب الجمهوريين أن الله سبحانه وتعالى لا يرى في الدنيا ولا يرى في الآخرة ، وأنا يسمى اليه الانسان في الدنيا وفي الآخرة ، في الجنة أو في النار ، في الأبد وما بعد الأبد ، فليس من الله به ، وبهاجر اليه الانسان في داخله من نفسه السقلى الى نفسه الكلية (١) .

ويرى الانسان الواصل به في الدنيا ان وصل في الدنيا
قد يراه في الآخرة أن وصل في الآخرة (٢)

كما أنه قد يعرف الحكمة في عدم رؤيته الله اذا عرف حقيقة الوجود ،
قال قائلهم : ظهر الله حكمة * حيث قد طلب الصور
فعقيدة الجمهوريين في مسألة الرؤية صنية على أساس أنهم يجمعون بين
النفس والاثبات ، بين نفى نفاة الجهمية الذين يقولون بأن الله لا يرى
في الدنيا ولا في الآخرة ، وبين اثبات من يزعم أن الله يرى في الدنيا
والآخرة ، فهم في هذه المسألة ساثرون على طريق حلولية الجهمية ،

(١) النفس الكلية اسم تلقاه محمود كما تلقاه قبله آخرون عن المايسترة
الفلاسفة .

انظر : الفتاوى ، المجلد الثاني ، ص ١٩١ .

(٢) قال ابن تيمية : " وهو لا " الذين يزعم أحدهم أنه يراه يعني رأسه
في الدنيا هم ضلال كما تقدم ، فان ضلوا الى ذلك أنهم يرون نفس
بعض الاشخاص : أما بعض الصالحين ، أو بعض العبدان أو بعض
المملوك أو غيرهم عظم ضلالهم وكفرهم وكانوا حينئذ أضل من النصارى
الذين يزعمون أنهم رأوه في صورة عيسى ابن مريم "

الفتاوى ، المجلد الثالث ص ٣٩١ ، ٣٩٢ .

فالوجود المطلق المارى فى الكائنات لا يرى وهو وجود الحق ، ولذلك ينكرون رؤيته ويقولون أن الذات الصرفة لن ترى فى الدنيا أو فى القيامة ؛ وذلك لان الدنيا زمان ومكان ، والقيامة زمان ومكان . أما الذى يرى فهو الله . بالمعنى القريب الانسان الكامل الذى سيتولى الحساب يوم القيامة ، فهم يشنون من هذه الناحية رؤية الله فالمخلوق هو الخالق . (١)

فذهب الجمهوريين فى الرؤية كما بان لنا مخالف للعقيدة الصحيحة التى كان عليها الصحابة والتابعون ، والتى عليها أئمة المسلمين وطائفتهم . وهى ان الله يرى فى الآخرة بالابصار عيانا ، وان احدا لم يره فى الدنيا بمعينه (٢) . وقد دلت الآيات القرآنية والأحاديث النبوية على ذلك :-

قال تعالى " وَجُوهٌُ مُّوْضِعَةٌ لِّىْ رَءْيَهِمْ نَظَرٌ " (٣)

وقال تعالى " تحيتهم يوم يلقونه سلام " (٤)

وقال تعالى " كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ لَمَحْجُوبُونَ " ثم إنهم لمألوا الجحيم ثم يُقَالُ هذا الذى كنتم به تكذبون " (٥)

(١) الناس فى الرؤية على ثلاثة أقوال :

١- " الصحابة والتابعون وأئمة المسلمين على أن الله يرى فى الآخرة بالابصار عيانا ، وأن أحدا لن يراه فى الدنيا بمعينه " .

٢- والقول الثانى " قول نقاة الجهمية انه لا يرى فى الدنيا ولا فى الآخرة " .

٣- والقول الثالث " قول من يزعم انه يرى فى الدنيا والآخرة " .

انظر : ابن تيمية ، الفتاوى ، المجلد الثانى ، ص ٢٣٦ .

(٢) انظر : ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد الثانى ، ص ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، والمجلد الثالث ص ٢٩٠ ، ١٤٥ .

(٣) سورة القيامة ، آيات ٢٢ ، ٢٣ . (٤) سورة الاحزاب ، آية ٤٤ .

(٥) سورة المطففين : الآيات ١٥ ، ١٦ ، ١٧ - والآيات تبين عدم رؤية الكفار لهم يوم القيامة .

كما أن كتب الصحاح قد روت أحاديث للرسول صلى الله عليه وسلم
توضح أن المسلم في الجنة يرى به كما يرى القمر ليلة تمامه .
فقد ذكر الامام ابو عبد الرحمن عدالة بن احمد بن حنبل الأحاديث
الصحيحة التي حفظها عن أبيه وغيره من المشايخ في رؤية الله سبحانه وتعالى
ومنها :

• قال الامام ابو عبد الرحمن عدالة بن أحمد بن حنبل : حدثنا أبي
أخبرنا وكيع حدثنا اسماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم عن جرير
ابن عدالة قال : كنا جلوسا عند النبي صلى الله عليه وسلم فنظر الى القمر
ليلة البدر فقال : " اما انكم ستعرضون على ربكم فترونه كما ترون هذا القمر
لا تضامون في رؤيته فان استطعتم ان لا تغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس
وقبل غروبها فافعلوا " قال : ثم قرأ " فسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس
وقبل غروبها " (١)

حدثنا عثمان بن محمد بن أبي شيبة ، حدثنا جرير بن عبد الحميد
وحداد بن اسامة عن اسماعيل عن قيس بن أبي حازم عن جرير بن عدالة عن
النبي صلى الله عليه وسلم نحوه .

قال أبو عبد الرحمن وروى هذا الحديث ابو شهاب عن اسماعيل عن
قيس بن جرير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال " ترون ربكم عيانا " .

(١) كتاب السنة ، ص ٤٧ .

وقال جرير بن عبد الله : خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقال : انكم ترون ربكم يوم القيامة كما ترون القمر لا تضامون في رؤيته * (١)

(١) انظر كتاب السنة ، من ص ٤٢ الى ص ٤٧ .
وانظر أيضا في هذا الباب احاديث الرؤية في صحيح مسلم ط منشورات
الافتاء ج ١ ص ١٦٣ .
وانظر الفتاوى المجلد الثالث - مجلّ اعتقاد السلف - البحث
الخاص بمن كذب باحاديث الرؤية ص ٣٩٢ .

المطلب السادس

المعية مع الله

لقد بان لنا من عقيدة الجمهوريين في تجسد الذات الالهية ، كما سيتضح من حديثهم عن معراج العبد الى ربه ، عقيدتهم في المعية مع الله — سبحانه وتعالى — فعقيدتهم في المعية تابعة لعقيدتهم في التجسد ولذهابهم في الاسراء والمعراج ، وهما مذهبهم في المعية أن زعيمهم محمود محمد طه يرى أن معية الله مع عبده تختلف باختلاف درجة معراج العبد الى ربه ، أو ^{تتنزل} أو ^{تترقى} الذات الالهية حسب درجة الصبر التي يتمتع بها الانسان ، فالصابر عن الله (١) تكون معية الله معه بالذات ، والصابر في درجات الصبر الأخرى تكون معية الذات الالهية معه بالأسما أو بالصفات أو بالأفعال كل واحد حسب مقامه . وما لنا الا له مقام معلوم .

ودرجات المعية مع الله عند الجمهوريين أربعة درجات هي : —

(أ) معية بالأفعال

(ب) معية بالاسماء

(ج) معية بالصفات

(د) معية بالذات

(١) يقصد الجمهوريون بالصابر عن الله المحب . ودرجات الصبر الأخرى المختلفة هي (الصبر لله) ، و (الصبر في الله) ، و (الصبر مع الله) انظر كتبهم (الصوم ضياء والصلاة نور) ط ٣ — ١٣٩٩ هـ ص ١٣ .

ويرى الجمهوريون أن الإنسان في سيره على صراطه المستقيم ينتقل من مقام الى مقام ، وهداية السير تبدأ بنهاية حال الغفلة ، والحمد عن الله ، وتكون معية الانسان مع الله حسب درجة صبره — كما بينا — وعندما يصل الانسان إلى نهاية الصراط المستقيم ، الدرجة التي يكون فيها في مقام الصبر عن الله تكون معية الله معه بالذات.

والأسباب التي نرجحها كأسباب في تقسيم محمود وحديثه عن المعية بهذه الصورة وقوله بالمعية بالذات ووجود الله في نهاية السير على الصراط المستقيم هي:

- (أ) إيمانه بوحدة الوجود وزعمه بأن الوجودات المختلفة ما هي الا تنزلات الأسماء والصفات والأفعال في مراتب الوجود المختلفة .
- (ب) تأثره بالمعتقد البهائية .
- (ج) تأثره بما قاله غيره في هذا المجال .
- (د) عدم معرفته باللغة العربية .

فمحمود قد زعم بأن الوجودات المختلفة ما هي الا تنزلات الأسماء والصفات والأفعال والذات في مراتب الوجود .

يقول محمود محمد طه : " والصوفية يقولون " ما في الكون الا الله " وفي توسع الأمر يقولون " ما في الكون الا الله وأسطؤه وصفاته وأفعاله " كأنهم يقولون بذات وأسماء وصفات وأفعال ، يشيرون بذلك الى تنزلات الذات

في مراتب الوجود " (١) ^{رأى انظر أيضاً}
 (١) انظر : أسئلة وأجوبة ، ج ٢ ، ص ٣٠ / هذا هو الشيخ الأمين داوود

كما أن محمود محمد طه قد آمن بالمعقيدة البهائية في هذا المجال
فالبهايون يؤمنون بأن الموجودات جميعها عبارة عن الحقيقة الالهية
، فبعضها تتعين فيه الحقيقة الالهية بأفعالها ، وبعضها تتحقق
فيه الحقيقة الالهية بأسائها ، وبعضها تتعين فيه الحقيقة الالهية
بكل مالمها من أسماء وصفات * وهي الحقائق الانسانية النورانية ، أو الرسل
والأولياء ، فكل رسول أو ولي هو الله ذاتا وصفات وأسماء * (١)
* وبعضها الآخر تتجلى فيه الحقيقة ببعض مالمها من صفات وأسماء كالحقائق
الحيوانية والنباتية والجمادية * (٢)

وقول الجمهوريين بالمعية بالذات هو دليل على نسبتهم التشبيه
والتمييز لله تعالى ، ولقد ساروا في هذه السألة على درب رجل يقال له
ابراهيم المواهبي الشاذلي يقال أنه من أوائل الذين تحدثوا عن المعية
بالذات ، فالمعية بالذات لم يقل بها أحد من المشبهة المجسمة ، فسمع
ان المشبهة المجسمة قد بالغوا في الحديث عن صفات الله حتى شبهوا
الله تعالى بخلفه (٣) الا أنهم لم يصلوا الى الحد الذي يقولون فيه بمعية

- (١) عبدالرحمن الوكيل : البهائية ، ص ٢٠٦ .
- (٢) عبدالرحمن الوكيل : البهائية ، ص ٢٠٦ .
- (٣) لقد ذهب بعض الجهال الى أنه جسم ثم اختلفوا * فالكرامية : أى بعضهم
قالوا : هو جسم أى موجود . وقوم آخرون منهم قالوا : جسم أى قائم
بنفسه * والمجسمة قالوا : هو جسم حقيقة * ومن هؤلاء المجسمة
مقاتل بن سليمان بشير المتوفى بالبرسة سنة ١٥٠ هـ — أصله من بلسخ
وانتقل الى البرسة ثم بغداد وتوفى سنة ١٥٠ هـ وهو مفسر ومكلم — .
انظر كتاب * شرح المواقف في علم الكلام (للسيد الشريف علي بن محمد —

الله مع عباده .

ولقد ذكر الشيخ محمد خضر بن ما ياهى فى كتابه " استحالة المعية بالذات وما يظاهرها من مشابه الصفات " (١) أنه ما رأى أحدا نسب اليه القول بالمعية بالذات إلا ما ذكر عن شخص يسمى ابراهيم المواهبي الشاذلى ، فقد ذكر الشيخ طمش فى شرح اضافة الدجنة أن رجلا يقال له ابراهيم المواهبي الشاذلى قد قال بالمعية بالذات .

وقد نقل اليها الشيخ محمد خضر بن ما ياهى ما نسب الى ابراهيم المواهبي وتبعه كلمة كلمة ، وأثبت بطلان وبين فساد عقيدته وعقيدة القائلين بالمعية بالذات ، وفى ردوده الرد على الجمهوريين فى هذه المسألة . (٢)

والسبب الرابع الذى ترجحه فى ايمان محمود بالمعية بالذات ووجود الله فى نهاية طريق السالك هو عدم معرفته بكلام العرب ، فعدم معرفته بكلام العرب جعلته يظن أن السالك إذا سار على الصراط المستقيم سيجد فى نهايته الرب ، كما فهم من الآيات التى تحدث فيها الله عن نفسه وأنه طس صراط مستقيم .

-
- ٢٤٠ — ٨١٦ هـ ، الموقف الخاص فى الالهيات ، الناشر مكتبة
الازهر ، بدون تاريخ . تقديم وتحقيق الدكتور أحمد المهدي ص ٤١ .
(١) محمد خضر بن ما ياهى : استحالة المعية بالذات ، ط المطبعة
المحمودية التجارية بمصر (بدون تاريخ) .
انظر ص ٢٧ — ٨٠ ، ومن ص ٩٠ الى ص ٩٣ .
(رقم الكتاب الخاص بمكتبة جامعة أم القرى المركزية ٢٦١ خ م ١)
(٢) انظر المرجع المذكور .

قال تعالى : " يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَالْهَيْبَةَ لَهُ هُوَ آخِذٌ
بِصَابِغٍ أَنْ يَتَّقِي عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ " (١)

وقال تعالى : " وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا ثَلَاثِينَ أَحَدُهَا أَهْلُكُمْ لَا يِقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ
كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْمَنُا بِوَجْهِهِ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْتُرُّ بِالْعَدْلِ وَهُوَ
عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ " (٢)

فالآيتان السابقتان هما الآيتان اللتان تحدث فيهما الله سبحانه وتعالى
عنه نفسه وأنه على صراط مستقيم ، ولا يعنى ذلك أن الله سبحانه وتعالى يوجد
فى نهاية طريق معين اذا سلك الانسان سبيلا الى ربه ، وتكون معيته
معه فى ذلك الحقام بالذات ، وانما تعنى الآيتان أن الله سبحانه وتعالى
وان كانت قدرته تنال مخلوقاته بما شاء فهو لا يشاء الا العدل .

قال ابن الانبارى " لما قال " الا هو آخذ بصابغها " كان نفس
معنى لا تخرج عن قهضه قاهر عظيم سلطانه كسل دابة . فأتبع بذلك قوله
" ان ربي على صراط مستقيم " أى أنه على الحق . قال : وهذا نحو كلام
العرب اذا وصفوا رجلا حسن السيرة والعدل والاتصاف قالوا : فلان طريقه
حسنة وليس ثمة طريق " (٣)

" فوصفه سبحانه بأنه على صراط مستقيم فهو كونه يقول الحق ، ويفعل
الصواب ، فكلماته صدق وعدل كله صواب وخير والله يقول الحق ، وهو يهتدى
السبيل " (٣)

-
- (١) سورة هود : آية ٥٦ .
(٢) سورة النحل : آية ٧٦ .
(٣) ابن القيم : شفاء العليل ، ط مكتبة الرياض الحديثة ، ١٣٢٣ هـ ،
ص ٢٠١ (رقم الكتاب بمكتبة جامعة أم القرى المركزية)
٢٦١ أ ق ش .

ويلزم من قول الجمهوريين بالمعية بالذات محالات ، منها أنه لو كانت
ذات العلية مصاحبة لمتحيز مختص بمكان وجهه وزمان لثبت لها ما للمصاحبة ،
ويلزم من قول الرسول صلى الله عليه وسلم لأبي بكر الصديق في الغسار :
" يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما " أن الله تعالى بذاته في الغسار
والمجال الثاني : هو أنه لو آتانا بما يقوله الجمهوريون عن المعية بالذات للزم
من ذلك تعدد الذات الالهية بتعدد الخلائق لان كل مخلوق غير الآخر . (١)
ولقد حاول الجمهوريون — كما يظهر لنا من عقيدتهم في الالهيات —
التخلص من هذه المحالات ، أو بمعنى أصح حاولوا بيان أن هذه المحالات
لا توجد الا في ذهن من يؤمن بأن الله سبحانه وتعالى شيء غير هذا الكون
بما فيه ، وأنه لا توجد في أذهانهم هذه المحالات لايمانهم بوحدة الوجود
وزعمهم بأن الالهية من سمعتها لا تتكرر بمعنى ان كل شيء هو عين الله .
والمعقيدة الصحيحة في مسألة المعية (٢) هي المعقيدة التي عليها
سلف هذه الأمة .

" قال الرصافي في مختصر الرسالة القشيرية وسئل الجنيد (٣) عن
معنى (مع) فقال : مع طي معنيين ، مع الانبياء بالنصر والكلافة قال الله
تعالى (أننى معكم أسمع وأرى) . ومع العامة بالمعلم والاحاطة ، قال الله

(١) استفدت في هذه النقطة من مناقشة الشيخ محمد خضربن ماياي للقائلين
بالمعية بالذات .

(٢) معية الله واردة في الكتاب كقوله تعالى " اننى معكم أسمع وأرى " .
وقوله تعالى " وهو معكم أينما كنتم " . وقوله تعالى " ألا وهو معكم أينما كنتم "

(٣) الجنيد بن محمد توفي سنة ٢٩٧ هـ .

تعالى " مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَصِيَّةٌ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ إِنْ مَا كَانُوا " (١) فقال له السائل بذلك يا جنيد يصلح دالا للامة على ربهها . (٢)

وما قاله الجنيد بن محمد عن المعية هو ما قال به المفسرون وطما " هذه الامة . فلفظ مع " لا تقتضي في لغة العرب أن يكون أحد الشبهين مخطئا بالآخر كقوله تعالى " اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ " (٣) وقوله تعالى " مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ " (٤) وقوله تعالى " وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدُ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ " (٥) (٦)

فالله سبحانه وتعالى بائن من مخلوقاته ، يوصف بها وصف به نفسه وليس معنى (مع) أنه مع بعض مخلوقاته بذاته ، ومع بعضها بصفاته ، ومع بعضها بأفعاله ، كما يظن الجمهوريون . بل المعنى ان الله سبحانه وتعالى مع المؤمنين المتقين المحسنين بمنصره وتأيمده دون الكافرين ، وهذه هي المعية الخاصة .

-
- (١) سورة المجادلة : آية ٧ .
 - (٢) محمد الخضر : استعماله المعية بالذات ، انظر ص ٧٧ الى ٨٠ ، ومن ص ٩٠ الى ص ٩٣ .
 - (٣) سورة التوبة : آية ١١٩ .
 - (٤) سورة الفتح : آية ٢٩ .
 - (٥) سورة الأنفال : آية ٧٥ .
 - (٦) ابن تيمية : مجموع الفتاوى المجلد ١١ التصوف ص ٢٤٩ .

قال تعالى "إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ" (١)

وقال تعالى لموسى "إِنِّي سَمِعْتُكَ أَسْمَعُ وَأَرَى" (٢)

وقال تعالى "إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَخْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعََنَا" (٣)

أما المعية العامة فهي كقوله تعالى "أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاسِعُهُمْ ، وَلَا خَمِيسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ" إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" (٤)

فالمعية العامة هي معية الله مع جميع خلقه ، وهي أن الله مع الجميع بعلمه ولهذا قال ابن عباس والضحاك وسفيان الثوري واحمد بن حنبل : "هو معهم بعلمه" (٥)

(١) سُورَةُ النَّحْلِ ، الآية ١٢٨ .

(٢) سُورَةُ طه ، الآية ٤٦ .

(٣) سُورَةُ التَّوْبَةِ ، الآية ٤٠ .

(٤) سُورَةُ الْمَجَادِلَةِ ، الآية ٧ .

(٥) ابن تيمية : مجموع الفتاوى ، المجلد ١١ ، التصوف ، ص ٢٤٩ .

للتوسع في الحديث عن المعية :

انظر : ابن تيمية : مجموع الفتاوى ، المجلد الخاص ، الأسماء والصفات .

"ص ١٠٢ ، ١٠٣ ظاهر آيات المعية لا يخالف آيات العلو والاستواء"

(ص ١٠٣) "الله معنا حقيقة وهو على المرش حقيقة" .

.....

ص ١٠٣ " معنى المعية اذا اطلقت في اللغة واذا قيدت ،
وشواهد ذلك "

ص ١٠٣ ، ١٠٤ " تنقسم المعية الى عامة وخاصة ، أدلة
النوعين ، مقتضى كل منهما ، معني
المعية غير مقتضاها "

ص ١٠٤ ، ١٠٦ " ليس مقتضى المعية أن تكون ذات الله
مختلطة بالخلق "

ص ١٠٣ ، ١٠٤ " فسر بعض المؤلف نصوص المعية بالعلم ،
وهو بعض مقتضاها دقاً لاستدلال
الحلولية بها "

ص ١٠٤ ، ١٠٥ : ١) لفظ المعية (العامة والخاصة)
يقتضى في كل موضع أشياء لا يقتضيها
في موضع آخر .

المطلب السابع

مجمال اعتقاد الجمهوريين في الأسماء والصفات

لقد بان لنا الآن مذهب الجمهوريين في بعض الصفات والأسماء ، المذهب الذي تحدثوا عنه بصورة عامة ومغلفة في مواقع متفرقة من كتبهم ، وأفصحوا عنه واجملوه في كتبهم (عقيدة المسلمين اليوم) ولكن تتضح لنا عقيدتهم بصورة متكاملة أذكر جزءاً مما قالوه في كتبهم (عقيدة المسلمين اليوم) (١)

قال الاخوان الجمهوريون : " ان من اكبر وادق صور فساد العقيدة عند المسلمين اليوم ، التخليط بين الذات والتنزل إلى مقام الاسم ، فجميع المسلمين اليوم لا يكدون يميزون بين الذات والاسم . . والسبب في ذلك ضعف التوحيد ، والتفكير بالكلمات ، فهم عندما يقولون الله ، أو الرحمن (٢) أو الرحيم (٣) ، لا تنبعث في أذهانهم معان محددة ، وإنما هي مجرد كلمات

(١) الاخوان الجمهوريون : عقيدة المسلمين اليوم ، الطبعة الاولى ربيع

أول ١٤٠٣ هـ / يناير ١٩٨٣ م

(٢) " الرحمن : يختص بالله سبحانه وتعالى ، ولا يجوز إطلاقه في غيره . وقال بعض أهل التفسير : الرحمن الذي رحم كافة خلقه ،

وأوسع عليهم في رزقهم " .

(٣) " الرحيم : خاص في رحمته لعباده المؤمنين بأن هداهم الى الآيات

وهو يشيهم في الآخرة الثواب الدائم الذي لا ينقطع " .

— انظر الزجاج : تفسير أسماء الله الحسنى ص ٢٨ .

وعدم التمييز بين الذات والاسم يجعل المسلمين إما أنهم يعرفون أسماء صفات المحدود (الانسان) للمطلق (الذات) ، وهذا شرك ، وهو ما عليه غالب أمر الناس ، طالما أنهم لا يميزون بين الذات والاسم ، أو هم يؤلون الأوصاف والعبارات الواردة في النصوص بصورة تخرج بها عن معانيها ، وتعطل كلمة القرآن في التعليم . فمثلا الآية " الرحمن على العرش استوى " (١) بعضهم يرى أن الاستواء هو هيئة الجلوس المعروفة ، وهذا هم المجسدة (٢) ، وهم لما كانوا لا يميزون بين الذات والاسم فانهم يقولونهم هذا يجسدون الذات وهذا شرك غليظ . . . والبعض الآخر يعرف بعبارته مثل " الاستواء معروف والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة " وبذلك يقفل باب العلم الذي جاءت عبارة القرآن من أجله (٣) . فأمر التوحيد في جميع

(١) سورة طه : الآية ٥ .

(٢) الذين يذهبون الى تجسيم الله سبحانه وتعالى جماعة شاذة كفرها السلف بسبل وسائر المتكلمين ، ويعزى القول بالتجسيم المادة الى مقاتل بن سليمان .

(٣) لقد سبق ان ذكرت أن الجمهوريين يحاولون اظهار أنهم انصار عبدالقادر الجيلاني وأنهم أولى به من أتباعه ، وهذه السائلة سائلة صفات الله من السائل التي تبين لنا بعد الجمهوريين عن الطريق الذي سار عليه عبدالقادر الجيلاني ومخالفتهم له ولسلفنا الصالح فقد نقل لنا ابن العماد الحنبل في كتابه شذرات الذهب - الجزء الرابع ص ١٩٨ - من ابن رجب أن الشيخ عبدالقادر الجيلاني قال في كتابه الغنية " . . . وهو بجهة العلو مستوطى العرش ، محتوطى الطك ، محيط طه بالاشياء ، واليه يصعد الكلم الطيب ، والعمل الصالح يرفعه ، يدهر الامر من السما الى الارض ، ثم يخرج اليه في يوم كان مقداره ألف سنة =

صوره لا يتم ولا يستقيم الا اذا تم التمييز بين مقام الاسم (الله) والذات المطلقة فان هذا التمييز يتوقف عليه الشيء الكثير في تصحيح العقيدة ، وفي فهم الدين وتحديد التوحيد . . . فمقتضى التوحيد ان الله تعالى من حيث ذاته مطلق يتسامى عن كل قيد ، أو تحديد ، أو تجسيد . . . وبالطبع فان كل ما يدخل في الزمان والمكان هو محدود وكل ما يتصوره العقل هو محدود ، ولكما تعبر عنه اللغة — وهى تعبر عن تصور العقول — هو محدود فالحق من حيث ذاته يتنزه ويتعالى عن كل ذلك . . . ولكن كل ما ذكرناه من صور القيود والتحديد والتجسيد وارد في حق الله في القرآن وفي الأحاديث القدسية وفي الأحاديث النبوية . . . قاله تعالى سمي باسماء وموصوف بأوصاف ، تعبر عنها اللغة ، وتتصورها العقول ، ولها ارتباط بالزمان والمكان . . . فهو مثلا موصوف بالاستواء على العرش وبالمسمع والبصر واليد والعين واليكر والغضب والايمان والضحك والمجئ الى آخر هذه الصور (١) . . . والنصوص في هذا الصدد كثيرة . . . بل أن كل النصوص في هذا الصدد .

وجلية الأمر أن كلمة (الله) حيث ما وردت تشير الى معنيين وفي آن

= ما تعدون ، ولا يجوز وصفه انه في كل مكان ، بل يقال انه فى السماء على العرش كما قال تعالى " الرحمن على العرش استوى " وذكر كلاما نحو هذا فى سائر الصفات . . .
 (١) يعتبر الجمهوريون أسماء الله وصفاته صوراً مغطفة تظهر فيها الذات الصرفة عندهم — الله — فى سلم الوجود الظاهر ويحتشدون ببعض الابهات ظهر الله حسيمة في تعاريف ما قدر
 ظهر الله حكمية حيث قد ظَلَب الصور

معاً وهما مقام الاسم ومقام الذات^(١) وهذا لا يقتضيه التوحيد ، ويحيط به حكم مثاني القرآن التي أشرنا إليها في المقدمة^(٢) والسبب في سوق المعنيين المعنى القريب والمعنى البعيد ، انما هو أن القرآن

(١) قال الجمهوريون في بيان ذلك في كتبهم (عقيدة المسلمين اليوم) في صفحة ٢٨ : " وهكذا استطاعت عقيدة التوحيد أن تخلص المعاني ، فتعبر كلمة (الله) قبة وقاعدة و كلمة محمد قبة وقاعدة أيضاً .. فكلمة الله قبتها هي كونها اشارة للذات الالهية ، وقاعدتها هي كونها اسم لخليفة الذات الالهية (الحقيقة المحمدية) وكلمة محمد قبتها (الحقيقة المحمدية) - رسالته المحمدية ونبوته الاحمدية .. وبذلك رفعت هذه العقيدة قدر الذات الالهية من التصور القاصر لها في القيد الذي تقيدت به وهو اسم الله الأعظم ، الى حقيقتها المطلقة فوق الاسم .. ثم رفعت هذه العقيدة محمداً من التصور القاصر له بأن قماراه مقام الرسالة وبذلك وصلت هذه العقيدة بين (محمد) و (الله) ثم هي وصلت بين محمد وسائر الانسانية بمنهاج نبوته وانوار ولايته ، فانفتح الطريق أمام هذه الانسانية الى الاطلاق .. هذا هو التوحيد الذي تحقق عقيدة التوحيد في مستوى الايمان
لا في مستوى الايمان .. »

(٢) مقدمه كتب عقيدة المسلمين اليوم .

خطاب من الرب تنزل إلى العبد ، وأن اسم الله تبارك وتعالى يطلق على
معنيين أيضا معنى بعيد وهو ذات الله الصرفة - في صرافتها - وهي
أمر فوق الإدراك وفوق الاسماء وفوق الاشارات ، ولولا أنها تنزلت لما عرفت
ومعنى قريب وهو مرتبة الانسان الكامل الذي اقامه الله خليفة عنه في جميع
المعالم ، وأصبح عليه صفاته وأسماءه حتى اسم الجلالة فكلمة (الله) حيث
قلت أنا تشير إلى هذين المعنيين ، وفي نفس الوقت . . هي تشير
إلى (صرافة الذات) وتشير إلى (التعيين الابل) الذي ليس بهند
وبين صرافة الذات احد من الخلق ، وأنا هو بين جميع الخلق وبين الذات . .
وأنا تقوم بجميع الاسماء والصفات بالتعيين الابل أولا ، ثم هي لدى التناهي ،
أنا تشير إشارة مهمة قاصرة إلى الذات الصرفة التي هي فوق أن تسمى أو أن
توصف ، أو أو تعرف . . ولما كان القرآن كتاب علم ، فإن معانيه الظاهرة
مقصودة ومعانيه الباطنة مقصودة ، والايان بظاهر القرآن ، أولى من الايمان
بباطنه ، ولذلك فإن الاوصاف التي تفيد التحديد والتجسيد في القرآن
هي مقصودة ، ولكنها في حق الاسم الله ، اما في حق الذات فهي ليست
أكثر من مجرد إشارة كما ذكرنا وإلى تنزل الذات إلى مرتبة القيد - مرتبة
الاسم الإشارة بالحديث القدسي : * كنت كنزا مخفيا ، فاحببت أن أعرف
فخلقت الخلق فتعرفت اليهم حتى عرفوني * (١) (كنت كنزا مخفيا) بمعنى

(١) قال ابن تيمية : ليمر من كلام النبي عليه الصلاة والسلام ولا يعرف له
سند صحيح ولا ضعيف ، وتبعه الزركشي والعسقلاني

انظر : الملا علي القاري : الموضوعات الكبرى ، حديث رقم ٣٥٣

في حضرة اطلاق لا تعرف ، وهذا هو معنى (مخفيا) قاله تعالى من حيث ذاته المطلقة كان ولا يزال ولن يتفك في حضرة غفا* (١) ، تجل أن تعرف . . ولكن لكي يعرف تنزل الى مرتبة القيد - مرتبة الخلق - وكان أول الخنز الى مرتبة الاسم (الله) وهو الحقيقة المحدية المشار اليها بقول المعصوم " أَلَمْ يَخْلُقِ اللَّهُ نُورَ نَبِيِّكَ يَا جَابِرٍ ! " . . وعن كون ذات الله الصرفة لا تعرف ، ولا توصف ، ولا يشار اليها ، بجى قوله تعالى : " سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ مَا يَصُفُّونَ * وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ * وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ " (٢) " سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ مَا يَصُفُّونَ " (٣) بمعنى تنزه الله ، في ذاته ، عن كل وصف ، لأنه غنى ، ولأنه مطلق ، والوصف محدود . . والى الاستغناء عن الوصف تشير العبارة " رب العزة " فالعزيم هو المستغنى عن غيره ، والآية : " وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ " بمعنى غير من وصف الله هم المرسلون ، لأنهم وصفوه بما وصف به نفسه ، وفق ما تقتضيه حكيمته من التزل ، ومن ههنا يأتيهم السلام . . وحتى الاسماء والصفات ، التي وصف بها نفسه ، على السنة الرسل هو يتنزه عنها ، لأنها انا هي تنزله ليعرفه عادة . فهو اذن قد وصف نفسه بما تطبق العقل . . ومعنى تنزهه عنها أنها في حق الانسان . . وفي هذا المعنى أيضا يأتي قول المعصوم " تفكروا في مخلوقات الله ولا تتفكروا في ذاته فتهلكوا " وذلك لأن ذات الله

(١) يقول الجمهوري عوض الكريم موسى في قصيده له يمدح فيها محبوب محمد طه :

سر الحقيقة في غفا* * هو مقتضى فرط الجلا*
وأبقى بها خبر السام* * هي ما طيه العالمون

(٢) سورة الصافات ، آ. ١٨٠ - ١٨٣

(٣) سورة الصافات ، آية ١٨٠

لا يحويها الفكر ، لأنها مطلقة والفكر محدود .. ولأنها وحدة والفكر يقوم على الثنائية .. ولذلك قيل " كل ما خطر ببالك فالفه من حيث ذاء بخلاف ذلك " .. والى هذا المعنى أيضا الاشارة بـ (لا) التى كثيرا ما ترد فى أول بعض الآيات ويقولون عنها المفسرون جهلا أنها زائدة ، شلل قوله تعالى " لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ " (١) .. فالمعنى هو (لا .. ليس الأمر كما تتصورون .. أقسم على ذلك بيوم القيامة "

وطى الرغم من أن جميع النصوص القرآنية تتحدث عن مقام الاسم (الله) بصورة أو بأخرى ، الا أن بعض النصوص أوضح من بعض فى حديث عن مقام الاسم وعن التجسيد .. فمن هذه النصوص قوله تعالى عن النبى " ان الذى يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم " وهذا نص صريح فى أن النبى قد كان هو تجسيد (الله) - مقام الاسم .. ولذلك عندما قالت الآية (ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله) لم تكف بهذا الحد - مع أنه فى حد ذاته واضح .. ولكن لتؤكد المعنى أضافت " يد الله فوق أيديهم " ومن آيات التجسيد أيضا قوله تعالى " هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلُلٍ مِّنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَالِى اللَّهُ تُرْجَعُ الْأُمُورُ " (٢) فالفه تعالى فى ذاء ليس بغائب حتى يأتى .. ثم هولا يأتى فى ظلل من الغمام فهى اشارة لتحديد هه تتعالى الذات ، علوا كبيرا .. فلم يبق الا أن الذى يأتى (فى ظلل من الغمام) هو مقام الاسم (الله)

(١) سورة القيامة ، آية ١٠ .

(٢) سورة البقرة ، آية ٢١٠ .

يأتى فى تجسيد هذا التجسيد هو الانسان .. وكل الأحاديث النبوية التى تتحدث عن رؤية الله يوم القيامة ، وهى أحاديث كثيرة ، انما تتحدث من مقام الاسم ، وليس عن الذات المطلقة .. وذلك لأن القيامة زمان ومكان والذات مطلقة لا يحويها الزمان ولا المكان .. ولأن الرؤية لا تكون الا للمحدود والذات مطلقة تتعالى عن أن تراها البصائر والأبصار (١) . ومن الأحاديث فى هذا العدد أيضا قال المعصوم " ان الله خلق آدم على صورة " (٢) .. وفى رواية سلم (ان الله خلق آدم على صورة الرحمن) .. وليس للذات الله فى إطلاقها صورة لا حسية ولا معنوية ، فهى تتعالى عن كل تصور .. واما المعنى هنا مقام الاسم وهو الذات المحمدية .. ومن الأحاديث أيضا قول المعصوم (ان الله لا يخفى عليكم) وان الله ليس بأعور - أشار بيده الى عبته - وأن المسيح الدجال أعور العين اليمنى . " (٣)

والأحاديث التى تتحدث عن رؤية النبی لله فى المعراج - سواء كانت رؤية بالبصر أو بالفؤاد - هى جميعها تتحدث عن مقام الاسم وليس الذات

(١) أنظر البحث الخاص برؤية الله ففیه بیان فساد هذه العقيدة وبيان العقيدة الصحيحة .

(٢) أنظر البحث الخاص بالسنة النبوية فى الفصل الخاص بوقوف الجمهوريين من مصادر التشريع الاسلامى - فى هذه الرسالة - بتر النصوص .

(٣) استدلال الجمهوريين بهذا الحديث فى هذا الموضع الذى يتحدثون فيه عن عقيدتهم فى التجسيد استدلال فيه خبث شديد ، يهدفون منه الى القول بأن المسيح الدجال هو أبهاً تجسيد للذات الالهية ، أو صورة من الصور التى يظهر فيها الله - تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً - .

المطلقة . . ومن هذه الاحاديث ما رواه ابن عباس وأوردته الطبرى فى تفسيره
لسورة (والنجم) وقد جاء فيه (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
رأيت ربي فى أحسن صورة فقال لى : يا محمد أتدرى فيم يختصم الملائكة
الأعلى ؟ قلت أنت ربي أعظم ! فوضع يده على كتفى ، فوجدت يدها
بين يدي . . (١) وقد قال المعصوم * رأيت ربي فى صورة شاب أمره (١)
. . راجع كتاب (كاشف الخفاء ومزيل الالهام) للعجلوتى . . وكتاب
السيرة الحلبية .

ومقام الاسم (الله) - الحقيقة المحمدية - هو مقام فى الطكوت ،
ولكنه بفضل الله ينزل فى كل حين الى عالم الطك ، حتى يتجسد على
الأرض ، ولحظة تجسده هى لحظة ظهور المسيح ، صاحب المقام ويظهر
هذا المقام تتحقق خلافة الله على الأرض بتحقيق العبودية الكاملة لله -
ففى حين أن مقام الاسم (الله) هو مقام العبودية الكاملة ، فإن مقام
الذات هو مقام الربوبية الكاملة المطلقة الكمال . . ان ما ذكرناه عن التمييز
بين مقام الاسم والذات لهو أكبر ما يعين على تصحيح العقيدة ، وهو الذى
يعطى القرآن محتواه ، ويفتح أبواب العلم بالله . . وبغير هذا التمييز
يفرغ القرآن عن محتواه تماما ، فضلا اذا جاء فى القرآن قوله تعالى :
" وَجَاءَ رَبُّكَ وَالطُّلُكُ صَفًّا صَفًّا " (٢) فان المفسرين يقولون جاء أمر ربك وهذا
افراغ للقرآن من محتواه . ان السؤال سيظل قائما : ما هو هذا الأمر؟

(١) راجع البحث الخاص بالسنة النبوية فى هذه الرسالة - اعتمادهم على

الاحاديث الموضوعة - .

(٢) سورة الفجر ، الآية ٢٢ .

ونحن عندما نقول أن الأمر هو (المسيح) فإن ذلك يعطى عبارات القرآن مدلولاتها ، فيصبح هنالك معنى محدد . . ثم أن المسيح هو فعلا أمر الله ، (قال كذلك ! قال ربك هو على هين . ولنجعل له آية للناس ، ورحمة منا . . وكان أمرا مقضيا) .

وبالإضافة الى أن التمييز الذى ذكرناه به يتم تصحيح العقيدة فى جميع مستوياتها ، هو أيضا تحقق به فعالية المنهاج الدينى فى التربية . . وذلك لأن التربية الدينية فى الأساس هى تخلق بأخلاق الله . . وقد أمرنا بذلك المعصوم حين قال " تخلقوا بأخلاق الله ان ربي على صراط مستقيم " (١) وأمرنا القرآن حيث قال : " كُونُوا رِئَاسَةً حَتَّى تُعَلِّمُوا الْكِتَابَ وَحَتَّى تَدْرُسُونَ " (٢) وقد قالت السيدة عائشة عن النبى : " كانت أخلاقه القرآن " ومعلوم أن القرآن هو أخلاق الله . . هو أخلاق الاسم وليس الذات ، فهو كما ذكرنا بالنسبة للذات خطة الاشارة فقط . . والمحدود لا يتخلق بالاطلاق ، فلم يبق الا أن أخلاق الله المعنية هى متعلقة بالانسان الكامل . . مقام الاسم " (٣)

(١) انظر : البحث الخاص بالسنة

(٢) سورة آل عمران ، آية ٧٩ .

(٣) الاخوان الجسوريون : عقيدة السليبين اليوم ، ط ١ - ١٩٨٢ م -

ربيع أول ١٤٠٢ هـ ، ص ٤٢ - ٤٨ .

رأينا في مذهب الجمهوريين في الأسماء والصفات بصورة عامة :

لقد اتضح لنا مذهب الجمهوريين في الأسماء والصفات ، وهو مذهب ينبع من إيمانهم بمذهب وحدة الوجود ، وإيمانهم بسلسلة الوجود الواحدة التي وصفها زعيمهم والترقي فيها ، وإيمانهم بأن محمود محمد طه قد فتح باب الوصول إلى المطلق على مصراعيه لجميع الناس خاصة هم ، صفات الله واسماءه التي تحدث عنها القرآن الكريم ووجنها الرسول صلى الله عليه وسلم — عندهم — ليست هي صفات الله — سبحانه وتعالى — وإنما هي صفات الانسان الكامل ، أو الحقيقة المحمدية ، أو التعيين الأول للذات الالهية ، أو التجسد الأول ، ويرون أن معظم النصوص القرآنية تتحدث عن الانسان الكامل خاصة تلك التي تتحدث عن صفات الله وأسمائه فإن المقصود بها الله (بمعناه القريب) ، المقصود به تجسد الذات الالهية في الارض في أشخاص الناس الكامل ويرى الجمهوريون أن هنالك آيات أكثر وضوحا من غيرها في التحدث عن الانسان الكامل بصورة أو بأخرى وهذه ينفي أن يفهم أن المقصود بها ليست الذات الالهية الصرفة — التي يؤمن بها المؤمنون — وإنما المقصود به الانبياء والرسل والجمهوريين من بعدهم . فالآيات التي تتحدث عن صفات الله ينفي أن نعرف أن تلك الصفة المتحدث هي صفة للتحدث عنه سواء كان محمد صلى الله عليه وسلم أو موسى عليه السلام أو آدم عليه السلام .

ويضرب الجمهوريون أمثلة ببعض آيات القرآن الكريم " إِنْ أَلْزَمْتَنَّا

بِعَابِ مَحْبُوكٍ إِنَّا تَحَابُّنَا بِاللَّهِ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ " (١)

(١) سورة الفتح : آية ١٠ .

ففى رأيهم " أن هذا نص صريح فى أن النى قد كان هو تجسده
(الله) مقام الاسم " . كما أن قول الله تعالى :
(هَسْلَ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالسَّلاَثَةِ وَقُضِيَ
الْأَمْرُ) والى الله تَوَجَّعُ الْأُمُورُ (١) فى رأيهم تتحدث عن الانسان الكامل
التجسده فيه ذات الله والذى يحاسب الناس يوم القيامة وهو نفسه المقصود
بجميع الاحاديث التى تتحدث عن رؤية الله يوم القيامة . ومن الآيات
التي يستدل بها الجمهوريون ايضا على مذهبهم فى تجسد الذات الالهية
قول الله تعالى :

" وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا " (١)

كما استدلوا على مذهبهم فى التجسد بأحاديث كثيرة رايناها فى نصهم
السابق الذى نقلناه من كتبهم (عقيدة المسلمين اليوم " . فذهب
الجمهوريين فى صفات الله وأسماءه واضح جدا فهو قائم على أساس
أنه ليس هنالك صفات خاصة لله سبحانه وتعالى تميزه عن المخلوقات ، بل
أن الذات الصرفة عندهم لا توصف ولا تسمى بحجة أنها فوق كل ذلك
فالانسان الكامل هو المتصف بصفات الله وهو الذى له الأسماء الحسنى
وهو الذى يجب أن ندعوه بأسماء الله الحسنى ، والانسان غير الكامل -
مشروع اليه - ليس عليه إلا أن يسعى لى يحقق الحقيقة الموجودة فى

(١) سورة البقرة : آية ٢١٠

(٢) سورة الفجر : آية ٢٢ .

داخله ، الحقيقة المغروسة فيه ، الحقيقة المتحطة في أن الصفات
الالهية جميعها مغروسة في قلب كل انسان بكل مغروسة
في كل ذرة من ذرات هذا الكون والاختلاف انما هو اختلاف مقدار ،
وكما أدرك الانسان شيئا من صفات كمال الانسان الكامل - الله -
الحقيقة المحمدية - ارتفع في سلم الوجود الى أن يتم له الاتصال
بالإطلاق ويكون هو الله !!! فالانسان الكامل هو العالم الكبير
الذي استطاع أن يجسد الله في داخله والذي يعتبر آيات العالم الكبير
آيات آفاق مقابلة لآيات القدس عنده ! والانسان غير الكامل مشروع
إليه وإن لم يتم - في الوقت الحاضر - فسيتم في الأبد أو ما بهمد
الأبد فليس من الله يد والعالم الكبير بها فيه يسمى للوصول الى
قصة السلسلة ، وهكذا تسير دورة الحياة فالوجود واحد ، والذات
الصرفة لا تعرف ولا توصف ولا يشار إليها فهي قد كانت ولا تزال في
حضرة خفاء ، ولما أرادت أن تعرف تنزلت من صرافة ذاتها الى مراتب
الوجود المختلفة - والذات المنزلة في المراتب المختلفة هي المتصفة بصفات
الله .

يقول محمود محمد طه في كتيب آخر لتأكيد هذه المسألة :

" وكما أدركنا شيئا من صفات كماله غير المتناهي كلما ارتفعنا في سلم
كمالنا النسبي ، نخرج نسبي المطلق (الله) والله يخبرنا عن نفسه
فيقول " ليس كمثل شيء " وهو السميع البصير " فكانه يقول أنتم
أيضا سمعوا وصراة فأنتم تشاركونني في صفتي السمع والبصر . والتحسين
المستمر في هاتين الحقتين وما إليهما ، انما هو الصيرورة المستمرة

فلكما حسنتم من صفات كمالكم انكشفت لكم من صفات كمال المطلق آفاق جديدة
فاستهدفتوها في صيرورتكم فنهاية صيرورتكم مرتبة (الله) وهى
مرتبة غير متناهية مطلقة (١)

والأساس الذى اعتمد عليه الجمهوريون فى حديثهم عن الصفات
هو الفهم الخاطى * للآيات القرآنية والاحاديث النبوية ، الفهم الخاطى *
الذى تابعوا فيه زعمهم ، من غير أن يناقشوه فيه بحجة أنه تم له
تحصيل العلم المطلق فعلمه وان اختلف مع الناس فهو الصحيح وعلم غيره
نسبه منه ويسمى غيره للوصول الى طه والدليل الذى يستدل به محمود
محمد طه فى حديثه عن الذات الصرفة - الله - وأنها لا توصف ولا يشار
اليها ولا تعرف آية قرآنية هى قوله تعالى :

” سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ مَا يَكُونُ لَكَ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ
لَكَ رَبِّ الْعَالَمِينَ ” (٢)

والخطأ الذى وقع فيه محمود محمد طه هو ظنه أن هذه الآيات تبين أن الله
سبحانه وتعالى لا يوصف ولا يعرف ولا يسمى وأن الذى يعرف ويوصف
ويسمى بأسماء الله هو الانسان الكامل الذى لا يشك أحد فى وجوده
فقد وجد فى العصور السابقة لكل رسول أو نبي انسان كامل ووجد فى
هذا العصر تشبلاً فى شغفه وأشخاص الجمهوريين من بعده .

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، الكتيب الثانى ، ص ٦٤ .

(٢) سورة [الآيات : ١٨٠ - ١٨٣]
المصافات

قال الشاعر الجهوري :

سبل الحمام المغمس وهذا هنالك أحمد
بك حجة لا تدحض لك أول في العابد من

قال محمود محمد طه * والامر كله أمر تنزلات. ففي الهد* — ولا هد* — كان
الله ولا شيء معه .. وتلك مرتبة الذات الصرفة ، أو الذات الساذج فهي
لا تعرف ولا تسمى ولا توصف .

* سبحان ربك رب العزة عما يصفون * * (١)

والمعنى الصحيح للآية التي يستدل بها محمود هي أنها تبين أن الله
سبحانه وتعالى منزّه عما يصفه به كل احد الا المخلصين من عباده المرسلين
ولذلك سلم الله تعالى على المرسلين بعد قوله " سبحان ربك رب العزة
عما يصفون " لسلامتهم من كل نقص وعيب ، وحمد نفسه ان وصفه بما
هو موصوف به من صفات الكمال التي يستحق لاجلها الحمد . (٢)

كما أخطأ الجمهوريون في مذهبهم القائل بأن النصوص القرآنية
والاحاديث النبوية التي تتحدث عن الصفات الالهية هي آيات وأحاديث المقصود
بها الانبياء أو المقصود بها الناس الكمل ، وليس المقصود بها الله ،

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، الكتيب الثاني ، ص ٤٥ .

(٢) انظر الكلام عن هذه الآية في كتاب :

(جلاء الافهام في الصفة والسند على خير الأنام)

لابن القيم ط . دار الطباعة المحمدية ، الأزهر (بدون تاريخ)

ص ٩١ — وانظر كتب التفاسير .

وخطوهم ناتج عن متابعتهم لشيخهم في شركه وضلاله وفيه الخاطئسي*
لهذه الآيات والاحاديث .

فقول الله تعالى " ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله " (١)
لا يعنى كما يظن محمود أن الرسول صلى الله عليه وسلم هو الله — بالمعنى
القريب — أو أنه في تلك اللحظة كان قمة الوجود — الانسان الكامل —
الذى أذن الله لعباده أن يعبدوه في صورته .

قال ابن تيمية في تفسيره لقوله تعالى :

" إِنْ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ " (١) الآية :
(إِنْ قَوْلُهُ تَعَالَى " إِنْ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ ") لم يرد به
أنك أنت الله ، وإنما أراد الله أنثبت رسول الله وبلغ أمره ونهيه ، فمن
بإيعاك فقد بايع الله ، كما ان من أطاعك فقد أطاع الله ، ولم يرد بذلك
أن الرسول هو الله ، ولكن الرسول أمر بما امر الله به ، فمن اطاعه فقد أطاع
الله ، كما قال الرسول — صلى الله عليه وسلم : " من أطاعنى فقد أطاع
الله ، ومن أطاع أميرى فقد أطاعنى ، ومن عصانى فقد عصى الله ، ومن
عصى أميرى فقد عصانى " ومعلوم أن أميره ليس هو إيهاء .

ومن ظن في قوله : " ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله "
انما المراد به ان فعلك هو فعل الله ، أو المراد أن الله حال فيك

ونحو ذلك ، فهو مع جهله وضلاله ، يسل كفرة والحادة ، قد سلب الرسول
— صلى الله عليه وسلم — خاصيته وجعله شل غيره ، وذلك انه لو كان المراد
به كون الله فاعلا لفعلك لكان هذا قدرا مشتركا بينه وبين سائر الخلق ، وكان
من بايع ابا جهل فقد بايع الله ، وطى هذا التقدير فالبايع هو الله أيضا
فيكون الله قد بايع الله ، ان الله خالق لهذا ولهذا . وكذلك اذا قيل
بذهب أهل الحلول والوحدة والاتحاد فانه عام عندهم في هذا وهذا ،
فيكون الله قد بايع الله ، وهذا يقول كثير من شيوخ هؤلاء الاتحادية ،
حتى ان أحدهم اذا أمر بقتال العدو يقول : أقاتل الله ، ما أقدر أن
أقاتل الله ، ونحو هذا الكلام الذى سمعناه من شيوخهم وبيننا فساده
لهم وضلالهم فيه غيره صره ... (١)

كما أن قوله تعالى : " لقد رضى الله عن المؤمنين ان يسامحونك
تحت الشجرة فعلم ما فى قلوبهم فانزل السكينة عليهم وأثابهم فتحا قريبا ،
ومغانم كثيرة بأخذونها وكان الله عزيزا حكيما " يبين لنا أن المقصود بالآية
السابقة غير ما فهم هؤلاء الجمهوريين فقوله تعالى " لقد رضى الله عن
المؤمنين ان يسامحونك تحت الشجرة ... " يبين قوله تعالى " ان الذين

(١) ابن تيمية : كتاب (الحجج النطقية والمظنية فيما ينأق الاسلام
من بدع الجهمية والصوفية) ص ٢٥ . وهو
القسم الثانى من مجلد قصه الاول كتاب
عرش الرحمن .

وقال ابن تيمية : " واما قول القائل : ان قوله " ليس لك من الأمر شيء " عين الاثبات للنبي صلى الله عليه وسلم كقوله " وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى " . ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله ، يد الله فوق أيديهم " فهذا بنا على قول أهل الوحدة والاتحاد ، وجعل معنى قوله " ليس لك من الأمر شيء " أن فعلك هو فعل الله لعدم المفارقة ، وهذا ، احتمال عظيم من وجوه :

(أحدها) ان قوله (ليس لك من الأمر شيء) . نزل في سياق قوله : " لَيَقَطَعَنَّ طَرَفًا مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ يَكْتَسِبُ خَائِبِينَ كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ " (١)

وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو على قوم من الكفار أو يلعنهم في القنوت ، فلما أنزل الله هذه الآية : ترك ذلك ، فعلم أن معناها افراد الرب تعالى بالأمر وأنه ليس لغيره أمر ، بل ان شاء الله تعالى قطع طرفا من الكفار ، وان شاء كتبهم فانظبوا بالخسارة ، وان شاء تاب عليهم وان شاء عذبهم .

وهذا كما قال في الآية الاخرى : " قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ، وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ " (٢) ونحو ذلك قوله تعالى : " يَقُولُونَ لَوْ كَان لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا ههنا " (٣) . قُلْ إِنْ أَمَرُكُمُ اللَّهُ (٤)

(١) سورة آل عمران : الآيات ١٢٧ ، ١٢٨ .

(٢) سورة الاعراف : الآية ١٨٨ .

(٣) سورة آل عمران : الآية ١٥٤ .

(٤) سورة آل عمران : الآية ١٥٤ .

يايعونك انما يايعون الله (١)

قال ابن تيمية في فتاويه : " . . . فقله " لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ " (٢) بين قوله " ان الذين يبايعونك
انما يبايعون الله " . ولهذا قال : " يد الله فوق أيديهم " ومعلوم
أن يد النبي - صلى الله عليه وسلم - كانت مع أيديهم ، كانوا يماضونهم
ويصفقون على يده في البيعة ، فعلم أن يد الله فوق أيديهم ليست هي يد
النبي - صلى الله عليه وسلم - ، ولكن الرسول عبد الله ورسوله ، فبايعهم عن الله
وعاهدهم وعاهدهم عن الله فالذين بايعوه بايعوا الله الذي أرسله وأمره
ببيعتهم . الا ترى أن كل من وكل شخصا يعقد مع الوكيل : كان ذلك
عقدا مع الموكل ؟ ومن وكل نائبا له في معاهدة قوم فعاهدتهم عن
مستبينة : كانوا معاهدين لمستبينة ؟ ومن وكل رجلا في انكاح
أو تزويج : كان الموكل هو الزوج الذي وقع له العقد ؟ وقد قال
تعالى " إِنْ أَلَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ " (٣)
الآية . ولهذا قال في تمام الآية : " وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ "

فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْقَوْلُ الْعَظِيمُ (٤)

(١) انظر في تفصيل هذه المسألة كتاب : (الحجج النظرية والعقلية)
لابن تيمية ص ٢٦٠ - الكتاب الذي طبع مع كتاب (عرش الرحمن
في مجد واحد) .

لقد نشر كتاب " الحجج النظرية والعقلية فيما ينافي الاسلام من بدع
الجهمية والصوفية " ضمن مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية - جمع
وترتيب عبد الرحمن بن قاسم راتبه مجد - انظر المجلد الثاني توحيد

الربوبية ص ٢٨٦ - ٢٦٢ .

(٢) سورة الفتح : آية ١٨ (٣) سورة التوبة : آية ١١١

(٤) الفتاوى ، المجلد الثاني ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ .

(الوجه الثاني) أن قوله : " وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى " لم يرد به أن فعل العبد هو فعل الله تعالى ، كما تظنه طائفة من الغالطين فإن ذلك لو كان صحيحا لكان ينبغي أن يقال لكل أحد ، حتى يقال للماشي ما مشيت إذ مشيت ولكن الله مشى ، ويقال للراكب : ما ركبت إذ ركبت ولكن الله ركب ، ويقال للمتكلم : ما تكلمت إذ تكلمت ولكن الله تكلم ، ويقال مثل ذلك للأكل والشارب ، والحائم والمطى ونحو ذلك .

وطرد ذلك : يستلزمه أن يقال للكافر ما كفرت إذ كفرت ولكن الله كفر ، ويقال للكاذب ما كذبت إذ كذبت ولكن الله كذب .

ومن قال مثل هذا : فهو كافر طمعد خارج عن العقل والدين . . . (١)

وقال ابن تيمية في معنى قوله تعالى : " وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى " فمعناه : وما أوصلت إذ حذف ، ولكن الله أوصل الرمي ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم كان قد رمى المشركين بقبضة من تراب ، وقال : " شاهت الوجوه " فأوصلها الله إلى وجوه المشركين وعيونهم ، وكانت قدرة النبي صلى الله عليه وسلم عاجزة عن إيصالها إليهم ، والرمي له مداً وهو الحذف ، ومنتهى وهو الوصول ، فأثبت الله لنبيه المداً بقوله : " إذ رميت " ونفى عنه المنتهى ، وأثبت لنفسه بقوله " ولكن الله رمى " وألا فلا يجوز أن يكون المثبت من المنفى ، فإن هذا تناقض (٢) .

(١) الفتاوى : المجلد الثاني ، ص ٣٣٠ ، ٣٣١ .

(٢) ابن تيمية : مجموع الفتاوى ، المجلد الثاني ، توحيد الربوبية - تصوير الطبعة الأولى من المجلد - ص ٣٢٥ .

أما قول الجمهورين بأن الاحاديث التي تتحدث عن رؤية النبي —
على الله طيه وسلم — في المعراج لله — سواء أكانت الرؤية التي يتحدث عنها
الجمهوريون ويقولون انها رؤية بالمصر أو تلك التي يسمونها رؤية بالفـرس —
هي جميعها تتحدث عن مقام الاسم وليس الذات المطلقة — الله — فقول
يدين لنا مذهبهم الذي يهدفون الى ترسيخه في نفوس اتباعهم ، المذهب الذي
يتضح من حديثهم عن المعراج وهو أن الرسول صلى الله عليه وسلم — طس —
حسب العقيدة الجمهورية — لم يتحرك من مكانه ليلة الاسراء والمعراج وانما
رأى نفسه ، وهاجر من نفسه السفلى الى نفسه العليا — الكاملة —
نفس الله عند الجمهورين .

وسا لا شك فيه أن غرض الجمهورين من حديثهم عن صفات الله —
بهذه الصورة هو انكارها وفرضهم من ذلك أن يكون الله سبحانه وتعالى —
في أذهان أتباعهم — من غير صفات فيكون مجرد وهم أو خيال يتمنى
الانسان زواله ليصل الى الحقيقة الخافية عنه والتي من أجلها قال الجمهوريون
بمذهبهم في الصفات ، وهي في عقيدتهم أن الله نفسنا ووجودنا ونحن أنفسه
ووجوده . وتصبح بذلك جميع الصفات الالهية التي جاءت في القرآن الكريم
والسنة النبوية من حق الانبياء في المصور السابقة ، وحق محمود محمد طه
وأتباعه في هذا المصير ليكون محمود ربا . وليس السليم في رأي
الجمهوريين محصورا في أشخاص الرسل والانبياء السابقين حتى نظن أن
مقام الاسم — الحقيقة المحمدية — أو الله بجمته القريب لن يصل اليه
إلا الانبياء ، وإنما الباب مفتوح . ويرى الجمهوريون أن محمود هو السند

فتح الباب على مصراعية للوصول الى المطلق وذلك بتجسيده للحقيقة المحمدية في الارض وانزاله للطكوت الى عالم الطك واقامته لصفات الله في نفسه وتفصيله لرسالة الولاية وختمه للولاية الاحمدية (١) يقول الجمهوريون * ومقام الاسم (الله) - الحقيقة المحمدية هو مقام في الطكوت ، ولكنه بفضل الله ينزل في كل حين الى عالم الطك حتى يتجسد على الأرض ، ولحظة تجسيده هي لحظة ظهور المسيح صاحب المقام (٢) ويظهر هذا المقام تتحقق خلافة الأرض بتحقيق العبودية (٣) الكاطبة لله * (٤) .

ولقد آمن الجمهوريون بهذه العقيدة ايمانا عميقا فقد قال شاعرهم عوض الكريم موسى في قصيدة له يمدح فيها شيخه وينشدها الجمهوريون

-
- (١) انظر : البحث الخاص بالولاية الاحمدية في هذم الرسالة .
(٢) يقدم المقام المحمود : فالمسيح المنتظر عند محمود ليس هو عيسى بن مريم وانما هو المسيح المهدى الذي سيوجد الحقيقة المحمدية أو المقام المحمود على الارض ويفصل الرسالة الثانية رسالة الولاية !! والمقام يزعم انها رسالته .
(٣) مقام العبودية الكاطبة هو في تعريف الجمهوريين المقام الذي يحقق فيه الانسان مقام الاسم (الله) وهو المقام الذي تتجسد فيه الحقيقة المحمدية . انظر كتبهم (عقيدة المسلمين اليوم)

ص ٤٧ .

- (٤) الاخوان الجمهوريون : عقيدة المسلمين اليوم - ص ٤٨ .

(والجمهوريات) دائما في انشادهم الجماعي خاصة في مجالسهم الخاصة :

يا من خلقت هذا

وأنت كل صفات

ترقى ولا تلقى المنبون

يا صفوها من كل شين

ودنوها من كل بين

وجلاها من كل غي

أنت الظهور لدى الكبون

ودعت اليك المرسلات

عرفنا وهن البنات

المرجات القانتات

الماكنات على البقون

سل الحمام المفسد

وهذا هنالك أحمد (١)

بك حجة لا تدحفي

لك أول في العابدون

(١) أي ظهر محمود محمد طه فهو عندهم (أحمد) صاحب الرسالة
الاحمدية وخاتم الولاية الاحمدية وصاحب المقام المحمود ، بينما
النبي - صلى الله عليه وسلم - عندهم - هو محمد صاحب الرسالة
المحمدية .

سر الحقيقة في خفا
هو مقتضى فرط الجلا
وأتى بها خبر السماء
هي ما عليه العالمون
والأرض توقد شمسها
وتقيم منها عرسها
وتشوق عنها رسها

وتنوح بالنبأ (١) المصون

(١) يزعم الجمهوريون أن النبأ العظيم الذي تسأل عنه أهل مكة واختلفوا فيه ، والوارد في قوله تعالى " هم يتسألون " عن النبأ العظيم * الذي هم فيه مختلفون " ليس هو يوم القيامة كما يظن المؤمنون ، وإنما هو محمود محمد طه ، النبأ العظيم ، وقد ظلت الأرض — في رأي الجمهوريين — محتفظة بهذا السر إلى القرن العشرين وباحت به الآن بعد أن أوقدت شمسها .

قال صلاح محمد عثمان (جمهوري) في تقديمه لهذه القصيدة في جلسة الانشاد الخاصة التي عقدت بمنزل محمود محمد طه في يوم ٢٠/٤/١٩٧٧ م .

: " قصيدتنا التالية للأخ الجمهوري عوض الكريم موسى ، قال الله تعالى : " هم يتسألون " عن النبأ العظيم * الذي هم فيه مختلفون * كلا يعلمون * ثم كلا يعلمون " ما هو النبأ العظيم ؟ هو مقتضى فرط الجلا وأتى بها خبر السماء هي ما عليه العالمون : تعالوا نلتقط النبأ من هذه (القصيدة) .

والفرد في تحقيق كونه

قد كان حتى لم يكن (١)

هو فوق ما في كن يكن

فكالمه في كن يكن

فمقيدة الجمهوريين في الصفات عقيدة قاسية وفي أشعارهم التي
يبدون فيها شيخهم محمود محمد طه كالمقيدة السابقة من تأليه محمود
محمد طه ، ويبان أنه حضرة ذات الله الباقية وأنه النبا العظيم
وأن دينه هو المعرفة الوثائق الحقيقة التي تنزلت منها الشرائع ما لا يرضى
به إلا الجمهوريون . وقد ترسخت هذه المفاهيم الخاطئة في أذهان
الجمهوريين من زعم زعيمهم أن الله بمعناه البعيد - الذات الصرفة -
لا توصف بصفة ولا تعرق فرسخ في أذهانهم أن الذات الصرفة التي يتحدثون
عنها ولا يعرفونها ولا يعرفون صفتها والتي لا قدرة لها ولا إرادة ولا سمع
ولا بصر ولا مشيئة لا وجود لها . وأما الوجود الحقيقي هو الوجود
الطموح المحسوس ، لأن دعوى وجود موجود قائم بنفسه قديم عرى عن جميع
الصفات مستنع في صريح العقل .

(١) هذا البيت يبين لنا إيمان الجمهوري عوض الكريم موسى
بالأصل الثاني في المذهب الجمهوري وهو أن المبدأ دوم
شيء ثابت في العدم وهو عين الله بمعناه
البنفس .

” فالتحقيق أن الذات الموصوفة لا تنفك عن الصفات أصلاً ،
ولا يمكن وجود ذات خالصة عن الصفات ” (١)

ومع أن عقيدة الجمهوريين في الصفات والأسماء عقيدة فاسدة فهي
كذلك عقيدة قديمة قد دانت بها طوائف من أهل الطرق الباطنية
في العالم القديم والمعاصر . فقد قالت بهذه العقيدة طائفة من
الاسماعيلية في أيام الحاكم العبيدي ، وغرضهم من ذلك أن يكون
الحاكم بها . (٢)

كما قال بها البهائيون ، فهي عقيدة البهاء حسين علي الطائندراتي .
فالعقيدة البهائية في مسألة صفات الله هي ” أن الله ليس له أسماء ولا
صفات ولا أفعال وأن كل ما يضاف إليه من أسماء وصفات وأفعال
هي رموز لأشخاص متازين من البشر قديما وحديثا ، هم مظاهر أمر
الله ، ومهابط وحيه ، وآخرهم وأكلمهم البهاء ” (٣)

فالبهائيون قد زعموا قبل الجمهوريين أن الله في صرافة ذاته
لا يوصف ولا يسمى فحاله من عنوان على الإطلاق ، ” لذلك يجب أن نطلق
على الهيكل البشري الذي تجسدت فيه الحقيقة الإلهية كل الأسماء
والصفات الإلهية الواردة في القرآن ”

(١) ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد الثالث ، ص ٣٣٦ .

(٢) محب الدين الخطيب : البهائية .

والله — الذات الصرفة عند البهائيين — مجرد بهت فالناس لا
يصرونه ولا يسمعونه الا اذا تجلى في هيكل مرئي وتكلم معهم بلفظة
بشرية .

قال البهائيون : " أخبرنا بها الله بأن مجي رب الجنود والاب
الأزلي حارة من تجليه في الهيكل البشري كما تجلى في هيكل
عيسى " (١)

والمعقيدة الصحيحة في مسألة صفات الله وأسماءه هي أن تؤمن
بأن الله له الأسماء الحسنی جميعها ندعوه ونسأله بها ويجب أن
نؤمن بها ^{و نؤمن} بها وصف الله به نفسه في كتابه الكريم ، وبما وصفه
به رسوله صلى الله عليه وسلم من تمييز تكليف ولا تشميل ولا تعطيل
ولا تشبيه .

وطبقنا أن نقول كما قال مالك في صفة الاستواء :
" الاستواء معقل ، وكيفيته مجهولة ، والسؤال عنه بدعه ، والايمان
به واجب " (٢)

والاشتراك بين صفات الله وصفات المخلوق في التسمية لا يبرر
ما ذهب اليه الجمهوريون ، لأن الاشتراك بين صفات الله وصفات المخلوق

(١) محمد الرحمن الوكيل ، البهائية ، ص ١٩٢ .

(٢) البغدادي : أصول الدين ، ص ١١٣ .

اشتراك في التسمية لا في الجنس . فلاشتراك في معنى العلم أو
القدرة أو الكلام " لا يوجد كلياً إلا في الأذهان لا في الأعيان " (١)
والباحث عن صفات الرسول صلى الله عليه وسلم — يكتب السيرة
التي أفاضت في هذه المسألة .

(١) ابن تيمية : عرش الرحمن ، ص ٢٥ .
(رقه الخاص بمكتبة جامعة أم القرى المركزية :
٣ و ٢٤١ أ ت غ) .

محاولة الجمهوريين اثبات الاله الذى يؤمنون به

يحاول محمود محمد طه اثبات وجود الاله الذى يؤمن به عن طريقة يسميها (طريقة البداة المعاشه) فيضع سلسلة طويلة ، ويذكر منها على سبيل المثال عينات قليلة من الموجودات التى تحتويها السلسلة ، فيبدأ باقل شئ " قسسى الوجود يخطر على البال ، ثم يصل إلى قمة السلسلة حيث يوجد العلم المطلق أو الكمال المطلق أو الله - الانسان الكامل عندهم - وكل شئ " فى هذه السلسلة يحركه الشئ الى الكمال المطلق لأنه ناقص ، وذلك يتحرك فى السلسلة حتى يصل إلى نهايتها .

وهذه السلسلة (الجمهوريه) وان اختلفت الموجودات فيها كما يبدو للناظر اليها إلا أنها عند الجمهوريين تمثل وحده ، فالأختلاف بين الموجودات فيها أختلاف مقدار وليس أختلاف نوع ولا يوجد خط فاصل بين الكمال المطلق وبين الموجودات فى باقى السلسلة بحيث يمنع دخول من استطاع أن يترقى الى منطقة الألوهية . فكل موجود فى هذا العالم عند الجمهوريين يستطيع أن يترقى فى هذه السلسلة ، فيتطور وينتقل من درجة الى درجة اعلى فنسبى الكمال يستطيع أن يتصور العلم المطلق ويستطيع تحصيله ، كما أن الحركة فى داخل السلسلة (الجمهوريه) ليست فى اتجاه واحد ، وانما فى الاتجاهين ، فصاحب الكمال المطلق قد يتقهقر إلى الخلف ويصبح نسبى الكمال .

ويرى محمود محمد طه أن الموجودات في بداية السلسلة تسير دون ارادة منها ، أى تسير بارادة قاهره ومباشره هى ارادة الحياة والمحافظة على البقاء ، وتسير الموجودات في مرتبة الانسانيه بارادة الحريه والحياة معا والاختلاف بين ارادة الحياة وارادة الحريه اختلاف مقدار وليس اختلاف نوع فالكل واحد ، كما أن الواصل الى مرتبة الانسانيه الكامله سيكتشف ألا ارادة له منفصله بل ارادته هى ارادة الله ، وقد تم له تحصيلها في سيره الطويل في سلم الموجودات ، وان الاراده واحده والاختلاف انما هو اختلاف مقدار اقتضته ظروف مراحل سير الموجود في سلم الوجود .

يقول محمود محمد طه :-

(ولكن الله تعالى سير الجسادات والفضازات والسوائل تسييرا قاهرا ومباشرا ، ثم خلق الحياة في مراتب النبات والحيوان فسيرها بارادة الحياة ، وهى ارادة تعمل بدوافع البقاء للاحتفاظ بالحياة .. وقانونها اجتلاب اللذذ ودفع الألم ، واصبح تسيير الله تعالى للمخلوقات في هذا المستوى وراء حجاب (ارادة الحياة) التى تتمتع بما يسمى الحركه ، التلقائيه لأن دوافع حركتها وقوى حركتها كالمودعه فيها ... ثم لما ارتقى الله تعالى بالحياة إلى مرتبة الانسان زاد عنصر جديد على ارادة الحياة هذا المنصر هو ارادة الحريه وهو عنصر يختلف عن ارادة الحياة اختلاف مقدار لا اختلاف نوع ، ثم سير الله تعالى البشر بارادة الحياة وارادة الحريه معا ، واصبح بذلك تسييره لنا غير مباشر وتدخله في امرنا هو اللطف) (١)

دليل اثبات وجود الاله عند الجمهوريين

لقد اتضحت لنا فكرة سلسلة الوجود التي يؤمن بها الجمهوريون وقبل أن اذكر السلسلة بالترتيب الذي وضعه محمود ، احاول ان اجمع دليله على اثبات وجود الاله الذي يؤمن به — هو — واتباعه .

الدليل

الناقص محتاج ومتشوق للوصول إلى مرتبته ومن هنا جاء نقصه فلا بد له من خالق (١) . والكامل نسبي الكمال محتاج لغيره ومن هنا جاء نقصه فلا بد له من خالق . والكامل مطلق الكمال غير محتاج لغيره لأنه مطلق الكمال ، ووصل إلى قمة السلسلة ، ومن هنا جاء كماله ، فلا يحتاج لخالق ولكمال كماله لم يكن مسبوقا بعدم ولن يكن محتاجا لمن يتحرق شوقا للوصول إلى مرتبته لأنه في قمة السلسلة .

الأوله النقلية

استدل محمود في اثباته لوجود الاله الذي يؤمن به بعدد من الايات القرآنية ، وذكر انه عندما يستدل بالايات القرآنية في اثبات وجود الله فانه لا يرمى الى الاستدلال بها كادله نقلية مسلم بها ، لا يشك فيها الانسان ، لأن هذه الادله يمكن أن تقنع المسلم ولكنها ليست ادله في نظر الملحد ، ولكنه مع ذلك استدل بها لما فيها من اشارة الى البداهة المعاشه التي تعلمها الناس عبر الحياة الطويلة .

(١) لا يعنى محمود بكلمة (خالق) ان الناقص محتاج لمن يوجد من العدم فلا شيء اسمه المعدوم عند المعدوم قد كان موجودا على صورة أخرى وتطور منها ، فالعالم قديم وطينته موجودة ، والخالق عند الجمهوريين يعنى من يدق من هود وتطلعا ويعمن طريق الشوق لبلوغ كماله .

ويرى محمود أنه باثباته لوجود الله عن طريق البداهة
المعاشية قد تابع القرآن الكريم في أسلوبه الذي اثبت به وجود
الله . قال محمود في كتيبه (طريق محمد) (القرآن ككتاب
الامين .. نبيه امي .. وامت اميه .. وهو انما يتخذ اسلوب البداهة
البسيط .. الساذج ان شئت في مواجهته لقضية هي كبرى قضايا
الفكر المعاصر نحن اذن لانحتج بالقرآن في مواجهة الملحدين ، وانما
نحتج بالاسلوب الذي لا تقبل البداهة غيره .. والبداهة هي التي تقرر
الامور البديهية (والامور البديهية هي الامور الضرورية في نظر
العقل) (١)

سلسلة الوجود التي ذكرها محمود

لقد ذكر محمود سلسلة الوجود عند الجمهوريين في كتيبه (طريق
محمد) واستدل بها في اثبات وجود الاله الذي يؤمن به ، ونسبها ترتيبا
من اقبل درجة في الكمال ثم الاكثر منها كمالا وهكذا حتى وصل
إلى قمة سلسلته وهي - العلم المطلق - أو الانسان الكامل - أو
الله بمعناه القريب - وهاهو ترتيبه للسلسلة :

أ- المادة غير العضوية

ب- المادة العضوية (الخلايا الحية)

(١) محمود محمد طه : طريق محمد ص ١١٠ .

(وهى — عند الجمهوريين — اكمل من غير العضويه فالنطه
اكمل من الشمس) قال محمود محمد طه (بل ان النطه عند
الله اكبر من الشمس لأن النطه دخلت فى سلسله من الحياة
والموت لم تتشرف بها الشمس ، وهى تتطلع اليها وترجوها بشئ
الأنفس) (١)

ثم رتب محمود الموجودات المنتميه للماده العضويه على
النحو التالى :-

أ - النطه (الماده العضويه فيها أقل من الحيوانات
ذوات الشدى)

ب - الحيوانات ذوات الشدى (الماده العضويه فيها اقل
من الانسان)

ج - الانسان الجاهل (اكمل من ذوات الشدى)

د - الانسان نصف العالم

هـ - الانسان العالم

— — — — —

(١) محمود محمد طه : الرسالة الثانيه من الاسلام ص ٦٨ .
وقد ذكر لى احد الجمهوريين عندما سألته عن ايمانهم
بالنظريه الداروينيه انهم حقيقه يؤمنون بها وانه لا توجد ثغره فى
هذه النظريه وتصورها للتطور فقد حدثت قفرتان الاولى
من الماده غير العضويه الى الماده العضويه .
والثانيه من مرحله الحيوانيه الى البشرىه .

و- اعلم عالم (فكل انسان عالم اكمل من الذى اقل

منه علما حتى تصل الى اعلم عالم)

ذ - مرتبة العلم المطلق - الانسان الكامل - اعلم

عالم فى العصور السابقة عند الجمهوريين

علمه اقل من العلم المطلق ، ولذلك فهو كان يتحرق

شوقا لتحصيله ، وقد حصله بعضهم الا ان تحصيله له كان

على حسب حكم وقته - كما يتضح لنا من المذهب الجمهورى

فى تفصيل اللاحق على السابق .

ومرتبة العلم المطلق يصلها الانسان الكامل وهى مرتبة الاله فالانسان

الكامل^(١) عند الجمهوريين هو الله بمعناه القريب ، ومرتبة الكمال المطلق

عند الجمهوريين هى مرتبة الالهيه .

— — — — —

(١) لمعرفة مذهب ابن عربى فى الانسان الكامل انظر كتاب

(فصوص الحكم) فص حكمه طويه فى كلمة موسويه ص ١٩٩ .

ولمعرفة مذهب عبدالكريم بن ابراهيم الجيلانى فى الانسان

الكامل انظر كتابه (الانسان الكامل فى معرفة الاواخر والاوائل)

ط مكتبة ومطبعة محمد على صبيح (بلاتاريق) ومهاشيه اربعة

كتب من تأليف الغزالي :-

أ- الجامع الصوام عن علم الكلام

ب- المنقذ من الضلال

ج- المضمون به على غير اهله

د - (المضمون الصغير) الموسوم بالاجوه الغزالية فى المسائل

الاخرويه .

= = =

ملاحظات على هذه النقاط

لقد رأينا النقاط التي يعتمد عليها الجمهوريون في اثبات
الاله الذي يؤمنون به ، وهذه النقاط ذكرها محمود في كتيبه (طرين
محمد) وكتيباته الاخرى ، ويسمىها ادله البداهه المعاشه ، ويرى انه
لا يمكن ان يعترض عليها انسان خاصة دليل السلسله لانها جنيه على
البداهه ، ولان علمية المنهج تدعونا للايمان بها ، بالاقرار بالكمال

== قال عبدالكريم في ص ٤٦ (اعظم حفظك الله أن الانسان الكامل
هو القطب الذي تدور عليه افلاك الوجود من اوله الى آخره ، وهو
واحد منذ كان الوجود الى ابد الابدين ثم له تنوع في ملابس
ويظهر في كائنات فيسمى به باعتبار لباس آخر ، فاسمه الاصلى الذي
هوله محمد وكنيته ابو القاسم ووصفه عبد الله ولقبه شمس الدين
ثم له باعتبار ملابس أخرى أسام ، وله في كل زمان اسم
ما يليس بلباسه في ذلك الزمان فقد اجتمعت به — صلى
الله عليه وسلم — وهو في صورة شيخى الشيخ شرف الدين اسماعيل
الجبرتي واعلم أن الانسان الكامل مقابل لجميع

الحقائق الوجوديه بنفسه فيقابل الحقائق العلويه بلطافته
ويقابل الحقائق السفليه بكثافته فأول ما يبدو فسي
مقابلته للحقائق الخلقيه يقابل العرش بقلبه
ويقابل سدره المنتهى بمقامه ويقابل القلم
الاعلى بعقله ويقابل اللوح المحفوظ
بنفسه (.....

اللامتناهى وان عجزنا عن معرفة كيفية وجوده أو
تصوره ، فلا معنى لاختار غير الواصلين لسعسى
ناقص الكمال نحو الكمال العظمى وتحصيله لذلك
الكمال .

ولنا جلة اعتراضات على ادلة البداهه التى
يتمسك بها الجمهوريون يمكننا حصرها فى النقاط
التالية :-

اولا

يجب ان نفرق بين سلسلة الوجود عند الجمهوريين
وحديث بعض المؤرخين والفلاسفه عن سلسلة الوجود وترتيب
العوامل فيها .

فقد تحدث عن ترتيب الموجودات ابن خلدون فى
مقدمته ، ورتب الموجودات بصورة تجعل اتصال الارض بالسماء
ممكنا ، ولكن الفرق بين سلسلة الوجود عند الجمهوريين
وسلسلة الوجود عند ابن خلدون أن ابن خلدون لم يجعل
الوجود واحداً ، ولم يقل بأن الاختلاف بين الموجودات اختلاف
مقدار وليس اختلاف نوع ، والعوامل المختلفه فى سلسلة الوجود
عنده لا يمكن أن تترقى الى انواع أخرى تختلف عنها ، والانسان
عند ابن خلدون مهما ترقى لا يمكن أن يكون هو الله سبحانه
وتعالى ، وانما يمكن له أن ينسلج من طباع البشر الى طباع
العلائكة فى لحظة من اللحظات بمعنى انه يطيع الله فى تلك
اللحظات طاعة لا تدخلها معصية ابدأ^{لل} بمعنى ان يترك الانسان
بشريته ويتنقل الى غيرها .

يقول ابن خلدون (ثم انظر الى عالم التكوين كيف ابتدأ من اليجاد: ثم النبات ثم الحيوان ، في هيئة بديعه من الدرج فآخر افق المعادن — اى الحجار — متعلى باول افق النبات ، مثل الحشائش وما بذر له ، وآخر افق النبات مثل النخل والكرم متصل باول افق الحيوان ، مثل الحلزون والصدف . ومعنى هذا الاتصال في هذه المكونات ان آخر افق منها مستعد بالاستعداد القريب ان يكون اول افق فى المدى الذى بعده . .) . ثم ينتقل ابن خلدون الى عالم الحيوان فيقول (واتسع عالم الحيوان وتعددت انواعه وانتهى فى تدرج التكوين الى الانسان صاحب الفكر والرويه)

ويقول ابن خلدون (فوجب من ذلك ان يكون للانسان استعداد للانسلاخ من البشرية الى الطقيه ليصير بالفعل من جنس الملائكه وقتا من الاوقات فى لمحة من اللحظات وذلك بعد ان تكمل — اى النفس — ذاتها الروحانيه) (١) .

كما ان سلسله الوجود التى يتحدث عنها محمود تختلف تمام الاختلاف من ترتيب انواع الوجود المتعدده المختلفه الذى رتبها الفيلسوف ابن سينا ، مع انه قد يبدو للناظر لسلسله الوجود عندهما لاول وهله أن هنالك اتفاقاً الى حد ما ، والاختلاف فى السلسله من ناحيتين .

(١) كتاب الاسلام فى مواجهة المادييين والطحديين

لعبد الكريم الخطيب نقلاً عن مقدمة ابن خلدون ص ٩٢ وما بعدها .

أ- الناحية الأولى :-

ان هنالك تفاضلا في سلسلة الوجود التي تحدث عنها ابن
سينا ، فبعض انواع السلسلة افضل من بعض افضلية نوح لا افضلية
مقدار ، فالانواع التي تنتمى الى عالم واحد في السلسلة تختلف
ايضا فيما بينها كما تختلف هذه العوالم ، فعالم العقول افضل من
عالم المادة كما أن الموجود الاول افضل العقول وافضل الوجود كله .

ب- الناحية الثانية :-

ان محمود جعل الانسان الكامل هو قمة السلسلة وهو افضل
الوجود افضلية مقدار بينما سلسلة ابن سينا تختلف فسلسلة ابن سينا
مرتبه من درجة الملائكة الروحانية المجردة وهبوطا كالآتي :-

(درجة الملائكة الروحانية المجردة التي تسمى عقولا) (ثم
مراتب الملائكة الروحانية التي تسمى نفوسا وهي الملائكة الحسية)
(ثم مراتب الاجرام السماوية وبعضها اشرف من بعض الى ان

تبلغ آخرها)

(ثم من بعدها يتدى وجود المادة القابلة للصورة وهذه مرتبه

تصاعد يا كالآتي :-

المادة المطلقة

ثم العناصر

ثم المركبات الجذائية

ثم النافيات

ومعدها الحيوانات وافضلها الانسان ، وافضل الناس من

استكملت نفسه ، وافضل هؤلاء المستعد للنبوه (١).

فابن سينا فى ترتيبه للوجود رتب عالم العقول تقازليا

ورتب عالم المادة تصاعديا ، والانسان عنده مهما ترقى لا يفصل

عن عالمه بمعنى انه ^{له} ينتقل الى مرحلة اللوهيه كما هو الحال
عند الجمهوريين .

فلسلة محمود فى الحقيقة قد تأثر فيها كثيرا بنظرية

دارون — التطور والارتقاء — بما قاله الفلاسفة الشيوعيون عن

التطور المادى التاريخى ، كما تأثر فى حديثه عن حركة الموجودات

داخل السلسله بما قاله ارسطو فى ميتا فيزيقيته عن الصله بين

عالم الكمال والخير وبين عالم النقص والشر .

فحديث محمود عن السلسله وحركة الموجودات الناقصه بما فيها

الانسان الناقص الى الله شوقا اليه وطمعا فى ان تصير كامله مثله

يشبه الى حد ما مقاله ارسطو عن الصله بين عالم الكمال أو الخير

وعالم النقص أو الشر أو بين عالم الفائب وعالم الشاهد أو وحركه

الممكن فى سلسله الوجود الى الصوره المخضه ، فارسطو يصور

العلاقه على نحو ان جمال الكامل غير المعتقر — وهو ما هو منه

بالواجب أو الصوره المخضه — يجذب غيرالكامل — وهو ما هو منه بالممكن

— — — — —

(١) انظر : محمد البهى (دكتور) : الجانب الالهى

فى التفكير الاسلامى ص ٥٠١ .

أوالمادة ، وكذلك يتحرك الممكن أو تتحرك المادة نحو الكمال
شوقا اليه وطمعا فى ان تصير كالمه مثله (١) .

ثانيا :-

سلسلة محمود السابقه تنقسم فى البداية الى قسمين
المادة العضويه والمادة غير العضويه ، كما أنه يرى أن الموجودات
التي تكثر فيها المادة العضويه اكمل من غيرها ، ثم يتدرج فى
ترتيبه حتى يصل إلى الانسان ثم يقف عند مرتبة الانسان ولا يتعدها
ويعتبر أنها نهاية السلسلة ويجعل اساس الترقى بعد ذلك فى السلسلة
العلم فيتحدث عن علم الانسان الناقص ، وعلم المطلق الكامل ،
ويضع الترتيب على كمال العلم .

وحاول محمود فى كتاباته الاخرى أن يؤكد ان الانسان
هو نهاية التطور أو قمة السلسلة ، وأن الانسان الكامل هو
الله (٢) وحتى لا يظن احد أن العلم الكامل أو علم الله يختلف عن
علم الانسان أو يظن انسان أن العلم الكامل صفة لعلم الله ،

— — — — —

(١) انظر كتاب : الجانب الالهى فى التفكير الاسلامى ، ط دار الكاتب
العربى القاهرة ١٩٦٧ م لثرى ماقاله ارسطو فى ميتافيزيقته عن الصلة
بين عالم الممكن والواجب . فارسطو عنده العالم قديم والمحرك الاول لم
يشلق وانما يحرك وتحريكه بالشئ بمعنى ان العالم نظرالى كمال المحرك
الأول فاشتاق إلى كماله فتحرك حركه ذاتيه من داخله ليصل إلى هذا الكمال
فبذور فكرة التطور موجوده فى الفلسفه اليونانيه .

(٤) هذا التصور الخاطئ الذى رعى بصاحبه فى (المدار = = =

أكد محمود في حديثه عن سلسلته ان علم الله هو ذاته وان
فعل الله هو ذاته وقد يحصله أكثر من انسان
فقد يسمى أكثر من انسان ليحصل هذا العلم وقد يتطور
أكثر من انسان في مراقي طلب العلم المطلق ، فمعية الله
عند الجمهوريين تكون بالذات او بالاسماء او بالصفات أو بالأفعال
فمن يقيم صفات الله فيه تكون المعية معه بالذات .

مع ان الانسان المسلم يؤمن بأنه لا يمكن لانسان ان يحصل
العلم الكامل وأنه لا سبيل للانسان الى ان يعرف شيئاً من العلم
الالهي مالم يظهر هذا العلم على صورة وحي أو رساله

ثالثاً :-

يرى المسلم ان الترتيب الذي تخيله محمود في سلسلته ترتيب
غير صحيح ، فقد جعل محمود الكل واحداً وجعل الطريق مفتوحا
— في سلسلته — للجماة ليصير لها ، بينما يجب على المسلم
عندما يتحدث عن الوجود ان يضع خطاً فاصلاً بين الله الخالق
للموجودات من المبدء وبين مخلوقاته التي لا يمكن لها مهما ترقى

==

ناتج في الاساس لعدم فهمه الدقيق للمبادئ الاسلاميه
واتباعه للمذاهب الالحاديه فالانسان في ظل مبادئ الاسلام
الحقيقيه يعرف انه لن يرتفع ابداً الى مستوى الألوهيه حتى
في التقدير .

وتطورت وازدادت علما ان تتخطى الخط الفاصر بينها وبين خالقها ، فخالقها اله واحد فاطر السموات والارض وهو رب العالمين ، كما ان المخلوقات لا يمكن ان تكسب شيئا لم يمنحه لها الله سبحانه وتعالى ، فبين الله سبحانه وتعالى / حجب لـ كشف منها واحده لاحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه من ابصار خلقه ، قاله ليس كمثل شي* وهو اللطيف الخبير لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد وماعداه مخلوق له ، ومخلوقاته عوالم مختلفه منها عالم النبات وعالم الجماد وعالم الحيوان وعوالم مختلفه كلها مخلوقه له لتعبده وتطيعه وتسبح بحمده .

كما نرى أن محمود قد اخطأ في تصويره للوجود وهذا الخطأ مرجعه إلى العقيدة غير الصحيحة المزوجه بالافكار غير الاسلاميه ، فمحمود قد خدع الفكر الدارويني بمعرضه لهذه النظرية وطرحه لها كبديل للعقيدة الاسلاميه في خلق الله سبحانه وتعالى لهذا الكون ، فقد عرض محمود النظرية الداروينيه في النشوء والارتقاء و اضاف اليها اضافات واسعه تخدمها اكثر مما خدمها فرويد أو ماركس فقد بدأ محمود بداية لم يبدأ بها دارون واوصل الفكر الدارويني الى نقطة ابعد من التي وقف عندها دارون ، فدارون يرى ان الانسان قد تطور حتى اصبح انسانا بينما يرى محمود ان الانسان في امكانه ان يتطور حتى يصير اليها وقد تكون بدايته مرحله الجماد ، فالفرق عند محمود بين الله تبارك وتعالى والانسان هو أن صفات الله في جانب الكمال و صفات

الانسان فى جانب النقص وماعمل الانسان فى العبادة
الا محاولة جاده لقطع هذه المسافة التى يقطعها يتم
تقريب الصفات من الصفات ويتم تحصيل صفات الكمال
فلا اختلاف بين الله والانسان عند محمود ، الا بقدر ، كما
انه لا اختلاف بين الحيوان والانسان الا بقدر ترقى الانسان .

يقول محمود محمد طه :-

(واول مايجب تقريره فى الاصول أن الانسان لا يختلف
عن الحيوان اختلاف نوع ، وانما هو اختلاف مقدار .. ومعنى
هذا أن الحيوان قابل للتعليم ، وأن الانسان قابل كذلك ،
غير أن قابلية الانسان تفوق قابلية الحيوان عدة مرات ، والانسان
بغير تعليم لا يعتاز عن الحيوان الا قليلا) (١)

ويقول محمود محمد طه :-

(والانسان قبل أن يعيش فى المجتمع كان حيوانا فرديا
فاضطرت قسوة الحياة فى بيئته الطبيعية أن ي اخترع نظام الجماعة ،
وان ينزل عن قسط كبير من حرته الفردية ، فيضبط غرائزه البدائية ،
مراعاة لحريات الآخرين .. وليس بالطبع هناك انسان بعينه
فى زمان بعينه ، جلس إلى نفسه ف اخترع نظام الجماعة ، وانما
هو تراث بشرى طويل لم يجرى دفعة واحدة ، فى زمن واحد ، وانما

— — — — —

(١) من خطاب محمود محمد طه الى عميد بخت الرضا - معهد لاعداد
المعلمين بالسودان - الاستاذ عثمان محبوب فى عام ١٩٥٨ م
انظر رسائل ومقالات ١١/٢ .

جاء على تراخي الزمن ، وحكم التطوير البطيء ، جدا في سحين
الاتحاد ، ثم فرض على الافراد فرضا ، فاضطرهم الى السير
المتعدنه اضطرارا . . فان عيش الفرد في المجتمع يفرض عليه
قواعد سلوك في الكسب والاتفاق وفي السير العام يبين
الناس . . وفي الزواج . . وهذه القواعد العريه بالمعرف
حينما والقانون حينما آخر تكون جرثومة الحضارة البشريه (١)
أما الجزء الذي خالف فيه محمود دارون فهو أن محمود
يرى أن الجزء المتقدم من الوجود هو خالق الباقي بمعنى أنه
محركه ودافعه للحاق به عن طريق الشوق اليه ، والطمع في أن يكون
هو حتى يتبع حريته الفرديه المطلقه ولا يتعبد بشريعته ، فعند
محمود قد اذن الله أن يعبد في صورة الانسان الكامل وأن تلك
المرحلة التي كان فيها الانسان مشركا هي المرحلة التي كانت تعبد
فيها الهة متعددة قبل وصول الانسان الى مرحلة الكمال .
فالنظريه الداروينيه في التطور (٢) هي الاصل الرابع الذي
بنى عليه الجمهوريون مذهبهم وجولوها بذلك من نظريه لم تثبت
صحتها في مجال البحث والتحقيق الى مجال العقيدة واصبحوا يمتقدون

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ١٢/٢ .

(٢) عندما يتحدث الجمهوريون عن التطور لا يتحدثون عن ذلك
التطور الذي هو من خلق الله سبحانه وتعالى ، وإنما يتحدثون
عن التطور الذي يرون انه بديل لايمان المؤمن بنسالة الخلق .

اعتقاداً اعمى بصحتها بل اضافوا اليها ايمانهم الاعمى
بالتطور المادى التاريخى ليؤكدوا تفسيرهم المادى المجرد
لمطية النشوء والارتقاء وهم بذلك يجتثون من الجذور كل
الاسس التى يقوم عليها الايمان بوجود الله ، وان حاولوا ان
يضيفوا الى هذا النظرية القول بوحدة الوجود ليخدعوا
الصوفية (المؤمنين بها) حتى يظنوا ويظن غيرهم انها عقيدة
صوفية فقد حاول محمود أن يصيغ تصوره للوجود - المبنى
على نظرية التطور صبغة اسلامية ، فاضاف اليها القول بوحدة
الوجود وعقيدة التجسد التى استدانها من البهاثيين .
فالنظرية الدارونية (١) هى اصل من الاصول التى بنى
عليها الجمهوريون مذهبهم ولا شك أنها نظرية تتعارض تعارضاً
شديداً مع عقيدة التوحيد فهى تجعل المصدق بها يؤمن
اياناً قاطعاً بأن هذا الكون سائر بغير عنايته الهية .

— — — — —

(١) ولد دارون فى بريطانيا عام ١٨٠٩ م وفى سنة ١٨٥٩ م
اصدر كتابه اصل الانواع .

انظر لمعرفة المزيد عن الدارونية :-

أ- محمد على يوسف : (مصرع الدارونية) ط ١ . ١٤٠٣ هـ /

١٩٨٣ م دار الشروق الملكية العربية السعودية

ب- الاستاذ محمد قطب : مذاهب فكرية معاصرة ص ٩٣ - ١٠٠

ج - كتاب (ماذا خسّر العالم بانحطاط المسلمين) ص ١٩٢

د - سمح عاطف الزين : الايمان ط ٢ . دار الكتاب اللبنانى

رابعاً :-

يتضح لنا ان محمود لا يرى أن الدار الآخرة دار ثواب
للمحسنين ودار عقاب للعاصي ، بل يرى أن الآخرة أيضاً دار
عمل ، كما هي الدار الدنيا ، ففي الدنيا كما في الآخرة
وفي الجنة كما في النار يسعى الانسان ليلج قمة السلسلة
(فاهل النار سائرون الى الله ، واهل الجنة سائرون الى
الله ، وذلك في الابد وفيما بعد الابد في السرد فانه
ما من الله بد) .

(ليس هناك في الوجود اختلاف نوع اختلاف النوع
يقتضى الغيرية ولا غيريه ، والخروج من درجات اختلاف المقدار
انما هو تطور في مراقى القرب من الله ، ولا تزال الخلائق
من الله ولهم تنفك ، وفي جميع العوالم ، في عالم الدنيا وفي
عالم البرزخ وفي عالم الآخرة) (١)

خامساً :-

للانسان أن يتساءل عن هذا الترقى الذى يتحدث عنه
الجمهوريون في سلسلة الوجود ، على اى اساس يكون هل على
اساس مازم زعيمهم من أنه يكون في بداية السلسلة بالمادة العضوية
الموجودة في الوجود وفي نهايتها بتحصيل العلم أم على اساس
غير هذا ، وكيف تستطيع المادة غير العضوية أن تصبح عضوية (٢) و هو

(١) محمود محمد طه : طريق محمد طه ١٢ ، ص ٢١ .

(٢) يؤمن الجمهوريون بنظرية دارون ويؤمنون بأنه قد حدثت فيها
في تطور الانسان قفزتان من مرحلة الجمل إلى الخلية الحية وقفزه
من الحيوانية إلى الانسانية .

الذى يحول المادة غير العضوية الى عضوية هل المادة نفسها
أم الله سبحانه وتعالى ، وكيف يستطيع الانسان الناقص تحصيل
العلم المطلق . والذي يعرفه المسلم أن الذى ذكره محمـمـود
فى مسألة العلم يتناقض عما يعرفه عن العلم والعقل فالانسان
المسلم يعرف أن علم الله يختلف عن علم الانسان وسألة الخوض
فى علم الله تقود الى الخوض فى سألة صفات الله وهذه
سألة أخرى . وأما علم الانسان الناقص فله حدود ، وللعقل
الانسان له حدود يجب الا يتعداها للبحث فيما وراءها .
فالذى يجب أن يعرفه المسلم ان العلم والعقل (١) خادمان
للدین ، ووسلتان لعبادة الله سبحانه وتعالى وعمارة الدنيا ، وللعقل
والعلم اختصاصاتهما وواجباتهما المعينة الثابتة ، وللعقل حدوده
التي يجب أن يعمل فى حدودها ولا يتعداها ، وساعتها يكون
العقل قد قام بواجبه ، وقد خصه الله سبحانه وتعالى الذى خلقه
بالمقدرة التى تساعد فى عمله ، وإذا تعدى العقل حدوده فسوف
يضل ويفشل فى الوصول الى هدفه ، فهو خارج حدوده فى حاجه
لمساعدة من الذى خلقه ووهبه المقدرة على سعيه البسيط، وهذه
المساعدة تأتى فى صورة وحى منزل على نبي من انبيائه .
فوقود العقل منه وقود اساسى يجب أن يأتينا من الدين الذى
شرعه الله ، ويأتى هذا الوقود فى صورة توجيهات ثابتة لا تتغير ولا تتبدل
بالنسبة للمسلمين .

(١) عن بعض الحكماء : من اعتمد بعقله ضل ومن استغنى بعالمه
قل ، ومن عثر بمخلوق ذل . - ابن حجر المـسـقـلاـنى : كتاب الاستعداد
ليوم المعاد ط ٤ . ١٩٨٠ م مكتبة المعارف بيروت .

فكان على محمود أن يكون استلامى التصور لهذه المسألة ويدعو الناس إلى مذهب. إليه الرسول ويتبع الوحي الذى بين للعقل حدوده بدلا من أن يحاول بعقله تغيير الوحي الذى نزل على نبينا - صلى الله عليه وسلم - وبدلا من أن يزعم أن علم الانسان من جنس علم الله المطلق ، فالانسان من مخلوقات الله سبحانه وتعالى وقد زوده الله بالعقل وغيره من القوى المختلفة التى تساعد على السمع والبصر والكلام ، وارسل^{الله} /الرسول ليبينوا له الدين وقد جعل الله العقل سيدا ورئيسا لقوى الإنسان الأخرى ، وهو الذى يبين لأعضاء الجسم عواقب تعدي حدود الله التى شرعها وان ضل هو فقد ضلت أعضاء الجسم الأخرى . ولا يمكن للعقل أن يزعم انسه يمكنه الاستغناء عن الوحي سيده ومثل هذه المزاعم يشتم منها الانسان رائحة العصيان وجحود النعمة . ويترتب على عدم وضع محمود خطا فاصلا بين علم الله الكامل وعلم الانسان المخلوق نتائج تسوق الانسان الى اودية الكفر منها

- أ - ان ذلك يعنى القول بان علم الله غير ثابت وأنه متغير .
- ب - ان ذلك يعنى ان علم الله ينقص احيانا .
- ج - ان علم الله قابل للزيادة من غيره .
- د - ويترتب على ذلك مجموعة تساؤلات :-
- أ - هل يحيط علم الله بالعلم الذى سينقص منه .
- ب - وهل فى مقدور الله - الذى صور له لنا محمود - ان يمنع علمه من ان ينقص أم ان علم الله ثابت ولكنه ينقسم الى اشخاص كثيرين .

وهل هذا العلم المنقسم هو نفس العلم الثابت ام انه يختلف

ايضا باختلاف الزمان والكان .

وهل فى مقدور الله ان يمنح غيره من ان يتطور ويصبح

جزءاً منه .

وان كان فى مقدوره فلماذا لم يفعل ، وان فعل فمعنى

ذلك انه لابد من وضع خط فاصل يميز الاله الذى يعبد

الجمهوريون من غيره ومعنى ذلك انه ليس فى مقدور احد ان

يقيم علم الله فى نفسه .

وان لم يفعل

فهل سيصل العلم الناقص الى الكمال المطلق

وان وصل ولم يمنع

فمعنى ذلك عجز العلم المطلق ، والمحصل للعلم المطلق

هو الله فى رأى الجمهوريين .

واذا كان هذا الاله عاجزاً فكيف يكون الهاً

سأله أخرى : هل يحيط صاحب هذا العلم المطلق عند الجمهوريين

بالأحوال المختلفه للموجودات المختلفه .

ان كانت الاجابه بنعم فلماذا كذبت تكهنات من زعم انه وصل

الى مرتبة الكمال المطلق فى كل شىء حتى قال فيه الشاعر

الجمهورى :-

يا من خلقت بذاته * واقمت كل صفاته

ترقى ولا تلقى المنون

وان كانت الاجابه بلا فمعنى ذلك ان علم الله لا يحيط
بالجزئيات المتغيره بتغير الاحوال والامكنه والازمان —
ان احسنا الظن بالجمهوريين وقلنا انهم يتحدثون عن الله
وعدم علم الله بالجزئيات المتغيره مسألة اخرى تؤدى الى
التهلكه بصاحبها كما بين ذلك الفزالى فى كتابه
تهافت الفلاسفه ، فهى مسألة من المسائل التى كفر بها
الفزالى القائلين بها . (١) —

سادسا :-

أما استدلال محمود بعدد من الآيات القرآنيه فى
اثبات وجود الله لما فيها من البدهاه لامن حيث هى وحى من
عند الله سبحانه وتعالى لأنها من ناحية كونها وحيا لا يمكن أن
تفنع الملحدين . ففى استدلاله تناقض مع الفكر الجمهورى الذى يؤمن
بأن القرآن مخلوق وانه ليس كلام الله وانه عباره عن صوره لفظيه
للوجود ، فان آمن الانسان بالعقيدة الجمهوريه القائله بأن
القرآن هو عباره عن صوره لفظيه للوجود فعليه على مقتضى هذا
الزعم أن يؤمن بأن الآيات القرآنيه مقنعه للملحد وغير الملحد ،
فصورة الوجود ليست طكا للمؤمن دون الكافر .

انظر :

كتاب (تهافت الفلاسفه) للفزالى .

سابعاً :-

ملاحظة اخيره هي أن سلسلة الوجود عند محمود ليست دليلاً لاثبات وجود الله يمكن ان نستبدله^{به} أى دليل غيره ولا يحتج الجمهوريون على ذلك ، وذلك لأن الله الذى يتحدث عنه الجمهوريون لا يحتاج فى اثباته لدليل فهو موجود ، فالفه بمعناه القريب هو الانسان والانسان موجود امامهم ، وان قالوا انه الانسان الكامل فهم يؤمنون بأنه موجود امامهم فهو عندهم محمود ولذلك ينشد الجمهوريون ويذكرون فى انشادهم ان يوم الدينونه قد آت وان الله معهم إلاّن ، وان الخفياق - قلب محمود - هو شوى الاطلاق وانه اتى يسمى وهو المسمى وهو عندهم الاعلى والمولى وهو الوارث لكنزاللوهيه

كنز اللاهوت * ارثو الناسوت

وله الوهيسوت * وهو السبحسان

وأما الله بمعناه البعيد فهو عندهم طينة العالم الذى اذنت لنفسها بعبادة الانسان الكامل .

وجهه المحبوب فى ثوب السوى

هذه عيني تراه فى سفور

ولا يمكن ان يستبدل الجمهوريون بدليل السلسله أى دليل آخر وذلك لانه بيان للمقيدة (الدارونيه) التى يؤمن بها محمود وتصور للوجود آمن محمود بأنه التصور الصحيح واصبح هذا التصور عقيدة يؤمن بها الجمهوريون مع ان هذه النظرية لا يمكن ان تكون تفسيراً لنشأة الانواع وتطورها .

قال الدكتور R. Danson في مقال له نشر بمجلة New Scientist

سنة ١٩٧١ م بعنوان Darwin Retired

: (ان نظرية التطور لم يعد لها بين ايدينا مكان ذلك ،
لأنه أصبح من القروغ منه ان الداروينيه الحديثه لم تعد
قادره على تفسير أى شىء اللهم الا بعض التغيرات الطفيفه
التي لا يعبا بها) (١)

وقال العالم الشهير ه . ج . ويلز (ان موضوع تسلسل
الانسان الحيوانى لا يزال ينكره بغايه من الشده الكثير من الرجال
المقتدرين ، بل كثير من رجال العلم ، فحكومة ولاية تنسى قد بلع
من اقتناعها بنقيض هذه النظرية ان منعت تدريسها فى جميع
مدارسها وكلياتها) (٢) (٣)

(١) انظر : محمد على يوسف : مصر الداروينيه ص ٥١ .
(٢) ومع ذلك نجد فى العالم الاسلامى من يقوم بتدريسها من
ابناء المسلمين ، بل وفى بعض الجامعات الاسلاميه خاصه فى تدريس
مادة تطور الفكر الجغرافى .

(٣) كتاب (مصر الداروينيه) ص ٦٦ نقلا عن (معالم
تاريخ الانسانيه ٦٣/١) نقلا عن كتاب (نظرية داروين
بين مؤيدها ومعارضيهها ص ١٤٦ .

فالسلسلة الدارونية هي السلسلة التي نبه محمود
الجمهوريين إلى أنهم منتظمون فيها شاءوا أم رفضوا
فعليهم التفت لمعرفة محطة وقوفهم ، وعليهم السعى
داخل السلسلة للارتقاء والوصول اليه ، وعليهم السعى
والسير قدما وإلى الامام حتى ينتقلوا من مرحلة
التقليد إلى مرحلة الاصاله وعليهم كما يذكر محمود عدم
الالتفات إلى الخلف وعليهم أن يتركوا طاعة الرسول -
صلى الله عليه وسلم - لأنه في رأيهم يصبح قاطع
طريق إلى الله إذا التفت الجمهورى لأوامره ونواهيه بعد
سيرة انتهاء كما أن هذه السلسلة التي تضم الجمهوريين
تضم - في رأى محمود - موجودات أخرى مرئية وغير مرئية
ولكن كما هو واضح من مذهب محمود أن عين ماترى في حياتك
من اشياء هي ذات مالاترى ، فعين ماترى ليس ثابته في مكانه
وعين مالاترى من مخلوقات دقيقه متطور يسعى نحو الوصول
إلى الانسان الكامل وسيجد الانسان أنه عين مالا يرى عند
وصوله إلى المطلق فالكل واحد ، والله هو الانسان عندهم
- ونعوذ بالله من الكفر - .

الفصل الثاني

عقيدة الجمهوريين في
النسبوة والأُنبياء

الفصل الثانى

عقيدة الجمهوريين فى النبوه والانبياء .

البحث الأول :

آدم عليه السلام

البحث الثانى :

المسيح عليه السلام

البحث الثالث :

المسيح المنتظر

البحث الرابع :

موقف الجمهوريين من معجزات النبى

((صلى الله عليه وسلم))

البحث الخامس :

الصلاة على النبى (صلى الله عليه وسلم)

عند الجمهوريين

البحث السادس :

التوسل بذات النبى (صلى الله عليه وسلم)

البحث السابع :

قول الجمهوريين بمرحلة الاسلام

البحث الثامن :

دعوة الجمهوريين الى دين جديد

آدم عليه السلام

يرى الجمهوريون ان آدم عليه السلام ليس أول البشر بل سبقته مجموعة من البشر لم ترتفع عن مرتبة الحيوانية - تجارب للأرواح الفاشلة - واستدلوا على ذلك بقوله تعالى :

" واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال إني اعلم ما لا تعلمون " البقرة ٣٠

وقالوا : ان الملائكة عندما اخبرهم الله بأنه سيجعل في الأرض خليفة هو آدم خافوا أن يكون مثل اخوانه الذين سبقوه فيفسد في الأرض ويسفك الدماء فزهره وهزق الارواح الطاهرة البرية .

يرى الجمهوريون ان ابليس قد خالف امره وابتلى واستكبر ولم يستجب لامره بالسجود لادم لأنه ظن أن آدم شيء آخر غير ربه فـ رأى ان السجود في هذه الحالة شرك . ولكن الملائكة فطنت الى أن السجود لادم هو السجود لله لأن الوجود واحد . (١)

ويرى محمود محمد طه أن منح الله سبحانه وتعالى لادم (عليه السلام)

(١) من مناظرة بين جمهوري وبين طالب بجامعة الخرطوم - عبد السميع حيدر - شريط مسجل ، ذكر فيها الجمهوري مسألة سجود الملائكة لادم وعدم سجود ابليس .

وحوا* من الأكل من شجرة معينة ليس هذا النع مقصوداً لذاته وإنما هو قيد ضروري لوضع الحد الفاصل بين الفوضى الحيوانية والحرية الانسانية * ولما ضعفت حوا* عن ضبط نفسها وتبعها آدم وقع سوء تصرف في ممارسة الحرية الفردية المطلقة فكانت النتيجة وكانت العقوبة من جنس العمل وهي الحرمان من النعيم* - وليس الحرمان من النعيم - عند الجمهوريين - هو النزول من الجنة الى الأرض بل يعنى الهبوط من مرتبة الانسانية الى مرتبة الحيوان الى مرتبة السوائم - ويستدل محمود على ذلك بقوله تعالى :

”وَقُلْنَا اهْبِطُوا مِنْكُمْ لِبَعْضٍ مِنْ دُورِكُمْ فِي الْأَرْضِ سَتَقِفُّ وَتَأْتِيهِمْ مِنْكُمْ أَهْلٌ مِنْكُمْ يَسْتَفِزُّونَهُمْ وَيَقُولُونَ سَمِعُوا وَعَجَزُوا“ (١)

وقد هبط آدم وهبطت حوا* بسوء تصرفهما في الحرية وعجزهما عن السيطرة على أنفسهما .

يقول محمود * ”وانما عبر عن العقوبة بالهبوط فقال * اهبطوا“ لأنهما يفعلهما حين عجزا عن السيطرة على النفس قد هبطا من مستوى البشر الى مستوى السوائم فانت (٢) ترى اذن ان الفضيلة ليس اساسها القبول كما تقول وانما اساسها الذكاء والمجاهدة لضبط النفس . (٣)

ويرى محمود محمد طه ان الله بمعناه البعيد هو جميع الكون الا انه خص بيوتا معينة ليذكر فيها اسمه ، يذكره صاحب البيت ويذكره

- (١) سورة البقرة الآية ٣٦
(٢) المخاطب هنا شخص يسمى شانتير
(٣) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ج ٢ ص ٦٢

غيره في سعيهم للوصول الى درجته . ومن هذه البيوت الانبياء السابقين —
 واولهم (آدم عليه السلام) الذي بدأ دوره جديد من دورات الحياة كان الوصول
 فيها الى مرحلة الانسان الكامل يحدث لافراد قلائل في ازمته متفاوتة ، ثم
 جاءت الآن دوره جديد من دورات الحياة على الارض (١) ، سيرتفع
 الناس فيها فوق مرحلة البشرية وصلون الى مرتبة الانسان الكامل القادر على
 تحصيل الصفات الالهية .

ويرى الجمهوريون ان الذي بدأ هذه الدورة هو محمود محمد طه
 ويطلقون عليه اسم آدم الثاني او شيل آدم وهو عندهم اكل من آدم الاول -
 آدم عليه السلام - لأنه سيبدأ دوره تسود فيها الشريعة الفردية وينتهى
 فيها العمل بالشريعة الجماعية دوره سيأخذ فيها كل فرد شريعته من الله
 كما حاه .

ولكي يؤكد محمود محمد طه ان اجساد الانبياء هي البيوت السقي
 اذن الله أن يذكر فيها اسمه قال في تفسير قوله تعالى " في بيوت اذن الله
 ان ترفع ويذكر فيها اسمه "

" من الذي يذكر في هذه البيوت اسم الله ؟ كل ذره من ذرات جسم
 العارف .. بل كل بلون جزء من اجزاء ذرات جسم العارف (الحقيقة
 فوق العبارة) .

(١) قال الشاعر الجمهوري عوض الكريم موسى مؤكدا هذه المسألة

باسمى ايامك الاخرى أتت

وانتأ بيلاد الحياة الثاني

تذكر اسم الله بلسان المقال ولسان الحال فليس في دنيا الانسان
الكامل غير الله ، لئلا هو الله فأنت بلا ريب تذكر قولنا عن تنزل الذات
الصرفة الى مرتبة الاسم * (١)

رأينا في عقيدة الجمهوريين في الانبياء :

مما لا شك فيه أن عقيدة الجمهوريين في الانبياء عقيدة فاسدة ، فأدم
عليه السلام هو أول البشر ،

قال تعالى * خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَانَزَلَ لَكُمْ مِنَ
الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ يَخْلُقْكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِنْ بَعْدِ خَلْقٍ فَنُفِثَ
فِي مَخَلِّكَ ثَلَاثَ نَفَثٍ * (٢)

وقال تعالى : * وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ
وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ * (٣)

وقوله تعالى * أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ
بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ * (٤)

لا يعني ان هنالك اوادم قبل آدم عليه السلام ، فخوف الملائكة
من أن يفسد الخليفة الجديد في الارض وسوء الهيم لم يكن * انكارا لفعل الله
ولا شكاً في حكمته ولا تنقما لخليفته او ذريته * وانما خوفا ان يكون ذلك

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، ج ٢ ص ٤٣

(٢) سورة الزمر : الآية ٦

(٣) سورة ص : الايات ٦١ ٦٢ ٦٣

(٤) سورة البقرة : الآية ٣٠

لتقصير وقع منهم . " او لمخالفة كانت من أحدهم فاسرعوا الى تبرئه أنفسهم وقالوا : كيف تخلق غيرنا ونحن دائبون على التسبيح بحمدك وتقديم اسمك على أن هو ؟ الذين تستخلفهم في الأرض لا بد أن يختلفوا على ما فيها من منافع ويتجاذبوا ما بها من خيرات ، فيفسدوا فيها " (١)

وهذا القول الذي قال به محمود محمد طه ليس جديدا فقد سبقه اليه بعض المعاصرين الا انه لانجد في سلفنا الصالح من قدامي المفسرين من يقول بهذا القول كما انه قول يصطدم بما تفيد النصوص القرآنية . يقول البهي الخولي :

": وهناك من يقرأ ما يحكيه الله تعالى عن الملائكة من قولهم " اتجعل فيها من يفسد فيها وصفك الـدما " ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك " فيذهب الى أن آدم كان خليفة لا قوام سكنوا الأرض قبله كان دأبهم الانسداد فيها وصفك الـدما وما كانوا يقولون قولهم ذلك الا لأنهم رأوا طرازا من البشر عاشوا قبل آدم في الأرض يمثلون تلك السيرة الفاسدة وهو قول لم نجده لأحد من قدامي المفسرين - فيما غلص اليها من كتبهم واقوالهم " (٢)

وهو قول يذكرنا بما ذكره من اهل الهند في الازمان الغابرة ، فقد ذكر أن من اهل الهند في الزمن السابق من يزعم ان آدم عليه السلام كان عبدا من عبيدهم هرب الى الغرب باولاده ، وان بلادهم واجدادهم

(١) محمد احمد جاد المولى وآخرون : قصص الانبياء ط مطبعة الاستقامة

بالقاهرة ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م

(٢) البهي الخولي : آدم عليه السلام ، ط ٣ مطبعة الاستقلال الكبرى القاهرة

١٣٩٤هـ ص ١٢٥

اصحاب العقائد

اقدم من آدم ، وقد آمن بما قاله بعض الهنود بعض الفاسدة فزعم ان عمر بلادهم اقدم من خلق آدم واستدلوا على ذلك بأنه وجد فيها جماجم وعظام لجنس من المخلوقات انقرض من مئات الالوف من السنين وظن البعض ان هذه المخلوقات هي اصل الانسان الحالي لبعض وجوه الشبه بينه وبينها ، ولا شك ان هذا " استثناس خاطئ " فان الحفريات ماتزال في دور الظنون ، ولم تبلغ مرتبة العلم اليقيني بعد ، وما زال رجالها مجدين في سد الشفرات القائمة ، واستكمال الحلقات المفقودة ، وليس من الدين ولا اصول البحث العلمي في شيء ان ندع اليقين الذي تستقر عليه ضامتنا وعقائدنا بكتاب الله الى فروض وظنون لا تسورث سوى (البلبله والشك) . (١)

فزعم ابليس انه خير من آدم عنصرا " وازكى منه جوهر " وقال : انما خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين . (٢)

اما زعم الجمهوريين بأن محمود محمد طه خير من آدم عليه السلام فزعم يبينه لنا ما ذكره من الملائكة فقد زعموا ان اعتراض الملائكة كان على خلافة آدم الاول - آدم عليه السلام - وليس على خلافة آدم الثاني ، فآدم الثاني عند الجمهوريين هو الذي يبدأ الدورة الثانية والاخيره من دورات الحياة دورة الشريعة السائدة فيها الشريعة الفردية او الشريعة الجمهوريية التي تهتم بهواطن الاشياء واسرارها المخفية تحت الحجب والاشياء .

(١) البهي الخولي : آدم عليه السلام ، ص ١٢٥

(٢) انظر : محمد احمد جاد المولى وآخرون : قصص القرآن ص ٢

ومسألة ان محمود بدأ دوره جديده من دورات الحياة اوانه شيل
آدم او آدم الثاني - بمعنى انه سيحقق بذلك الظهور الاحمدى بعد
ان حاول الرسول صلى الله عليه وسلم تحقيقه ليرفع انسانية القرن السابع السى
ستوى القرن العشرين فلم يفلح وانما حقق الظهور المحمدي الذي اكتملت
به شمس الشريعة الجامعة - عقيدته بابيه (١) أخذها محمود محمد طه
من البابيه ، وزعم لنفسه مازعه الباب لنفسه ، واعتقد اتباعه فيها اعتقده اتباع
الباب في الباب ، ولم يخبروا في هذه المسألة غير بعض التواريخ واسماء
البلدان ، كما ربط محمود محمد طه بين (آدم الثاني) والمسيح المنتظر
فزعم - كما يتضح من حديثه - ان آدم الثاني هو المسيح المنتظر وانه هو
آدم الثاني وهو المسيح المنتظر وهو (الملك) الموعود الذي سيحقق ملكوت
السماء على الارض واستدل على ذلك بقوله تعالى :

" ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون
والسبب الذي جعل محمود يظن أن هذه الآية دليل على دعواه هو انه
يرى ان عيسى الشار اليه في الآية هو عيسى المحمدي الذي سيكون الخليفة
والحاكم للدولة العالمية التي مهد لها اصحاب الديانات الثلاث والتي هبطت
من الملكوت السعوى الى الأرض . (٢)

(١) تحدث كاظم الرشتي عن دوره الثانيه من الحياة في حديثه عن
اسم احمد ومحمد وان لهما ظهورين الظهور الثاني يتعلق بالبوطن
والاسرار وهو الظهور الاحمدى .
انظر : كتاب البهائية لعبد الرحمن الوكيل .

(٢) الاخوان الجمهوريون : عودة المسيح ص ٢

ونرى ان فرض محمود من حديثه عن آدم عليه السلام وانه ليس اول الخلق يهدف منه الى ترسيخ عقيدته القائلة بالتطور - النشوء والارتقاء - والقائل - بوحدة الوجود والهادفه الى انكار وجود الله . كما انه يريد انه يؤكد لا تباعه صحة حديثه عن الوجود وان الانسان الكامل هو اول مرحلة من مراحل التنزل من الذات العرفيه وان الانسانيه الكامله هي المرحلة الثانيه وان السموات والارض هي المرحلة الثالثه . ولو قال محمود كما يقول المسلمون بأن آدم اهو البشر ولم يسبقه بشر على الارض وانه من خلق الله وانه قد سبقه الى الوجود الملائكة والسموات والارض فمعنى ذلك اقراره بوجود الله سبحانه وتعالى الخالق لهذا الكون ومعنى ذلك الاقرار باسبقية وجود الملائكة ومعنى ذلك الاقرار باسبقية وجود السموات والارض ومعنى ذلك بطلان عقيدة الجمهوريين القائلة بان الانسان الكامل اول مرحلة من مراحل التنزل ، إذ كيف يكون الانسان الكامل اول مرحلة من مراحل التنزل وتأتى الى الوجود بعد المراحل التاليه له فى التنزل ، ولكي يبعد محمود عن مذهبه هذا التناقض والذي سيحدث ان آمن بأن آدم هو اول البشر اتجه الى تأويل الآيات الدالة على خلق آدم من غير ضرورة ملجئه فغير ضروره يراها هو هي نصره مذهب .

أما حديث الجمهوريين عن عدم سجود ابلهيم لآدم عليه السلام ومخالفته لا مر به ظناً منه أن السجود لآدم شرك ؛ لأنه سجود لغير الله وزعمهم بأن الملائكة قد استجابوا لربه خاضعين لعلمهم بأن الوجود واحد وان آدم اول مرحلة من مراحل التنزل من الذات فحديث غرضهم منه تثبيت عقيدتهم القائلة بوحدة الوجود وانه لا اختلاف بين آدم وابليم

عن السجود . قال تعالى :

«قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِهَذَى أُسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ» (١)

(سورة ص ٧٥٦)

كما ان محمود محمد طه قد تكلم عن خطيئة آدم عليه السلام كلاما

لا يصدر عن انسان مسلم ، كلاما اساء فيه الارب مع آدم عليه السلام ، وفسر
الآيات القرآنية تفسيراً يتفق مع هواه ، فاشار في كتبه (تطویر شریعة الاحوال
الشخصية) الى ان سيدنا آدم لم يترج حواء على الشريعة الا بعد وقوع
الخطيئة وقبل ذلك كانت زوجته في الحقيقة الباطنة ، كما يرجح محمود أن خطيئة
آدم كانت نتيجة لخلطة بين مظاهر التجلي الالهى المختلفة وزعم محمود
أن خطيئة آدم هي السبب في فرض الحجاب والزواج الشرعى ، وزعم انه
هو الذى سيصحح اخطاء آدم عليه السلام فهو آدم الثانى الذى سيعود
بالشريعة الى العهد الذى كان عليه آدم الاول في الجنة . مع ملاحظة
ان النزول من الجنة لا يعنى عند الجمهوريين غير ارتداد الانسان في سلم
التطور . (١)

(١) انظر فيما يلى من الرسالة مبحث القرآن الكريم ، آيات فسرهما محمود

تفسيراً يتفق مع مذهبه في ترك الحجاب .

المسيح عليه السلام

يرى محمود محمد طه ان المسيح لم يقل لقومه " اتخذوني وامى الهيمن من دين الله " لايمنه بانه غير الله ، اوان الله شئ مغاير له ، فقد قال المسيح انه الله بلسان الحال ، ولم يقل ذلك بلسان المقال لانه لم يبلغ وحدانية الحضرة والكمال التى يكون عليها الله - بالمعنى القريب - أى انه لم يعترف ان الله هو الانسان الكامل وانه اول مرحلة من مراحل التنزل من الذات الصرفة - كما ان السبب الثانى - عند الجمهوريين - هو ان الله خلق في المسيح قوة العقل الكافية لصد ارادة ادعاء السرموية ، ولولا هذه القوة التى خلقها الله في المسيح ولولا أن الله نصره واجتباها لحدث منه ما حدث من فرعون . (١)

كما يرى محمود محمد طه أن مكان النصرانية الصحيح بعد الاسلام وقبل الدعوة الجمهورية وذلك لانه يرى ان رسالة النبي صلى الله عليه وسلم تجي اقرب الى اليهودية بينما وصاياه شبيهة بوصايا المسيح عليه السلام ، بل ان وصايا المسيح عليه السلام لم تكن عليه في الوقت الذى بعث فيه ، فهي وصايا صالحة لنا بعد بعثه محمد صلى الله عليه وسلم ، فالنصرانية فسـي رأى محمود تمثل مرحلة من التشريع كان يجب ان تأتى بعد الاسلام ، فهو يرى ان النصرانية اقرب الى دينه الجمهورى لانها تمثل خطوة متقدمة الى الامام في انتقال التحريم من الاعيان المحسوسة الى صور السلوك المعنوية .

(١) . الاخوان الجمهوريون : كتاب المسيح ط ١ . ديسمبر ١٩٨١ م ،

ولكى يقرب محمود السألة الى اذهان اتباعه بضرب لهم امثله لهوضح لهم كيف بدأت النصرانية في نقل التحريم من الايمان المحسوسه الى صور السلوك المعنويه قال محمود محمد طه : (قال المسيح في الاصحاح الخامس من انجيل متى مايلي :

(فقد سمعتم انه قيل للقدامه لا تنزأ اما أنا فاقول لكم ان كل من ينظر الى امرأة ليشتتها فقد زنى بها في قلبه) وقال ايضا لتلاميذه : (اسمعوا وانهمسوا ليس مايدخل الفم ينجس ، بل ما يخرج من الفم هذا ينجس الانسان يشير الى النجاسة الحسية من التبول والتغوط لا تنجس الانسان وانما تنجسه اخطاء اللسان) . (١)

ويرى الجمهوريون ايضا ان ظهور المسيح عليه السلام ودعوته الى المسيحية لم يكن سوى ارهاص لظهور محمود محمد طه - المسيح المحدث في رأيهم - ويرى الجمهوريون ان المسيح المحدث قد ظهر الآن لان الأمة الذي سيتم تطبيق وصايا ه فيها قد ظهرت ، ولأنه قد حان الوقت الذي تصبح فيه وصايا المسيح ممكنة التحقيق ، وذلك لان المسيح الأخير في رأى الجمهوريين قد امتاز على المسيح الاول باقامة نظام اجتماعي جعل امر تحقيق الوصايا امرا يسورا للأفراد كما انه يسعى لاقامة حكومة عالمية لم يستطع المسيح اقامة مثلها ، كما أن هذه الحكومة التي سيقومها المسيح الأخير - في رأيهم - ارقى من الحكومة التي كانت لدى المسلمين

(١) محمود محمد طه : الاسلام ط ١٣٨٨ هـ ص ٣١

في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته . (١)

ويرى الجمهوريون ان المسيح المنتظر ليس هو عيسى ابن مريم وانما هو محمود محمد طه ، فمن واجبات المسيح الاخير المنتظر تفصيل الرسالة الثانية من الاسلام أى الرسالة الجمهوريّة .

يقول الجمهوريون (ولذلك فقد جاءت الرسالة الاولى مفصلة فسي القرآن ، وظلت الرسالة الثانية مجمله فيه ، لم يقع عليها التفصيل الا في معنى ما عاشها النبي . . . وسيجيء المسيح الاخير ليفصلها ويطبقها على مجتمع القرن العشرين الذي اعدته المسيحية واليهودية والاسلام الى المستوى الرفيع) (٢)

ويقول الجمهوريون

(والرسالة الثانية من الاسلام التي يجيء المسيح الاخير لتطبيقها والتي نبشر بها نحن اليوم لنجعل مجيئه ممكناً ^(٣) انما هي القمه التي تتوج مرحلة العقيدة من كل الاديان ، كما تتوج كل التراث البشرى وهي تقدم الدين

(١) انظر كتيب المسيح ص ٥ - ٧

كتيب (الاسلام) ص ٣٥

(٢) الاخوان الجمهوريون : عودة المسيح ط ١٧٠١ صفر ١٤٠١ هـ ص ١٠

(٣) لانهم لا يؤمنون بالمجيء المسيح عيسى ابن مريم (بلحمه ودمه) ولكن ي جعلوا ذلك المجيء ممكناً بينوا عقيدتهم القائمة على ان مجيء المسيح يعني مجيء وصايا شبيهة بوصايا وعوده شبيهة بدعوته ، يقول الجمهوريون في كتيبهم (عودة المسح ص ٣) (ثم ان بشارتنا بمجيء المسيح ليس قفزا من فراغ وانما هي تقوم على منهاج على يجعل ذلك المجيء ممكناً) انظر كتيب عودة المسيح ص ١٠ أيضا .

في مستواه العلمي لأول مرة في التاريخ وهو ما عني بتوحيد الأديان (١)

(١) يرى محمود محمد طه أنه هو الذي سيجمع البشرية على دين واحد ، ويوحد بين أديانها الثلاثة اليهودية والمسيحية والإسلام ويمزجها بغيرها من الديانات وفلسفات الماضي ، ويقدم كل ذلك في فكره واحد ، ويصوره علميه تنفخ الروح في هيكل الحضارة المادية وتستوعب مشكل الحياة المتطورة والمتشعبة وتؤكد للناس فائدة النهج الديني الموحّد في العبادة والمعامله !! ويتكلم الجمهوريون في كتبهم (عودة المسيح) عن كيفية توحيد محمود للأديان والفلسفات ومزجها بينها وذكروا أن ذلك التوحيد قائم على الفهم العلمي لطبيعة الأديان .

ويتضح لنا من كلام محمود واتباعه عن توحيد الأديان أن محمود يرى أن البشرية قد مرت عبر تاريخها الطويل بمراحل مختلفة اتبع الناس في كل مرحلة ديناً معيناً قادهم من نقطة معينة وأوصلهم إلى نقطة معينة محدده منذ الأزل ، وكل مرحلة تالية للمرحلة التي سبقتها تقود الناس من المرحلة السابقة إلى أبواب التالية لها ، وتنتهي مهمتها عند هذا الحد إلى أن يصل الناس إلى قمة الدين . ويزعم محمود محمد طه أن ترتيب هذه المراحل ليس هو الترتيب الذي يعرفه المسلم فالمسلم يضع الإسلام بعد المسيحية ويجعله ناسخاً لشريعتها ويترك من أجل ذلك العمل بوصايا المسيح ، وهذا - في رأي محمود - غير صحيح . !!

كما أن محمود يزعم أن المسلم قد أخطأ بجعله للإسلام الذي بشر به وفصله محمد (صلى الله عليه وسلم) خاتم الرسالات ، فالإسلام في رأي محمود ليس هو خاتم الرسالات . يقول : الجمهوريون

= في اهدائهم لكتيب (عودة المسيح) (الى الانسانى ١١) لقد اظننا عهد الرسالة الخاتمة الرساله الثانيه من الاسلام) .

وبين لنا محمود سبب وضعه للمسيحية بعد الاسلام فى الترتيب فهو يرى ان الاسلام تدرج بالناس من اليهودية وسار بهم الى ابواب المسيحية ووضع المنهاج لجعل وصايا المسيح ممكنة التطبيق بيننا سار - هو اى محمود ! من وصايا المسيح الى المستوى الثانى من الاسلام .

= انظر كتيب عودة المسيح ص ٧ ، ٨ ، ٩ صفر ١٤٠١ هـ .

وكتيب الاسلام ص ٢٨

والذى نراه ان عقيدة الجمهوريين القائله بتوحيد الاديان عقيدة وان فيها الجمهوريون بافكار الجمعية التيوزفيه بعد رلى فى الهند ، وعقيدة اخوان الصفا ، وعقيدة القائلين بوحدة الاديان من أهل وحدة الوجود فالقول بوحدة الاديان تابع للقول بوحدة الوجود ، كما ان اعتقاد الجمهوريين وتوحيدهم للديانات كلها على السواء وغلطها بالمعارف الانسانية قد تابعوا فيه اخوان الصفا فالجمهوريون يعتبرون ان مذهبهم هو مذهب عالمى جامع للعناصر الدينيه للمذاهب والديانات المختلفة شأنهم فى هذه المسألة شأن اخوان الصفا . اما الجمعية التيوزفيه بمنراى فى الهند فيدين افرادها بوحدة الاديان جميعها المساوية والارضية الوضعية

انظر : الحديث عن اخوان الصفا فى كتاب الدكتور محمد البهى (الجانب الالهى فى التفكير الاسلامى) ط دار الكاتب العربى للطباعة القاهرة ١٩٦٧ م .

انظر : الحديث عن الجمعية التيوزوفيه فى كتاب (البهائيه) لعبد الرحمن الوكيل هاشم ص ١٧١ .

فالذى يهدف اليه محمود هو أن تكون نحلته الجديدة قلة للمهمود والنصارى وغيرهم فيمكن ان يكون الانسان جمهوريا مسيحيا او يكسون =

= جمهوريا يهوديا وهو في هذه المسألة ايضا قد سار على طريق البهائيين فالبهاية يقول لمن سألته : اليس من المستحسن بقائي في الطريقــــــــــــــــة التي درجت فيها طوال حياتي يقول له : (يتبغى لك الاتنفصل عنها فاعلم ان الملكوت ليس خاصا بجمعية مخصوصه فانه يمكنك ان تكون بهائيا مسيحيا وبهائيا ماسونيا وبهائيا يهوديا وبهائيا مسلما) .

- انظر كتاب البهائية لعبد الرحمن الوكيل ص ١٢٣

مسألة اخيره في وحدة الاديان هي ان النبي يكرره محمود محمد طه دائما في حديثه عن وحدة الاديان وانها الطريق الوحيد للسلام العالمي ولحل مشكلة الشرق الاوسط هذا الرأي ليس بجديد فقد اشار اليه عبد المتعال الصعيدي في كتابه (حرية الفكر في الاسلام ط ٢ . دار الثقافة العربية للطباعة بيروت بلا تاريخ .

قال عبد المتعال الصعيدي

(ولا شك ان ذلك الرأي يقرب بين الشعوب البشرية على اختلاف اديانها وجعل الخلاف بينها في اصول الديانات كالخلاف فسي فروعها ، ان يعذرفيه من لا يعاند في الاصول كما يعذر من لا يعاند في الفروع ، فهنجوكل منهما من عذاب الاخرة لعذره في خلافه ، وبهذا تتغير نظره اهل كل دين الى غيرهم كل التغير ، ان لا ينظر كل منهما الى الاخر الا كما ينظر اهل كل دين الى انفسهم عند اختلافهم في فروعهم وفي هذا التقريب بين الشعوب على اختلاف اديانها مافيه ومن تدليل اكبر عقبة تعترض قضية السلام بينهم . . . وهذا الاجتهاد الديني الاصيل التي ذكرت في الاهداء انه يضع اساسا اسلاميا لتقارب ديسنى عام وسلام عالمي اخوى بين الشعوب والاديان .

والذى يتضح من كلام الجمهوريين وزعيمهم عن المسيح عليه السلام انه - في رأيهم - قال : إنه هو الله بلسان الحال ولم يقل ذلك بلسان المقال لأنه لم يبلغ وجدانية الحضرة او المرتبة التى يقول فيها ذلك بلسان الحال والمقال (١) ، وهذا كفر صريح قاله سبحانه وتعالى يقول : . . . : " لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم فإنه من يشارك بالله فقد حرم^{الله} عليه الجنة وماواه النار وما للظالمين من أنصار " لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا الله واحد وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم^{أينا همهم} فلا يتوبون إلى الله ويستغفرونه^ج والله غفور رحيم " ما المسيح^{أينا همهم} إلا رسول قد خلت منه قبله الرسل وأما صدقة كانا يأكلان الطعام انظر كيف ثبت لهم الآيات ثم انظر أنسى يوهكون . قل أشعبدون من دون الله مالا يملك ضرا ولا نفعا والله هو المسيح العليم . (٢)

- (١) كما بان لنا ايضا ان الجمهوريين لا يرون ان هنالك فرقا بين فرعون والمسيح عليه السلام غير أن فرعون قد قال ما قاله بلسان المقال بينما لم تكن حالة كذلك والمسيح قد قال ما قاله بلسان الحال بينما منعه الله قول ذلك باللسان . كما يرى محمود أن الله الذى قال للمسيح (أنت قلت للناس اتخذونى وامى الهين) قد قال له ذلك في الدنيا وفي الآخرة ، والله الذى قال ذلك في الآخرة هو الانسان الكامل الذى سيتولى الحساب يوم القيامة انظر في هذه الرسالة مبحث القرآن الكريم - في الباب الثالث - الفصل الاول - مطلب التفسير - تفسير الجمهوريين للقرآن تفسيراً يتفق مع مذاهبهم في التوحيد .
- (٢) سورة المائدة الايات ٧٢ - ٧٦ .

وقال تعالى : " وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي
وَأَتَى الْهَيْمَنُ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ²
إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَسَلَامُ
الْفُيُوبِ * مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ
شَهِيدًا مَادِمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
شَهِيدٌ (١) "

ولا ندرى كيف تجرأ محمود وابتاعه وادعوا بأن مكان المسيحية بعد
الاسلام ومكان المسيح بعد النبي صلى الله عليه وسلم وكيف يجمع
الجمهوريون المحبة والتسامح التي يدعو اليها شيخهم هي الدليل على
ذلك لتشابهها مع وصايا المسيح ، ففي هذا الكلام افكار واعتراض على
اوامر الله سبحانه وتعالى وتفضيل للمسيحية على الاسلام ، بينما لو كان
محمود عاقلا لعرف ان المسيحية لم تكن مجرد اخلاق وعقائد ، وروايات
لا شريعة فيها ، وان حكمة الله اقتضت ان تكون بعثة المسيح بعد موسى
عليه السلام لاسباب منها ان المسيح لم يأت بشريعة جديدة ، ولكنه جاء
مصدقاً لما بين يديه من التوراة وبشرا برسول يأتي من بعده اسمه احمد .

وشريعة المسيح هي شريعة موسى الا ما تضمنته من اصلاح فني
الاشرة
شؤون . - وسائل اخرى .

فكيف يذهب محمود الى ما ذهب اليه اذا كان يعلم هذا عن

شريعة المسيح اللهم الا اذا كان يريد ان يرمى الى شىء آخر ، وهو ان يرسخ في اذهان اتباعه ان مكانة المسيح بعد النبي صلى الله عليه وسلم ومسيح ذلك فقد دعا الى العودة الى شريعة موسى الى العهد القديم لكسب ببرر بذلك دعواه . في التطور العكسي ودعوته القائمة للعودة للعمـل بالآيات المنسوخة . او قد يكون غرض محمود ان يؤكد لاصحابه انه احمد الذى بشر به المسيح ، بهو يعرف ان اتباعه قد آمنوا بأنه استطاع تجسيد الظهور الاحدى للحقيقة المحمدية ، ولذلك يتفنون في انشادهم العرفاني بمقاصد تبين ان الحسام المغمـد قد سل وظهر أحمد

سل الحسام المغمـد * وبدا هنالك احمد

بك حجة لا تدحض * لك أول في العابد بين

فحديث الجمهوريين عن المسيح عليه السلام قائم على أساس :

أن شيخهم افضل من المسيح عليه السلام لأن المسيح قال

انه الله بلسان الحال وشيخهم قال ذلك بلسان المقال والحال . لم يظهر

المسيح المنتظر . وانه لا فرق بين ما قاله فرعون وما قاله المسيح بنـا

على مذاهبهم في وحدة الوجود وان محمود هو المسيح المنتظر الذى

سيفصل الرساله الثانيه . فلنر . ما قاله الجمهوريون عن المسيح المنتظر

بشىء من التفصيل ،

المسيح المنتظر عند الجمهوريين

ان الباحث في تاريخ الإسلام الحديث يلاحظ أنه يكثر الحديث عن المسيح الموعود عند أصحاب الطرق الباطنية في المصور الحديثة ، فقد حاولوا استغلال هذه العقيدة وتحريفها حتى تتفق مع مبادئهم ، فزعم أكثر من واحد من أصحاب هذه الطرق أنه المسيح المنتظر ، ومثل هذا الزعم وهذا الإنماء نجده كثيرا في تاريخ اليهود ما يؤكّد لنا أن أصحاب الطرق الباطنية في العالم المعاصر يمثلون امتدانا حقيقيا للحركات اليهودية . ففي تاريخ اليهود يكثر الحديث عن المتزعمين الذين كان كل واحد منهم يدعى أنه المسيح الموعود "وكان هؤلاء المبشرون بالعهد الزاهر والغد الباسم لا يزالون يبعثون في اليهود - في أحلك عصورهم - أمل العودة التي ولهم الذي أجلى منه آباؤهم في الزمن الماضي ، وكان أكبر عدد من هؤلاء المتزعمين ينهض في أمانة وأزمّة يبلغ انتباه اليهود أوجه ، وكانت تلوح طلائع الثورة على هذا الوضع المجزى وكانت هذه الحركات غالبا تنتم بالسمة السياسية . ورغم أن هذه الحركات لم تتجرد عن المظهر الديني تجردا كاملا ولكنها كانت في غالب الأحيان تشيخ على البدع ، وتوسع بذلك نفوذها وتقوى سلطاتها ، لذلك كانت جنايتها عظيمة على

(١) " .

وجاء أصحاب الطرق الباطنية الحديثة من الذين يظهرون

(١) أبو الحسن الندوي : النبي الخاتم ص ٤٢ نقلا عن دائرة معارف الأديان والأخلاق ج ٨ ص ٥٨٨ .

الانتساب إلى الأسلام ، ساروا على طريق المتزعمين من اليهود في كل شيء ، فأدعى أكثر من واحد منهم أنه المسيح المنتظر مع اختلاف صور الانعاء - وسيبقوا دعوتهم بالصيغة الأسلامية ولم يجردوا دعوتهم من المظهر الديني لتكون مقبولة عند المسلمين ، وإن كان بعضهم يدّعي صورة زعيم لحزب سياسي ، وكانت جذابة هؤلاء على العقيدة الأسلامية غليظة جدا .

ومن هؤلاء المتزعمين الذين ساروا على طريق اليهود في هذه المسألة محمود محمد به فهو يعتقد كما يعتقد اليهود أن المسيح المنتظر ليس هو عيسى ابن مريم ، ولكن محمود حاول أن يصيغ ذلك بصيغة قبيحة أنها أسلامية ، فزعم أن المسيح المنتظر هو مسيح محمدى يفسر ويفصل الرسالة الثانية من الأسلام ، فالمسيح المنتظر ليس هو عيسى ابن مريم وإنما هو هو .

كما أن ما يزعمه البعض من أن المسيح المنتظر سيحقق ملكة اليهود على الأرض تاضرة قاصرة في نثار الجمهوريين ، فالمسيح المنتظر هو الذي سيحقق ملكوت السماء على الأرض .

فمحمود يرى أنه هو الذي سيحقق ملكوت السماء على الأرض فهو " الملك الموعود " وهو " آثم الثاني " وهو الخليفة الذي سيحقق الخلافة البشرية على الأرض والخلافة التي سيحققها هي تحقيق ملكوت السماء على الأرض ، ويومها تصبح الأرض عرش المملكة السماوية ، ويرث البشر ملكوت السماء ، فالمملكة السماوية ستهيل إلى الأرض عندما يبعدها أصحاب الديانات

الثلاثة اليهودية - المسيحية - الإسلام استعدادا لنزول المسيح المنتظر ، محمود محمد طه - هليجي ملكوت الرب الى الأرض^(١) يكون تمام الخلافة البشرية على الأرض ويومها يتحقق دعاء المجيء الذي علمه المسيح الأول^(٢) لأتباعه "إيماننا الذي في السماء ليتقدس أسمك ليأتى ملكوتك لتكون مهيئتكم كما في السماء في الأرض ... " .

فبداية ملك الملك الموعود - محمود - تحقيق لدعاء المجيء الذي علمه المسيح لأتباعه وفي بداية ملك الملك الموعود تتطابق الميثقة الآلهية في السماء مع الميثقة الآلهية في الأرض ، وتطابق الميثقتين يعنى دخول البشر جميعهم في دين الوحدة ، الوحدة الجغرافية والفكرية ووحدة الأديان - ويومها يدخل في الدين الجمهورى أهل السماء أيضا كما دخل أهل الأرض فيسرث أهل الأرض ملكوت السماء^(٣) .

فالمسيح المنتظر في رأى الجمهوريين هو محمود محمد طه ، وقد بدأ ظهوره كمسيح في شهر صفر عام ١٤٠١ هـ ولذلك يسمون هذا الشهر شهر الخير .

ويذكر محمود محمد طه في كتيباته عددا من النقاط التى يعتبرها أدلة ليثبت للناس أنه المسيح المحمدي

(١) نلاحظ أن محمود محمد طه يستخدم في كلامه بعض

التعابير المسيحية الموجودة في الأنجيل .

(٢) أى أن المسيح الأول يختلف عن المسيح الثانى المنتظر

فالمسيح الأول عيسى ابن مريم والمسيح الثانى المنتظر هو محمود على حسب عقيدة الجمهوريين

(٣) كتيب عودة المسيح ، ص ١١ ، ١٢ .

المنتظر المفصل لرسالة الثانية من الأسلام والذي كان ظهور
المسيح عيسى ابن مريم أرمهاً لظهوره وليثبت لهم خطأ من^(١)
يعتقد بصحة الأخيار والأحاديث الصحيحة التي تتحدث عن نزول
المسيح في آخر الزمان أماماً للأمة الإسلامية وخليفة من
خلفائها .

ويمكننا تلخيص رأى محمود في المسيح المنتظر فيما يلي :
أ - يرى محمود محمد طه أن الذى يشك في أنه ليس هو
المسيح المنتظر اعتماداً على أجماع الأمة القائم على
النصوص الدينية المبشرة بمجيء ونزول عيسى ابن مريم قد أخطأ
في اعتياده على هذه النصوص ، وذلك لأنها في رأيه يجب أن
تأتى في المرحلة الثانية . وأما الذى يأتى في المرحلة
الأولى فهو التطور التاريخى الذى هو السبب المباشر الذى
يحتج ضرورة ظهور المسيح المسمى وعودته ، فحاجة البشر
هى التى تؤكد ضرورة ظهور المسيح وليس النصوص الدينية من
القرن السابع ولا نظرية فلسفية وإنما هى ضرورة يملها واقع
العالم المعاصر .^(٢)

(١) قيل في سبب تسمية عيسى بالمسيح " أنه أسم علم له ، أو
هو فعل بمعنى مفعول ، ولد بهينا لأنه مسح باليمن أو بالبركة
أو مسح حين ولد يحيى ، أو فعيل بمعنى فاعل عليه ضحه جمال .
كما يقال فلان جميل ، أو يمسح الزمن فيبراً أو يمسح الدائر
فيحيى أو يمسح الأرض بالمشى " .
ابن المربى : أحكام القرآن ، الجزء الأول ط الحلبي (بدون
تاريخ) ص ٥١٦

((وقال بعض السلف لكثرة سياحته وقيل لأنه كان مسيح
القدامين لاخص لهما ، وقيل لأنه كان اذا مسح أحداً من نوى
العامة يرى بأذن الله تعالى))
تفسير أبسق كثير - ط عيسى الياقبي الحلبي بدون تاريخ ، ج ١ ص ٣٦٣ - ٣٦٤

(٢) كتيب عودة المسيح ، ص ٣ .

ثم أن الذى يظن أن المسيح المنتظر هو عيسى ابن مريم لم يفهم البشارات النبوية والقرآنية المستفيضة بعودة المسيح وظن أن المسيح المنتظر هو عيسى ابن مريم ونسى أن هذه البشارات سر وتعامل يظاهاها ، ونسى أن سرما يعنى أنه سوف يجرى وقت محدد يعيش فيه دعاة في مستوى معين ، يتسم تطبيق وصايا السيد المسيح " وأكبر منها " ^(١) فحياة المسيح الأول لم تكن في رأى محمود سدى أرهاص بظهور المسيح المحمدي ، وهذه المسألة يعرفها كل العارفين ببواطن الأمور .

يقول محمود محمد طه في كتيبته المسيح ص ٥ :

" وفي الحق فإن . المسيح السيد المسيح لم تكن مستوى إشارة متقدمة الى ذلك المستوى المقبل من الكمالات الانسانية التى ستحقق بفضل الله ثم بفضل الإسلام على ظهر هذا الكوكب " ^(٢)

ويقول محمود محمد طه أيضا " لقد أنجبت رسالة الإسلام الأولى - شريعة الرسول محمد - أمة الأصحاب في الماضي ، وستنجب رسالة الإسلام الثانية والتى هى شريعة النبي أحمد في خاصة نفسه أو قل سنته أمة الأخوات ، وفي مستوى أمة الأخوات يتم تطبيق وصايا السيد المسيح وأكبر منها . وهذا هو سر البشارات النبوية ، وهو هو سر البشارات القرآنية المستفيضة بعودة المسيح " ^(٣)

(١) يعنى الجمهوريين .

(٢) إشارة إلى الدين الجمهوري .

(٣) عودة المسيح ، ص ٥٠ .

(٤) عودة المسيح ، ص ٧ . ط ١ . ص ١٧ مفر ١٤٠١ هـ .

ب - يرى محمود محمد طه أن الذي يظن أن المسيح المنتظر هو عيسى ابن مريم قد وقع في الخطأ لاثنياء الأمر عليه ، ولمد تمكنه وأستطاعته التمييز بين المعاني التي يدعو إليها المسيح المنتظر وبين المعاني التي يدعو إليها محمود في رسالته الثانية ، فإن أستطاع المخطئ في هذه المسألة التمييز لعلم أن هنالك صلة وثيقة بين وصايا المسيح ووصايا محمود ، هذه الصلة هي التي أوقعته في ظنه أن المسيح المنتظر هو عيسى ابن مريم .

يقول محمود محمد طه (..... ونحن عندما نحتفل بميلاد المسيح عليه السلام ، أننا نحتفل للصلة القائمة بين المعاني التي دعا إليها هو وبين المعاني التي ندعو إليها نحن فيما أسيناه الرسالة الثانية من الأسلام ، هذه الصلة هي ما جعل أكثرية المسلمين يظنون أن المسيح إنما هو عيسى الأسرائيلي عليه السلام ... وحقيقة الأمر بخلاف ذلك وسوف نعرض لذلك في موضعه من هذا الكتاب^(١) .

فالمسيح المنتظر هو المسيح المحمدي الذي سيظهر آخر الزمان ويطبق أصول الأسلام .

يقول محمود محمد طه (..... بيدان المسيح المنتظر ليس عيسى الأسرائيلي كما يظن غالبية المسلمين اليوم ، إنما هو رجل من أمة النبي عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم)^(٢)

(١) يعني كتيبته المسيح - أنظر مقدمة الكتيب المذكور .

(٢) كتيب المسيح ، ص ٧ .

ج - يرى الجمهوريون أن من واجبات أصحاب الأديان الثلاثة الأخيرة تمهيد الأرض لنزول المملكة السماوية اليها، ودخول أهل الأرض جميعهم في الدين الجمهوري الذي سينشره المسيح المحمدي والذي تقع على عاتقه واجبات من أهمها :

١ - تفصيل الرسالة الثانية من الأسلام وتطبيقها على مجتمع القرن العشرين .

يقول محمود محمد طه :

((ولذلك فقد جاءت الرسالة الأولى مفصلة ، في القرآن ، وظلت الرسالة الثانية مجملة فيه ، لم يقع عليها التفصيل إلا في معنى ما عاشها النبي ... وسيجيء المسيح الأخير ليفصلها ويطبقها على مجتمع القرن العشرين الذي أعدته المسيحية واليهودية والأسلام في رسالته الأولى إلى المستوى الرفيع ...)) .

ويقول محمود أيضا ((والرسالة الثانية من الأسلام التي يجيء المسيح الأخير لتطبيقها ، والتي نبشر نحن بها اليوم لنجعل مجيئه ممكنا ^(١) وأما هي القمة التي تتوج مرحلة العقيدة من كل الأديان ، كما تتوج كل التراث البشري ، وهي تقف الدين في مستواه العلمي لأول مرة في التاريخ ، وهو ما تمنينا بتوحيد الأديان ^(٢))) .

(١) إشارة إلى أنهم لا يتصورون نزول المسيح عيسى ابن مريم من السماء بحكم بشرية سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، وتأكيدها إلى أنهم لا يؤمنون أبداً بالأدلة النقلية المبينة لذلك . فلكي يجعلوا مجيء المسيح ممكناً للذين يؤمنون بعقيدتهم أولوا النصوص الدالة على ذلك ، وزعموا أن المقصود بنزول ما يشبه وصايا المسيح وزيارة وليس نزول المسيح بشخصه ولحمه ودمه فالمسيح المنتظر يمكن أن يكون محمود محمد طه ما دام أنه بشر ودعا إلى ما يدعى إليه المسيح المنتظر .

(٢) عودة المسيح ، ص ١٠ .

٢ - حل مشكلة الشرق الأوسط بتوحيد الأديان الثلاثة ونبذه

للتعصب العقيدي الموجود في هذه الأديان وأحلال السلام
العالمي في العالم وتحقيق السلام الداخلي بالنسبة لكل فرد

٣ - تحقيق فردية كل فرد بتطبيق قوانين العدالة

الاجتماعية التي وضعتها الرسالة الثانية من الأسلام^(١) .

٤ - بعث آيات القرآن التي نصحت في حياة الرسول صلى

الله عليه وسلم ونسخ الآيات المحكمة التي لم تنسخ ، أي
نسخ الشريعة الإسلامية التي كان العمل جاريا بها في عهد
الرسول (ص) وأصحابه والتابعين الى ظهور فرقة الجمهوريين .

د - يرى الجمهوريون أن من الأدلة النقلية الدالة على أن

المسيح المنتظر ليس هو عيسى ابن مريم قوله صلى الله عليه
وسلم " لو لم يبق من عمر الدنيا الا مقدار ساعة لمد الله
فيها ، حتى يتبعث رجلا من آل البيت يملأ الأرض عدلا كما ملئت
ظلما وجورا " ^(٢) .

مناقشة رأى الجمهوريين في المسيح المنتظر .

تؤكد الأحاديث النبوية أن المسيح عيسى ابن مريم بعينه
سينزل من السماء في آخر الزمان أماما للأمة الإسلامية

(١) الأخوان الجمهوريون : عودة المسيح ، ص ٧ - ٨ .

(٢) كتاب المسيح ص ٨ .

وخليفة من خلفائها ، وهذا رأى جمهور المسلمين الذين يرون
أن عيسى رفع جسده الى السماء ، وسيئزل قرب الساعة ليقتل
المسيح الدجال ويحكم بالشرعة الإسلامية ، ولقد تحدث عن
هذه المسألة العلماء المسلمون وأفردوا لها كتباً ورسائل مستقلة .

(١) لم يتبجح جميع المسلمون برأى الجمهور في مسألة رفع
المسيح حياً الى السماء ، ولكي لا يتبادر الى ذهن أن الجمهوريين
من هذه الفئة التي خالفت رأى الجمهور أسئلنا الى أولئك
أعتمدت عليها فوضح هذه المسألة بشيء من التفصيل :-

هنالك رأى مخالف لرأى الجمهور يقول برفع روح عيسى
فقط ، وهذا الرأى وقف من خلفه في العصر الحاضر الدكتور
أحمد شلبي في كتابه (المسيحية) ، وذكر أنه رأى قوى وقف
من خلفه محمد رشيد رضا ومحمد عبيد والشيخ شلتوت وأبن
عز العرب ومحمد أبو زهرة والشيخ المراغى وعبد الوهاب
النجار ومحمد الغزالي والشيخ صلاح أبو أسماعيل وغيرهم ،
وذلك لأنه ليس في القرآن الكريم نص يلزم باعتقاد أن المسيح
عليه السلام قد رفع بجسده ، كما أن عودة عيسى عليه
السلام وردت في صحاح السنة ولكنها أحاديث آحاد وأحاديث
الآحاد توجب العمل ولا توجب الاعتقاد .

والذى يعتقده بعض المفكرين الإسلاميين أن عيسى بعد أن
نجا من اليهود عاش حتى أستوفى أجله ورزقه ثم مات ميتة
عادية ورفعت روحه الى السماء مع أرواح النبيين والصديقين
والشهداء ، وقد ورد النص رفع روحه مع أن روحه سترفع
بطبيعة الحال لأنه نبي وتكريماً له .

هذا ملخص الرأى المخالف لرأى الجمهور والذى ذكره الدكتور
أحمد شلبي ، وقيل أن نرى أن كان ما ذكره الدكتور أحمد
شلبي عن هؤلاء العلماء حقيقة ، وأنهم يقفون ضد رأى الجمهور

.....

في هذه المسألة أحجج ^{تري اولاً} الفريق الذي يرمى الى أن عيسى عليه السلام لم يرفع بجسده .

حجج الذين رأوا أن عيسى عليه السلام لم يرفع بجسده .

١ - قولهم بأن قوله تعالى " بل رفعه الله اليه " المقصود بالرفع المكانة . وقد جاء الرفع في القرآن بهذا المعنى .

قال تعالى : " في بيوت اذن الله أن ترفع " سورة النور الآية ٢٦
وقال تعالى : " نرفع درجات من نشاء " سورة الأنعام الآية ٨٣
وقال تعالى : " ورفعنا لك ذكرك " سورة الأنشراح .
وقال تعالى : " ورفعناه مكانا عليا " سورة مريم الآية ٢٥ .

٢ - كما أن هنالك آيات أخرى تؤكد صحة ما ذكره -
في رأيهم - فيها قوله تعالى " واذ قال الله يا عيسى أنسى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا جاعل الذين أتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة " الآية ٦٥ سورة آل عمران .

وقوله تعالى " ما قلت لهم الا ما أمرتني به أن أعبدوا الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيدا ما نمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد " سورة المائدة الآية ١٥٨ .

وقوله تعالى حكاية عن عيسى " والسلام علىّ يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا " .

٣ - كما أنهم قالوا في تفسير قوله تعالى " وإن من أهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته " سورة النسا الآية ١٥٩ " ان الضمير في (به) لعيسى وفي موته لأهل الكتاب وأعني أنه

.....

ما من أحد من أهل الكتاب يدركه الموت حتى تنكشف له الحقيقة عند حشجة الموت فيرى أن عيسى رسول ورسالته حق فيؤمن بذلك ولكن حيث لا ينفعه الإيمان .

وقالوا في رهم على استدلال القائلين برفعه بجسمه بقوله تعالى " وأنه لعلم الساعة " .

" وأما عن الآية الثانية (وأنه لعلم الساعة ...) فيرى بعض المفسرين أن الضمير في (أنه) راجع الى محمد (ص) أو الى القرآن ، على أنه من الممكن أن يكون راجعا - كما يقول مفسرون آخرون - الى عيسى لأن الحديث في الآيات السابقة كان عنه فالمعنى وأن عيسى لعلم الساعة ولكن ليس معنى هذا أن عيسى سيمرود للنزول بل المعنى أن وجود عيسى في آخر الزمان نسبيا دليل على قرب الساعة وشرط من أشراتها أو أنه يجدوثة بغير أب أو بأحيائه الموتى دليل على صحة البعث - أنظر كتاب المسيحية للدكتور أحمد شلبي المسيحية ط ٢ . ص ٢٧ . شلبي

مناقشة الدكتور أحمد شلبي فيما ذكره عن القائلين برفع المسيح بروحه فقط .

لقد أعتمد الدكتور أحمد شلبي في عرض آراء هؤلاء على الندوة التي عقدتها مجلة لواء الإسلام في مساء الثلاثاء ٨ من ذي القعدة سنة ١٣٨٢ هـ الموافق ٢ أبريل سنة ١٩٦٣ م بدار لواء الإسلام ، وقد حضرها الأيائذة أحمد حمزة ، ومحمد أبو زهرة ، وعبد اللطيف السيكي ، ومحمد الغزالي ، ومحمد أبو الميئون ، وأمين عز العرب ، وعبد الرحيم فوده ، وعبد الرحمن الصنيع وحسن الزمزمي ، وصلاح أبو أسماعيل ، وأحمد عبد الرحيم السباع ، وحسن عيسى عبد الظاهر ، وعيسى أبو طالب ، وحامد الحارثي ، وسلمان العقاد ، ومحمد كامل البنا وصبحي حمزة .

وقد تحدث فيها بعضهم ولم يتحدث الآخرون .
ومال بعض المتحدثين الى الرأى القائل بعدم رفع المسيح
حيًا ومن هؤلاء الأستاذ حسنى زمزمى الذى قال فى نهاية
حديثه " فى الحق أنه ليس فى القرآن نص يثبت أن عيسى ينزل
من السماء ويحكم فى الأرض وهذا هو الرأى الذى أميل اليه "
ص ٢٥٩ مجلة لواء الإسلام .

والأرجح الذى أطمأن اليه الأستاذ عبد اللطيف السبكى
ومحمد أبو العيون وأمين عز العرب أنه رفع حيًا دون أن
يقتل ، وأنه لا يزال عند الله تعالى على النحو الذى يعلمه
الله جل شأنه .

وقد تردد الشيخ محمد الفزالى والشيخ صلاح أبو أسماعيل
فى تلك الندوة بين الرأيين .

فالشيخ محمد الفزالى تردد فى بداية حديثه فى الندوة
فى الميل الى أحد الرأيين ومال فى نهاية حديثه الى رأى
ابن حزم وقال **يهوت** عيسى وعودته وأن عودته قيل البعث أحياء
جديد .

قال محمد الفزالى فى نهاية حديثه : (عيسى مات وان
موته حق وأنه كموت سائر النبيين وفى الوقت نفسه أصدق بأنه
يعود وعودته خلق جديد ، وعلّة العودة أنه يكذب بنفسه
الشائعات التى نارت حول مقتله ، وحول أنه كفاره - أنظر
ص ٢٥٥ مجلة لواء الإسلام) .

الا أن الشيخ محمد الفزالى قد ترك هذا الرأى بعد ذلك ،
وأتفق مع الجمهور فى هذه المسألة .

أما الشيخ صلاح أبو أسماعيل فلم يخرج من تلك الندوة
مطمئنًا الى شيء فقد قال فى نهاية حديثه " وبين السدى

.....

يعارضون في رفع عيسى حيا والذين يؤيدون فكرة رفعه حيا
أرى نفسى في ميزان تعادلت كفتاه ، ولا أكاد أطمئن الى اعتناق
أحد من الرأيين " ص ٢٥٩ المجلة المذكورة .

كما أن الكثيرين من الذين حضروا تلك الندوة لم يتكلموا
وأثروا الصمت لأن المتحدثين محدودون . فكيف يذكر الدكتور
أحمد غلبى أن الغالبية مالت الى رأى القائل بأن المسيح
لم يرفع حيا ، وكيف يستدل على موقف الشيخ صلاح أبو أسماعيل
بتساؤلات طرحها في بداية حديثه ويقول أنها رأيم - أنظر
كتاب الدكتور أحمد غلبى المسيحية ط ٦ - سنة ١٩٧٨ م ص ٥٧ .

ولعل سبب تردد الشيخ صلاح أبو أسماعيل وغيره بين
الرأيين راجع الى أن بعض العلماء قالوا أن الآيات القرآنية
تحتل الرأيين . يقول الدكتور محمد محمود حجازى في تفسيره
الواضح لقوله تعالى " واذ قال الله يا عيسى انى متوفيك
ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين أتبعوك
فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم الى مرجعكم فأحكم
بينكم فيما كنتم فيه تختلفون " - الآية ٥٥ سورة آل عمران .

"مكر الله بهم اذ قال الله يا عيسى انى موفيك أجلك
كاملا ولم يعتد عليك معتد أبدا فهذه بشارة له بنجاة من
مكرهم وتدبيرهم ورافعك في مكان أعلى ، والرفع رفع مكانه
لامكان كما قال تعالى في شأن أديس عليه السلام " ورفعناه
مكانا عليا "

وهناك رأى آخر في مسألة الرفع خلاصته أنه رفع
الى السماء حيا الخ وهذا رأى نطق به الحديث
صراحة والقرآن يحتل الرأيين .. "

(التفسير الواضح : الجزء الثالث ، المجلد الثانى ط ٥ ٠ ٥ ١٣٩٠ هـ)

.....

وقبل أن أذكر أدلة القائلين برفع المسيح حيا أثير الى بعض النقاط حتى لا يظن أتباع الطرق الباطنية في العالم المعاصر أن الطائفة التي تقول بعدم رفع المسيح حيا تؤيدهم وتبارك اتجاه زعمائهم في زعم كل واحد منهم أنه المسيح المنتظر .

النقطة الأولى :

ليس معنى الكلام السابق أن جميع القائلين بعدم رفع المسيح حيا يعترضون على اعتقاد المسلمين بنزول عيسى ابن مريم آخر الزمان حاكما بالفرقة الإسلامية . بل معظمهم يعتقدون بنزوله .

ويقول الشيخ محمد أبو زهرة (والقضية الثانية هي قضية العودة الى الأرض ولعلني أميل الى ما قاله الأستاذ الفزالي من أن العودة قد ثبتت بأحاديث ولو أنها أحاديث آحاد الا أنها قد تلقاها العلماء بالقبول ، ولا أحب أن أجعل ما تلقاه العلماء بالقبول موضع شك ، والمؤمن الصانع لا يجرح الأقوال ، ولا يمتنع عن قبولها ، وقد تلقاها العلماء بالقبول .) ص ٢٣٣ مجلة لواء الإسلام ، العدد المذكور في بدايته الكلام .

ويسرى ابن حزم أن العودة تعني أحياء جديد وقد مال الى هذا الرأي الأستاذ محمد الفزالي في مرحلة تردده بين الرأيين كما سبق أن أشرت الى ذلك .

بل أن الشيخ شلتوت نفسه القائل بأن الرفع رفع مكانة يقول في فتاويه ص ٥٢ (فالرفع رفع مكانة ، والأحاديث لاتقرر الرفع بل تقرر النزول آخر الزمان ، وهو ما يمكن

.....

بحياة جديدة على ما شرحه)

ويقول الدكتور أحمد شلبي "وعلى كل فنزول عيسى آخر
الزمان ليس معناه رفعه حيا بجسمه كما سبق القول" ص ٥٠
المسيحية ط ٦ .

النقطة الثانية :

الذين قالوا برفع روح عيسى فقط وليس
جسده كان غرض بعضهم الرد على من يحاول أثبات أفضلية عيسى
عليه السلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بأعتباره
الحى أولى من الميت أو القول بعدم ضرورة بعث سيدنا محمد
صلى الله عليه وسلم ما دام عيسى لا يزال حيا ، ولم يدرب بخلهم
أن يأتي أحدهم ويبني على أفكارهم لرفع المسيح حيا دعوى
جديدة تقوم على أنه هو المسيح المنتظر أو المسيح المهدى ،
أو يبني على قول بعضهم بأن المسيح توفى بالهند أنباء
حلول روح المسيح فيه كما فعل القادياني الميرزا غلام أحمد .

النقطة الثالثة :

لقد كان حديث الشيخ محمد عبده عن
المسيح الدجال هو أنه رمز للخرافات والدجل وأن ذلك
يزول بشريعة الأسلام القراء ، وأفكاره لرفع المسيح حيا
كالمسادة التي صاغ منها محمود محمد طه الأساس الذي بنى عليه
نحوه في أنه المسيح المهدى المنتظر وزعمه من أن مجيئ
المسيح بالصورة التي يعتقدها المسلمون غير ممكن ، وأنه في
أدعائه بأن المسيح المنتظر أو المسيح المهدى الحل الذي
يجعل مجيئ المسيح ممكنا . مع أن الشيخ محمد عبده لم يتحدث
أبدا عن رسالة ثانية أو ثالثة من الأسلام ، وإنما ذهب الى

مخالفة الجمهور لميله الى آراء مخالفيهم في هذه المسألة .

النقطة الرابعة :

لقد قال المعتزلة والماتوريه بأنه لا يلزم في الاعتقاد الا ما يكون ثابتا بدليل قطعي لا شبهة فيه . والمعتزلة والماتوريه في هذه المسألة يمثلون طائفة قليلة من ثلاثة طوائف .

الطائفة الأولى : وهي الأكثرية تحتلها طائفة المقابلة ((وقد قالوا أن كل ما تأتي به السنة ما لم يثبت كذب أو على الأقل ما ثبت بسند صحيح فإنه يكون جزءا من الاعتقاد لا تصح مخالفته كذلك صرح الأمام أحمد في رسالته الاعتقادية التي كتبها للمتوكل)) .

الطائفة الثانية : هم الأشاعرة ((قالوا أن الأحاديث يجب الإيمان بها ولكن لا تكفر من يقول بغيرها)) .

الطائفة الثالثة : الماتوريه والمعتزلة .

(تحدث عن هذه الطوائف أبو زهرة في مجلة لواء الإسلام في ندوتها عن رفع المسيح حيا) .

فالقائلون بعدم رفع المسيح حيا أعتمدوا على منهيهم في حديث الآحاد وهل يجب الاعتقاد به . وقد رفع هؤلاء الى منهيهم في حديث الآحاد رغبتهم الأكيدة لحماية السلام ، وإن فتح هذا القول وهذا المنصب بابا أدى الى رفض الأخذ بكثير من الأحاديث الصحيحة في العقائد بحجة أن أحاديث الآحاد لا توجب الاعتقاد وأن كانت صحيحة ، كما فتحو الباب لآخرين

.....

لتأويل الأحاديث التي تتحدث عن قتل المسيح الدجال وعن
المسيح الدجال حتى لا تتعارض مع أعتقادهم في عدم رفع المسيح
حيا أو نزول المسيح وقفله للمسيح الدجال .

فالقائلون بأن أحاديث الآحاد لا توجب الاعتقاد قد مالوا
إلى هذا القول حتى لا يأخذوا بالآحاد التي رويت في أن
النبي (ص) حمره لبديد بن الأعصم ، وأن حمره قد أضر في الرسول
صلى الله عليه وسلم (حتى كان يخيل إليه أنه يفعل الشيء
وهو لا يفعله ، فمكث كذلك مائعا ، الله له أن يمكث وإن الله
أنبأه بذلك وأخرجت مواد الحمر من بشر وعوفى صلى الله عليه
وسلم .

(أنظر تفسير المراغي فهو أحد القائلين بأن أحاديث
الآحاد لا توجب الاعتقاد أنظر تفسيره ، الجزء الثالثون ،
ط ١ . الباب الحلبى ١٩٤٦ م ص ٢٦٨) .

وأعتمد القائلين بعدم رفع المسيح حيا على عدم حجية
أحاديث الآحاد وأنها لا توجب الاعتقاد ، وأن أحاديث نزول
عيسى أحاديث آحاد متعلقة بأمور اعتقادية ، وأن الأمور
الاعتقادية لا يؤخذ فيها إلا بالقطعى لأن المطلب فيها اليقين
فقد رد عليه علماء الإسلام الذين بينوا حجية حديث
الآحاد في العقائد والأحكام .

ومن هؤلاء العلماء الشيخ محمد ناصر الدين الألبانى
الذى كتب رسالة صغيرة تحت عنوان (الحديث حجة بنفسه في
العقائد والأحكام) ط ٣ . ١٤٠٠ هـ ، دار السلفية للطباعة والنشر
الكويت .

وهذه الرسالة الصغيرة عبارة عن محاضرة القاها

.....

الشيخ محمد ناصر الدين الألباني في مؤتمر الطلبة المسلمين
الذي انعقد في مدينة غرناطة ببلاد أسبانيا في شهر رجب
عام ١٣٩٢ هـ .

وقد خص المؤلف الفصل الثالث للتدليل على بطلان
(القاعدة التي وضعها بعض علماء الكلام قديما وأشاعها
بعض العلماء والدعاة حديثا وهي دعواهم أن حديث الآحاد
لا تثبت به عقيدة)

وقد سبق أن تعرض الشيخ الألباني لهذا الموضوع
بصورة أكثر شمولا لجوانبه المتعددة في رسالة خاصة عنوانها
" حديث الآحاد والعقيدة " وهي عبارة عن محاضرة ألقاها في
جمع من الشباب في دمشق منذ نحو أكثر من خمسة عشر عاماً .

قال محمد ناصر الدين الألباني في رسالته (الحديث
حجة بنفسه في العقائد والأحكام) ص ٤٨ في حديثه عن
القائلين بعدم حجية أحاديث نزول المسيح في المائل العقائدية
((وأن من أعجب ما يسمعه المسلم العاقل اليوم هو هذه الكلمة
التي يروجها كثير من الخطباء والكتاب كلما ضعف أيمانهم
عن التصديق بحديث حتى ولو كان متواترا عن أهل المسلم
بالحديث كحديث نزول عيسى عليه السلام في آخر الزمان ،
فأنهم يتسترون بقولهم (حديث الآحاد لا تثبت به عقيدة)
وموضع العجب أن قولهم هذا هو في نفسه عقيدة كما قلت
مرة لبعض من ناظرتهم في هذه المسألة وبناء على ذلك فعليهم
أن يأتوا بالدليل القاطع على صحة هذا القول ، وإلا فهم
متناقضون فيه ، وهيئات هيئات فأنهم لا دليل لهم الا مجرد
الدعوة ، ومثل ذلك مردود في الأحكام فكيف في العقيدة .
وبعبارة أخرى لقد فروا من القول بالظن الراجح في العقيدة

.....

فوقعوا فيما هو أسوأ منه وهو قولهم بالظن المرجوح فيه
(فاعتبروا يا أولى الأبصار) وما ذلك الا بسبب البعد عن التفقة
بالكتاب والسنة والأهداء بنورهما مباثرة والأفعال بآراء
الرجال »

ثم ذكر الشيخ محمد ناصر الدين الألباني بعد ذلك
الأدلة على وجوب الأخذ بحديث الآحاد في العقيدة أنظر
المرجع المذكور .

والذى نؤمن به أن المسيح رفع حيا الى السماء ، وأنه سيعود
الى الأرض ، وسيحكم بشريعة سيدنا محمد (ص) ، وقضية رفعه
كقضية نزوله من السماء ، وقد وردن الأحاديث في بيان نزوله
من السماء ومكان نزوله وغير ذلك .

قال ابن كثير في تفسيره لقوله تعالى (ويكفرهم وقولهم
على مريم بهتاناً عظيماً وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن
مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم)

الى قوله " وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان
الله عزيزاً حكيماً وأن من أهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل
موته ويوم القيامة يكون عليهم عهيداً " .

(والضمير في قوله قبل موته عائد على عيسى عليه السلام
أى وأن أهل الكتاب الا ليؤمنن^٤ وذلك حين ينزل على الأرض قبل
يوم القيامة على ما سيأتى ببيانه فحدثوا مؤمنن به أهل الكتاب
كلهم لأنه الجزية ولا يقبل الا الاسلام) .

وقال ابن كثير في تفسير قوله " ... ومطهر من الذين
كفروا " أى يرفع أياك الى السماء .
وقال في تفسير قوله " وجاعل الذين أتبعوك فوق الذين

كفروا الى يوم القيامة " وهكذا رفع فأن المسيح عليه السلام لما رفعه الله الى السماء تفرقت أمحابه شيئا بعدة وقال ابن كثير في تفسير قوله تعالى " أنى متوفيك "

(قال الأكثرون المراد بالوفاة ههنا النوم كما قال تعالى " وهو الذى يتوفاكم بالليل " الآية وقال تعالى " الله يتوفى الأنفس حين موتها " والنسب لم تمت فى منامها " الآية .

وكان رسول الله (ص) يقول اذا قام من النوم " الحمد لله الذى أحيانا بعد ما أماتنا " الحديث

(وقال ابن كثير : قال ابن أبى حاتم : حدثنا أبى حدثنا أحمد ابن عبد الرحمن حدثنا عبد الله بن أبى جعفر عن أبىه حدثنا الربيع بن أنس عن الحسن أنه قال فى قوله تعالى " أنى متوفيك " يعنى وفاة المنام رفعه الله فى منامه .

قال الحسن : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لليهود " ان عيسى لم يمت وأنه راجع اليكم قبل يوم القيامة " - أنظر تفسير ابن كثير ص ٣٦٦ -

(وقوله صلى الله عليه وسلم " أن عيسى لم يمت وأنه راجع اليكم قبل يوم القيامة " هو أثر مرسل خرجه السيوطى فى الدر المنثور ٢ : ٣٦ ونسبه الى ابن جرير وابن أبى حاتم وساقه ابن كثير فى تفسيره ٢ : ١٥٠ بأسناد ابن أبى حاتم . - أنظر هامش تفسير الطبرى ج ٦ تحقيق محمود محمد شاكر ط ١ دار المعارف بمصر - تفسير الآيات المذكورة - وجاء فى تفسير الطبرى : (حدثنى المثنى قال حدثنا أسحق قال : حدثنا عبد الله بن أبى جعفر عن أبىه عن الربيع فى قوله

.....

"انى متوفيك" قال يعنى وفاة المنام رفعه الله في منامه
قال الحسن : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لليهود
" ان عيسى لم يمت وأنه راجع اليكم قبل يوم القيامة ")
أنظر تفسير الطبرى المرجع المذكور .

وجاء في تفسير الطبرى في تفسير قوله تعالى "انى متوفيك"
" فقال بعضهم (هى وفاة نوم) وكان معنى الكلام على مذهبهم
وأنى منيمك ورافعك في نومك .

ذكر من قال ذلك : -

((حدثنى المثنى قال حدثنا أحق قال حدثنا عبد الله بن
ابى جعفر عن الربيع في قوله "انى متوفيك" قال يعنى وفاة
المنام ، رفعه الله في منامه . قال الحسن قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لليهود " ان عيسى لم يمت وأنه راجع
اليكم قبل يوم القيامة"))

((قال آخرون : معنى ذلك انى قابضك من الأرض فرافعك الى
قالوا : ومعنى الوفاة القبض كما يقال " توفيت من فلان مالى
عليه " بمعنى قبضته وأستوفيته قالوا : فمعنى قوله "انى متوفيك
ورافعك" أى قابضك من الأرض حيا الى جوارى وأخذك الى
ما عندى بغير موت ورافعك من بين المشركين وأهل الكفر
بك .

ذكر من قال ذلك : حدثنا على بن سهل قال حدثنا

ضمرة بن ربيعة عن ابن شونب عن مطر الوراق في قوله تعالى
" انى متوفيك" قال متوفيك في الدنيا وليس وفاة موت .
حدثنا الحسن بن يحيى : قال أخبرنا عبد الرزاق ، قال أخبرنا
معمر عن الحسن في قوله " انى متوفيك" قال : متوفيك من
الأرض .

.....

حدثنا القاسم قال : حدثنا الحسين قال : حدثنا حجاج عن ابن جريح قوله " انى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذى كفروا " قال فرفعه أياه اليه وتوفيه اياه وتطهيره من الذين كفروا .

حدثنى المثنى قال : حدثنا عبد الله بن صالح ، قال حدثنى معاوية بن صالح أن كعب الأحمبار قال : ما كان الله عز وجل يميت عيسى ابن مريم أنما بعثه داعيا ومبشرا يدعو اليه وحده ، فلما رأى عيسى قلة من أتبعه وكثرة من كذبه شكك ذلك الى الله عز وجل ، فأوحى الله اليه " انى متوفيك ورافعك الى " وليس من رفعت عندى ميتا ، وانى سأبعثك على الأعور الدجال فنقتله ، ثم تعيى بعد ذلك أربعاً وعشرين سنة ثم أميتك ميتة الحى .

قال كعب الأحمبار وذلك بصدق حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم - حيث قال : كيف تهلك أمة أنا في أولها وعيسى في آخرها .

حدثنا ابن حميد قال : حدثنا سلمة عن ابن أحق عن محمد ابن جعفر بن الزبير : " يا عيسى انى متوفيك " أى قابضك .

((حدثنى يونس قال : أخبرنا ابن وهب قال : ابن زيد فى قوله " انى متوفيك ورافعك " واحد . قال : ولم يميت بعد حتى يقتل الدجال وسيموت وقرأ قوله عز وجل : " ويكلم الناس فى المهد وكهلا " قال . رفعه اليه قبل أن يكون كهلا . قال وينزل كهلا)) .

حدثنا محمد بن سنان قال : حدثنا أبو بكر الحنفى عن عباد عن الحسن فى قول الله عز وجل " يا عيسى انى متوفيك

.....

ورافعه الى » الآية كلها ، قال رفعه الله اليه فهو
عنده في السماء))
أنظر تفسير الطبري ج ٦ ص ٤٥٨ .
رقمه الخاص بمكتبه جامعة أم القرى ٢٢٧ طم أ ت .

وحتى الذين قالو أن معنى ذلك أنى متوفيك وفاة موت
قال بعضهم " توفي الله عيسى ابن مريم ثلاث ساعات من
النهار حتى رفعه اليه " جاء في تفسير الطبري : ((حدثنا
ابن حميد وهب بن ^{عنه} ميثم اليماني أنه قال : توفي الله عيسى
ابن مريم ثلاث ساعات من النهار حتى رفعه اليه))
- أنظر ص ٤٥٨ . ج ٦ تفسير الطبري -

فالمسيح المنتظر هو عيسى ابن مريم سينزل حكما عدلا بشريعة
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وسيقتل المسيح الدجال
صاحب أكبر فتنة من لدن آدم الى قيام الساعة .

للتأكيد هذه الحقيقة ، ومن أهم هذه الكتب - التي ذكرت الأدلة النقلية - الكتاب الذي صنفه الشوكاني تحت عنوان (التوضيح في ما تواتر في المنتظر والمسيح) والذي جمع فيه تسعة وعشرين حديثاً تدل على صحة نزول المسيح بعينه ، كما صنف الأمام محمد أنور شاه الكشميري الهندي (١٢٩٢هـ - ١٣٥٢هـ) رسالة سماها (التصريح بما تواتر في نزول المسيح) جمع فيها أكثر من سبعين حديثاً في هذا الباب ، وضحت لنا نزول المسيح عليه السلام الى الأرض والبلد الذي سينزل فيه ، وموضع نزوله ووقته ، ومدة أقامته بعد النزول ، وقتله للمسيح الدجال وأوصافه وخصائصه ، والدلائل الأخرى على مجيئه زمانه كظهور الدجال بين الشام والعراق ، وخروج يأجوج ومأجوج في زمنه ، وغير ذلك من الدلائل التي أحصى بعضها صاحب كتاب (التصريح بما تواتر من نزول المسيح) كما بين لنا الشيخ محمد شفيع في مقدمته لكتاب (التصريح بما تواتر في نزول المسيح) أن الرسول صلى الله عليه وسلم بين مسألة نزول المسيح بتعبيرات شتى حتى لا يلتبس الأمر على الأمة ، فتحدث عن نزول المسيح تارة بلفظ النزول وتارة بلفظ البعث وتارة بلفظ الرجوع وطوراً بينها بلفظ الخروج ^(١) ومع أن الشيخ محمد أنور شاه الكشميري وغيره قد ذكروا

(١) أنظر مقدمة كتاب التصريح ص ٨٢ .

(٢) هو الشيخ محمد أنور شاه بن معظم شاه بن الشاه عبد الكبير بن الشاه عبد الخالق بن الشاه محمد أكبر بن الشاه حيدر بن الشاه محمد عارف بن الشاه علي بن الشيخ عبد الله بن الشيخ مسعود ، الزوري الكشميري ، ولد - الشيخ محمد أنور - في سنة ١٢٩٢هـ وتوفي في سنة ١٣٥٢هـ ، ومن أهم مؤلفاته كتاب (أكفاس الملحين في ضروريات الدين) الذي قام بنشره المجلس العلمي في كراتشي باكستان سنة ١٣٨٨هـ أنظر كتاب (أكفاس الملحين في ضروريات الدين) ص ١٣٢ رقمه الخاص بمكتبه جامعة أم القرى ٥ و ٢٦٢ كم ١ .

لنا الأدلة النقلية الدالة على نزول المسيح عليه السلام ،
والتي تبين لنا أن المسيح المنتظر هو عيسى ابن مريم ومع أنه
يجب الاعتماد في هذه المسألة على الأدلة النقلية لأنها من
المسائل السعوية الآن ذلك لا يمنعنا من مناقشة النقاط التي
اعتمد عليها محمود محمد طه في دعواه .

أ - النقاط التي ذكرها محمود محمد طه ليس فيها
دليل يؤكد صدق دعواه ، وهو لم يقدم أي دليل على دعواه
في الوقت الذي أهمل فيه الأدلة النقلية ، ففكره في الأساس
قائمة على غير دليل ، والملاحظ لفكره في جملته يلاحظ أنه
لا يقدم شيئاً يعتمد عليه غير أنه يطرح أفكاراً تبليبل أفكار
الشباب ويشوه العقيدة الصحيحة بمرضه لعقائده الفاسدة .

ونحن عندما نتابع ما كتبه محمود عن المسيح المنتظر
من أنه هو المسيح المنتظر أو غير ذلك من سلسلة دعاوييه
الباطلة التي يقول بها لانتابعه بحثاً عن دليل يثبت لنا
صدق دعواه ، كما أننا لا نطالبه بمعجزه تثبت صدق دعواه النبوة
أو كرامة تثبت صدق دعواه الولاية أو غير ذلك ، لأنه إن طلبنا
منه ذلك فذلك يعني أننا في مرحلة شك بين صدقه وكذبه ، أو أننا
طلبنا منه ذلك مجوزين لصدقه . ونحن نعلم كمسلمين كذب
دعواه أنه المسيح المنتظر لعلمنا الثام من هو المسيح
المنتظر ولكننا نتابع كلامه وكلام أخوانه الجمهوريين في
هذه المسألة لنبين أفتراءه .

ب - لقد دلت الأحاديث أن سيدنا عيسى ابن مريم عليه السلام

عندما ينزل في آخر الزمان لا يدعو الى تغيير الاسلام
أو تطويره أو نسخ الشريعة الإسلامية أو القول بأن أمته
هي أمة الأخوان أو أن أتباعه أفضل من أتباع سيدنا محمد
(ص) ، أو يدعو الى التعبد بشريعته القديمة التي نمختها
الشريعة الإسلامية ، وإنما سيحكم بشريعة الاسلام التي بينها
لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بل أنه يضع الجزية
ولا يقبل الا الاسلام .

فالأمة الإسلامية التي أولها الرسول صلى الله عليه
وسلم وآخر خلفائها عيسى ابن مريم عندما يترك أمه واحده
وليست أمتين .

قال الرسول صلى الله عليه وسلم " كيف تهلك أمة أنا أولها
وعيسى ابن مريم آخرها " ^(١)

قال العلامة الألوسي في تفسيره : " ثم أن عيسى
عليه السلام حين ينزل يأتي على نبوته السابقة ، لم يعزل
منها يحال ، لكنه لا يتعبد بها لنسخها في حقه وحق غيره ،
وتكليفه بأحكام هذه الشريعة أصلاً وفرعاً فلا يكون اليه عليه
السلام وهي ولا تعب أحكام بل يكون خليفة لرسول الله صلى الله
عليه وسلم وحاكماً من حكام ملته بين أمته بما علمه من السماء
قبل نزوله من شريعته عليه الصلاة والسلام كما في بعض الآثار "

فكيف يزعم محمود بعد كل هذا أنه المسيح المنتظر

وهو يدعو الى تغيير كل شيء .

(١) رواه الحاكم وصححه السيوطي وحسنه الحافظ بن حجر .

ج - أما ادعاء محمود بأن من ظن أن المسيح هو عيسى ابن مريم قد وقع في الخطأ لأشتباه الأمر عليه لاتفاق وصاياه مع وصايا المسيح فأدعاء باطل . وذلك لأن حكمة الله سبحانه وتعالى شاعت أن تكون أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم محددة في ألفاظها ، وأن الرسول صلى الله عليه وسلم ذكر في معظم أحاديثه اسم عيسى ولو ذكرت هذه الأحاديث لقب عيسى المسيح - بدلا من اسمه (عليه السلام) لوجدنا محمود فرصة ليزعم أنه المقصود بها مع أنه في الحقيقة لا يستطيع أن يقول أنني المقصود بالمسيح حتى ولو لم تذكر هذه الأحاديث اسم عيسى لأن المسيح قد سمي المسيح أما لأنه اسم علم له وليس لغيره أو لأنه محدد حين ولد يحيى .

((أو فعيل بمعنى فاعل عليه محله جمال))^(١) وهذه لا يمكن أن

تكون لمحمود كما هو شاهد من صورته .

أو المسيح لأنه يمح الزمن فيبصر أو يمح الطائر فيحيا

وهذه معجزات للمسيح عليه السلام .

كما أن حكمة الله سبحانه وتعالى شاعت أن تبين أحاديث نزول عيسى عليه السلام صفاته ومكافئ نزوله من السماء على المنارة البيضاء شرق دمشق والأعمال التي يقوم بها ككسره للصلب وقتله للمسيح الدجال وغير ذلك .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في فتاويه

« وأعظم الدجاله فتنه الدجال الكبير الذي يقتله عيسى ابن مريم ، فإنه ما خلق الله من لدن آدم الى قيام الساعة أعظم

(١) أنظر : ابن العربي : أحكام القرآن ، الجزء الأول ، ط الحلبي (بدون تاريخ) ص ٥١٦ .

من فتنة ، وأمر المسلمين أن يستعينوا من فتنة في صلاتهم ،
وقد ثبت ((أنه يقول للسماء أمطري فتمطر وللأرض أنبتني
فتنبست)) ((وأنه يقتل رجلا مؤمنا ثم يقول له قم فيقوم
فيقول أنا ربك ، فيقول له كذبت ، بل أنت الأعور الكذاب الذي
أخبرنا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم والله ما أردت
فيك الابصيرة فيقتله مرتين ، فيريد أن يقتله في الثالثة فلا
يسلطه الله عليه)) . وهو يدعى الآلهية . وقد بين لنا
النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثة علامات تنافي ما يدعيه
أحدها : " أنه أعور ، وأن ربكم ليس بأعور " .
والثانية : " أنه مكتوب بين عينيه كافر يقرأه كل مؤمن من
قارئ وغير قارئ " .

والثالثة قوله : " وأعلموا أن أحدكم لا يرى ربه حتى يموت " .

فهذا هو الدجال الكبير وبنوه دجاله منهم من يدعى
النبوة ومنهم من يكذب بغير أدعاء النبوة كما قال صلى
الله عليه وسلم : " يكون في آخر الزمان دجالون كذابون
يحدثونكم بما لم تسمعوا أنتم وآباؤكم فأياكم وأياهم " ^(١)

وجاء في الحديث " لاتزال طائفة من أمتي تقاتل على
الحق حتى ينزل عيسى ابن مريم عند طلوع الفجر " ^(٢) .

ولنا أن نأل كيف عرف محمود أن وصاياه غيبه بوصاياه
المسيح ، في الوقت الذي يجد فيه الآن في هذا العصر صعوبة
في معرفة أخبار المسيح ووصاياه " فالعهد الجديد يتضمن أخبار
الخمسين يوما الأخيرة فقط من حياة المسيح . ثم أن أنجيل

(١) ابن تيمية : الفتاوى ، المجلد ٣٥ ، ص ١١٨ ، ١١٩ .

(٢) أخرجه أبو عمر الداني ، كما في الحاوي للأسيوطي ، وخرج مثله
أبو يعلى .

متى ومرقس ويوحنا دخلها التحريف.

يقول القس الدكتور شارلس أندرسن في مقالة له في
 دائرة المعارف البريطانية الطبعة الرابعة عشرح ١٣ ص ١٧١٠ .
 " ينبغي أن يتنازل الإنسان عن أى محاولة لوضع كتاب في سيرة
 المسيح بكل صراحة ، فإنه لا وجود للعامة والمعلومات التي تساعد
 على تحقيق هذا الغرض والأيام التي توجد فيها بعض المعلومات
 لا يزيد عددها عن خمسين يوما ^(١) . "

مألة أخيرة ننبه لها في هذه النقطة هي أن محمود
 حاول أن يجعل من نفسه مثيلا للمسيح ويحاول الزعم بأن وصاياه
 شبيهة بوصايا المسيح لأنه ^{يرى أنه} يمثل العهد الجديد من الأسلام !!
 فهو مكمل للأسلام كما كان المسيح عليه السلام مكملًا لشرعة
 موسى عليه السلام . ونرى أن عيسى عليه السلام قد أنزل الله
 عليه أنجيلًا واحدًا مكملًا للتوراة المنزلة على موسى عليه السلام

((وما من شك أيضا في أن المسيح حين هتف لبني إسرائيل
 " قد كمل الزمان وأقترب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالأنجيل ^(٢)
 أنما كان يعنى ذلك الأنجيل المنزل لاشيئا آخر ^(٣)))

كما أن المسلمين يؤمنون أيضا بنزوله آخر الزمان
 حكما عادلا بالشرعة الإسلامية كما دلت الأحاديث النبوية .

د - أما اعتماد محمود على تأويل النصوص الدينية المباشرة
 بنزول المسيح عيسى ابن مريم ، وترجيحه لتأويله الفاسد على أجماع

(١) هامش ص ١٣ . النبي الخاتم لأبي الحسن النووي .

(٢) مرقس ١ : ١٦

(٣) سفر بن عبد الرحمن الحوالي : العلمانية ، دار مكة للطباعة والنشر

١٩٨٢م ص ٤٧ .

جمهور الأمة ، ففيه سير على طريق اليهود كما ألعنا في مقدمة الحديث عن نزول المسيح . فاليهود يزعمون أن المسيح المنتظر ليس هو عيسى ابن مريم ، وينتظرون غيره ، ولكنهم لا ينتظرون محمودا كما أن الجمهوريين يزعمون أن المسيح المنتظر ليس عيسى ابن مريم ، ولكنهم يظنون أن المقصود هو محمود ، فالمسيح الذى ينتظره اليهود هو المسيح الدجال ، والمسيح المنتظر الذى يعتقد فيه الجمهوريون هو أحد الدجاله الكذابين الذين أخبر عنهم الرسول صلى الله عليه وسلم .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " يكون قى آخر الزمان دجالون كذابون يحد ثونكم بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم فأياكم وأياهم " ^(١)

ولقد تحدث شيخ الإسلام ابن تيميه في كتابه " الجواب المجيب لمن يدل دين المسيح " عن المسيح الذى ينتظره اليهود ، فبين أنه المسيح الدجال الذى يخرج معه سبعون ألف ميطلس من يهود أمبهان . وسيقتل المسيح المنتظر عيسى ابن مريم مسيح الضلال الأعور . ويقتل الملمون أتباع المسيح الدجال يقول الشجر والحجر : يا مسلم هذا يهودى ورائى فأقتله . كما ثبت في الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم وثبت أيضا في الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال " ينزل عيسى ابن مريم من السماء على المنارة البيضاء شرقي دمشق ، فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ، ويضع الجزية ، ويقتل مسيح الهدى عيسى ابن

(١) أنظر الباب الأول في هذه الرسالة .

مريم^(١) مسيح الضلالة الأعور الدجال على بضع عشرة خطوة من باب^(٢)

هـ - لقد سار محمود محمد طه في زعمه أنه المسيح المسمى المنتظر على طريق أخوانه أصحاب الطرق الباطنية الأخرى في العالم المعاصر .

هاهو الميزرا غلام أحمد القاوياني في كتابه " فتح الإسلام " (أيها الناس انا كنتم أصحاب ايمان ودين فأحسدوا الله وأسجدوا لله شكرا ، أن العصر الذي قضى آباؤكم حياتهم فسي أنتظاره ولم يدركوه ، وتشفقت اليه أرواح ولم تسعد به ، قد حل وأتركتموه ، واليكم وحذكم أن تقدروا هذه النعمة ، وتنتهزوا هذه الفرصة سأكرر ذلك ولافتأ . أذكره أنني ذلك الرجل الذي أرسل لأصلاح الحق ليقم هذا الدين في القلوب من جديد)^(٢) .

وقال أيضا " قد بعث الله تعالى في هذه الأمة مسيحا أفضل وأرفع في جميع الكمالات عن المسيح السابق ، وسماه غلام أحمد " (نافع البلا " ص ١٣)

(بعث الله تعالى في هذه الأمة مسيحا أفضل من المسيح الأول في جميع الكمالات والذي نفى بيده لو كان عيسى ابن مريم في زمان أنا فيه لما أستطاع عملا ما عملته ، ولم

(١) أنظر كتاب " طائفة القاويانية " بقلم محمد الخضر حسين ، ص ٨٣ نشر مع كتاب " البهائية منابتها وفروعها " لمحمد الخطيب في مجلد واحد .

(٢) أبو الحسن النورى : القاوياني والقاويانية ص ٢٦ فضلا عن فتح الإسلام للمزرا ص ٢٤٦ .

يكـد يظهر المعجزة التي ظهرت في (حقيقة الوحي ص ١٤٨) *

(والذي نفس بيـله هو الذي بعثنى ، وسـماني نبـيـا وبعاني
بأسم المسيح الموعود ، وأظهر لتصديق دعوتي آيات عظيمة
تبلغ ثلاثمائة ألف ، وقد ذكرت نبذة منها في هذا الكتاب
(تتمة "حقيقة الوحي" ص ٦٨) ^(١))

فالجمهوريين ساروا في هذه المسألة على درب أخوانهم
القاويانيين بل أن القاويانيين في هذه المسألة أصعب من الجمهوريين
من ناحيتين :

الناحية الأولى : أن الميرزا غلام أحمد يقول أنه
المسيح المنتظر صراحة وبدون أن يخلق هذه الدعوى كما هو
ظاهر من نصوصه بينما يحاول محمود عدم قولها صراحة فيقول
الجمهوريون تارة "أن المسيح وهو رجل الرسالة الثانية فهو
أيضا رسول الرسالة الثانية ، ولكن بمعنى أنه سيبحثها ويفصلها
أيضا " ^(٢) وأذا قلت لهم أن هذا زعم بأن محمود هو المسيح
المنتظر قالوا لك من قال ذلك أننا ما زلنا في انتظار المسيح
ان محمود يقول " ولا تزال الرسالة الثانية تنتظر التفصيل
وسيتفق لها ذلك حين يجي رجلها وحين تجي أمتها " .

(١) من كلمات قالها العيزرا غلام أحمد ، وزعم أنها حقائق أنتخبها
لنا السيد مرفقي حسن ، وترجمها المولى محمد شفيق الديوبندي
ونشرت في آخر كتاب (أكفار الملحدين في ضروريات الدين) للامام
الشيخ محمد أنور شاه الكشميري . والكتاب نشره المجلس العلمي
في كراتشي سنة ١٣٨٨هـ ورقمه بمكتبة جامعة أم القرى المركزية ٢٦٢٥٥ كم أ

(٢) الأخوان الجمهوريون : هذا هو الشيخ الأمين داوود ص ٢٨ .

الناحية الثانية : أن القاديانيين قالوا يكفر كل من لم يبائع غلام أحمد على أنه عيسى الموعود ، فكل رجل لا يؤمن بالمزرا غلام أحمد فهو كافر راسخ في الكفر ، وهذا ما تدل عليه النصوص التي قالها بعض القاديانيين^(١) .

(أن جميع المسلمين الذين لم يشتركوا في مبايعة المسيح الموعود كافرون خارجون عن دائرة الإسلام ولو كانوا لم يسموا بأسم المسيح الموعود)
" مرآة الصديق لميزرا بشير الدين ص ٥ "

(كل رجل مؤمن بموسى ولا يؤمن بعيسى أو يؤمن بعيسى ولا يؤمن بمحمد ، أو يؤمن بمحمد ولا يؤمن بالمسيح الموعود فما هو بكافر فحسب ، بل هو راسخ في الكفر وخارج عن دائرة الإسلام)

" كلمة الفصل بشير أحمد القادياني المنشورة في ديويرآف ديلجنتر ص ١١٠ " ^(٢)

(١) راجع لهذه النصوص كتاب (دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مطاعن المستشرقين) لمحمد الفزالي ص ٢٤٦ و ٢٤٧ ط ٤ • ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م دار الكتب الحديثة القاهرة •

(٢) أنظر المرجع السابق لمحمد الفزالي •

موقف الجمهوريين من معجزات النبي صلى الله عليه وسلم (١)

للجمهوريين موقف ثابت ومحدد من معجزات النبي صلى الله عليه وسلم ، يتضح لنا بصورة واضحة وجلية من موقفهم وموقف زعيمهم من معجزة النبي صلى الله عليه وسلم الاسراء والمعراج ، ومن معجزته الخالدة القرآن الكريم ، فقد جعل الجمهوريون القرآن الكريم معجزة لرسالتهم التي يدعون اليها كما هو معجزة للنبي صلى الله عليه وسلم ، وقالوا عنه انه يحوى رسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، كما يحوى الرسالة الجمهورية ، وكل ما فى الامر أن الرسول صلى الله عليه وسلم عمل بآيات الفروع وترك لهم العمل بآيات الاصول

والقرآن عندهم ايضا ما هو الا صورة لفظية للوجود . وليس هو كلام الله سبحانه وتعالى — فى اطلاقه — (١).

اما الاسراء والمعراج الذى حدث للرسول صلى الله عليه وسلم قبل الهجرة ، فهو عند الجمهوريين ليس امرا خاصا بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ومعجزة له وحده ، بمعنى أنها لن تتكرر ، وانما سيتكرر الاسراء والمعراج مرات ومرات بالنسبة لامة الجمهوريين ، لأن تغير منهاجه نفسى الظاهر ، فالاسراء والمعراج — فى رأى الجمهوريين — وان كان خاصا بالنبي صلى الله عليه وسلم فى عهد الصحابة رضوان الله عليهم ، الا انه اصبح الآن — فى العهد الجمهورى — عند الجمهوريين — منهاج حياة يحتذى وسنة نبوية تتبع ينتهج فيها كل جمهورى ، وسيصل منهم الى ربه من يصل فى هذه الدنيا ، وسيصل من لم يصل فى الآخرة ، فالسعى الى

(١) انظر فى هذه الرسالة الفصل الخاص بموقفهم من مصادر التشريع الاسلامى

الله مستمر في الابد وما بعد الابد ، فليس من الله بد .

ويمكن لكل جمهوري من الواصلين — في رأى الجمهوريين — أن يقوم المقام الذى قامه النبي صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج بعد توقف جبريل ، فاسرا الرسول صلى الله عليه وسلم من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى يمثل في حقيقته — عند الجمهوريين — حركة سلوك افقى هي حياة الشعور . ومعراجهم الى ربه يمثل حركة سلوك رأسى هي حياة الفكر ، وتوحيد حياة الفكر وحياة الشعور يتم اسرا ومعراج كل جمهوري اسرا ومعراجا يتسم له فيه الشهود الذاتى قال الاخوان الجمهوريون : —

(فواقعة الاسرا والمعراج انما تمثل ^(١) الحركات الثلاثة التى عليها تطور الانسان الطبيعى كما يقوم تطوره الروحى ، حركة افقية ، وحركة رأسية ، وحركة افقية مرة اخرى . فحن التطور الطبيعى يمثل الاسرا وهو حركة افقية طور الحيوانية الذى يتميز بالسعى الى التعبير عن الشهوة ، وهو حياة الشعور فى سذاجتها . ويمثل المعراج وهو حركة رأسية طور البشرية ، وقد بدأ بظهور العقل الذى أخذ يشكل ضابطا للشهوة بفعل الخوف من العقبات التى تقف فى طريق التعبير عنها ، وذلك هو بداية حياة الفكر ، وفى هذا الطور انفتحت النفس البشرية بعد صامتتها بين عقل واع وعقل باطن . . ثم يجىء طور الانسانية الذى ينضج فيه التطور الرأسى العقلى فتنفذ حياة الفكر الى حياة الشعور الكامنة ، فتعود حركة الحياة لتكون رأسية افقية فى تبادل واتساق . .

اما فى التطور الروحى فيمثل الاسرا كحركة افقية حالة الفرد البشرى

(١) فى رأى الجمهوريين

الانسان فى معراجه ، يمثل حالة الفرد البشرى فى غفلته وانطلاقه عن
الالتزام الاخلاقى ، يمثل استرسال ذلك الفرد فى شهواته ، يمثل النفس
الامارة بالسوء .

المعراج

يرى الجمهوريون أنه يمكن لكل جمهورى من الواصلين أن يقوم المقام
الذى قامه النبى صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج بعد توقف جبريل عند
سدره المنتهى ، ويسمون هذا المقام مقام الشهود الذاتى ويذكرون عنه
انه المقام الذى حقق فيه النبى — صلى الله عليه وسلم — وحدة ذاته
وتحرر من الخوف والزمان والمكان ، وعاش فى لحظته الحاضرة .
ويمكن لأى انسان — عندهم — أن يبدأ معراجه الى ربه ذلك أن
التحرر من الخوف والزمان والمكان الذى احرزه النبى — صلى الله عليه
وسلم — بمعراجه قد تتذك من تلك القمة الى صورة سلوكية عملية وبسيطة
هى صورة ادب الوقت ، ويتم ذلك بتتقية البال من الشواغل التى توزعه
عن الحضور مع الله ، وهذه البداية البسيطة العملية (تقع فى متناول الناس
جميعا على اختلاف مستوياتهم وكفاياتهم) اما النهاية البعيدة الساقطة
فتقع فى متناول الواصلين .

فاذا تأدب الانسان بأدب الوقت ، وقلت حركة فكره فى التأرجح بين
الماضى والمستقبل ، وفى التوزع فى الزمن الذى املاه الخوف والجهل ،
صعد الانسان الى مقام الاستقامة (وهو الحضور مع الله بلا غفلة) وهو
مقام ((ما زاغ البصر وما طغى)) الذى قامه النبى صلى الله عليه وسلم
ليلة المعراج ، وبذلك يصل الانسان الى النهايات الساقطة التى بها
يخرج من الحيوانية الصماء الى الانسانية الكاملة فيصبح انسانا

كاملا حيا حياة كاملة — حياة الفكر والشعور — (التي لا تؤلفها نقيصة من نقائص المرض أو الشيخوخة أو الموت) (١)

قال محمود محمد طه في كتيبه (رسالة الصلاة) : (الحقيقة والغيب هما العلم المطلق ، وهو فينا في حالة كموت ، ولا يفتر منا إلا نسي المكان والزمان ، والذي نحققه من المطلق في الزمان والمكان هو العلم النسبي — هو الحق — والحق هو وجه الاشياء الذي يلي الحقيقة . . . ونحن لا نستطيع أن نحقق من المطلق شيئا إلا إذا تحليلنا بما يسمى (أدب الوقت) وأدب الوقت هو الحضور في اللحظة الحاضرة من لحظات الزمن . . . ذلك بأن اللحظة الحاضرة هي أصل الزمان ، وهي وسط بين طرفين كلاهما وهم ، وكلاهما في حكم الحقيقة باطل ، وهما لا يجدان تبريرهما إلا في الحكمة التي تقوم وراء خلق الأزواج

قال تعالى ((ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون * ففترأوا إلى الله إني لكم منه نذير مبين)) (٢) (٣)

وقال محمود محمد طه في صفحة أخرى من رسالة الصلاة

(فليس الماضي زما ، ولا المستقبل زما باعتبار الحقيقة ، وإنما هما زمانان باعتبار الحكمة (٤) ، والشئ الذي هو الزمن باعتبار الحقيقة إنما

(١) الاخوان الجمهوريون : تعلموا كيف تعرجون الى ربكم بصلاة معراجكم ،

ط ١٠١ رمضان ١٤٠١ هـ ، ص ٤ .

(٢) سورة الذاريات ، الآيات ٤٩ ، ٥٠ .

(٣) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ، ط ٧٠٢ - ١٣٩٩ هـ ، ص ٤٤

(٤) الحكمة التي يرى الجمهوريون انها تقوم وراء خلق الأزواج

هو اللحظة الحاضرة ، وهذه اللحظة تدق حتى لتكاد ان تخرج عن الزمان ،
فاذا خرجت عن الزمان التقت بالاطلاق فكانت اياه (١)

فواقعة المعراج تمثل عند الجمهوريين نقطة تحول في تاريخ تطور
البشرية جمعاء ، وتمثل نقطة تحول في معراج الواصلين من الجمهوريين ،
فواقعة المعراج تمثل نقطة تحول في تاريخ تطور البشرية من البشرية نحو
الانسانية ثم الانسانية الكاملة ، وذلك بما طرحته من منهاج للتحرر من اكثر
العناصر استرقاقا للانسان ، وتعويقا لحرية ، وتقييدا لحركته وهو عنصر
الزمن ، فالتحرر من الزمن يساعد على شهود من لا يحويه الزمان ولا المكان
يساعد في شهود المطلق .

كما أن المعراج — في رأى الجمهوريين — دلالة على امكانية تحرر
النفس البشرية من الخوف ، والخوف هو الذى أبرز الحياة ، فاستل المادة
العضوية من المادة غير العضوية ، ثم هو الذى أبرز العقل وطوره . . . ولكن
الخوف في نهاية التطور انما يقف نفسه عقبة امام تطور العقل وترقى الحياة ،
ما يوجب التحرر منه بمنهاج المعراج . كما أن الكتب قد ساعد ايضا
في ابراز الفكر والعقل في بداية الحياة ، ولكنه وقف الآن حجر عثرة نفسى
طريق وحدة الفكر ووحدة الشعور ما اوجب التحرر منه بمنهاج المعراج ،
فاكبر (المعطيات العلمية التى تعطىها واقعة المعراج هي وحدة البنية
البشرية في مواجهة وحدة الذات المطلقة ، وحدة القلب والجسد والعقل)
بصورة تبرز فيها فردية كل فرد ، كما برزت فردية النبى — صلى الله عليه
وسلم — الذى اتى لنا بمنهاج المعراج ، المنهاج الدينى الموصول

(١) رسالة الصلاة ، ص ٤٥ . ل

الى تحقيق فردية كل فرد ! (١)

الشهود الذاتى والشهود الاسمائى فى المعراج الجمهورى —

ذكر الجمهوريون ان الرسول — صلى الله عليه وسلم — شاهد

ربه فى معراجه على مستويين

أ — مستوى الشهود الاسمائى

ب — مستوى الشهود الذاتى

الشهود الاسمائى :

الشهود الاسمائى عند الجمهوريين هو (شهود

تجليات الذات فى الخلق) فقد شاهد النبى — صلى الله عليه وسلم —

التجليات الالهية قبل أن يصل إلى مستوى الشهود الذاتى فى جبريل

قال محمود محمد طه

(فالشهود الاسمائى هو شهود تجليات الذات فى الخلق ، فقد شاهد

النبى التجليات الالهية فى جبريل ، والقرآن يقص علينا فى هذه الآيات

من سورة (والنجم) وقد اوردناها آنفا (٢) ((عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى)) (٣)

جبريل ((ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى)) (٤) وصف لجبريل بالشدة ، ومعنى ((فاستوى))

فى صورته التى خلقه الله عليها ، وهى أعلى ما يكون جبريل مظهرًا للتجلى

(١) الاخوان الجمهوريون: تعلموا كيف تخرجون الى ربكم بصلاة معراجكم ص ٧٠

(٢) انظر رسالة الصلاة ص ٧٠

(٣) سورة النجم ، الآية ٥

(٤) سورة النجم ، آية ٦

الاسمائي ، والى ذلك الاشارة بقوله ((وَهُوَ بِالْأَفْقِ الْأَعْلَى)) (١) مما
يلى الذات ((ثم دنى فتدلى)) (٢) تنزل فى التجلى الاسمائي والى
مرتبة الصفة ، ثم الى مرتبة الفعل ، حيث استقر ((فكان قاب قوسين أو
أدنى)) (٣) وفى هذا الثالث اشارة لطيفة الى العقل ، لا يتسع المقام
لاستقراؤها ((فأوحى إلى عبده ما أوحى)) (٤) فأوحى جبريل الى عبد
الله محمد ما أوحى (٥)

ويعنى محمود محمد طه بحديثه عن تجلى الذات فى الخلق ، وتنزل
جبريل من اعلى ما يكون مظهرا لتجلى الذات فى الخلق الى حيث استقراره
فى مرتبة الفعل ، وحديثه عن قوله تعالى ((فكان قاب قوسين أو أدنى))
وقوله تعالى ((وهو بالافق الاعلى)) وقوله تعالى ((فدنى فتدلى)) وأنه
اشارة لطيفة الى العقل فى مراحل تنزله او معراجيه فى مستوى الشهود
الاسمائي ، يعنى بذلك ان جبريل وهو يقود النبی الكريم — صلى الله
عليه وسلم — لم يكن يقوده كما يتبادر الى ذهن المؤمن انما كان فى
حقيقة الامر تجسيدا لعقل النبی الكريم خارجه فكان لعقله بمثابة آية
الآفاق فى مقابل آية النفوس ((سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى انفسهم
حتى يتبين لهم أنه الحق اولم يكف بربك انه على كل شىء شهيد)) (٦) .

(١) سورة النجم ، آية ٧

(٢) سورة النجم ، آية ٨

(٣) سورة النجم ، آية ٩

(٤) سورة النجم ، آية ١٠

(٥) رسالة الصلاة ، ص ٧٣

(٦) سورة فصلت ، الآية ٥٣

وما يؤكد لنا ان محمود يعنى بحدِيثه عن تنزل جبريل فى المشهد الاسمائى أن جبريل انما كان يمثل تجسد لعقل النبى — صلى الله عليه وسلم — خارجة ما ذكره الجمهوريون فى كتبهم (تعلموا كيف تعرجون الى ربكم بصلاة معراجكم) ^(١) فى حديثهم عن جبريل وأنه كان فى المعراج بمثابة آية الآفاق لعقل النبى — صلى الله عليه وسلم — وان النبى كان بمثابة آية النفوس .

كما أن المسألة الثانية التى تؤكد لنا ذلك هى أن قوله تعالى ((سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق)) الآية الذى استدل به الجمهوريون ، قد فسرهم لهم محمود محمد طه فى كتبه (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين) تفسيراً يتفق مع مذهبه وعقيدته فى معجزة الاسراء والمعراج فعقيدة محمود أن عقل النبى فى حقيقة الامر ليس سوى تجسيد لجبريل . فجبريل عند محمود — لم يكن سوى نسخة خارجية لعقل النبى — صلى الله عليه وسلم — لم يكن سوى آية آفاق ، فجبريل نسخة عقل النبى وصورته فى ظاهر الامر ، وعقل النبى — صلى الله عليه وسلم — نسخة جبريل الباطنة وحقيقته فى حقيقة الامر . . . فالانسان ما هو الا صورة للعالم الكبير ، هو العالم الصغير ، ((وآيات الآفاق تعمق توحيد الانسان ، وتجعله يؤمن بأن الوجود واحد فكأنما (النفس البشرية عندها نسخة فى الخارج ونسخة فى الداخل ، النسخة (اللى) فى الخارج هى ظاهرها ، والنسخة التى فى الداخل هى باطنها ، فما تعرفه من آيات الآفاق يعرفك بنفسك وحقيقتها ،

ولذلك قال الشاعر :

وتزعم انك جرم صغير * وفيك انطوى العالم الاكبر

هذه القاعدة فى التوحيد ، هى أن الموحدين بالله كلما عرفوا من اسرار خلقه فى الخارج ، عرفوا اسرار فعله ، فوحده فى مستوى الفعل ثم ارتفعوا الى مستوى الصفة ، ومستوى الاسم (لغاية ما يجوا) لتوحيد الذات (١)

وللشهود الاسمائى عند الجمهوريين مراتب ثلاثة

- (أ) المرتبة الاولى : مرتبة وحدة الفاعل
- (ب) المرتبة الثانية : مرتبة وحدة الصفة
- (ج) المرتبة الثالثة : مرتبة وحدة الاسم

(أ) مرتبة وحدة الفاعل :

(مرتبة وحدة الفاعل هى أول مراتب تجليات الذات ما يلى

المعبود ، او قل هى أول مراتب المروج الى الله ذى المعارج) (٢)

ووحدة الفعل ان يرى الانسان فى رتبة (وحدة الفاعل) امره

عين ما امر الله تعالى (وحدة الفعل ان يرى امرنا عين ما أمر) (٣)

(ب) مرتبة وحدة الصفة :

وهى المرتبة التى تلى وحدة الفاعل ، او قل هى ثانى مرتبة فسى

(١) محمود محمد طه : الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية

القرن العشرين ص ٩ .

(٢) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ط ٧٠٧ ١٣٩٩ هـ ص ٧٢

(٣) بيت من قصيدة ينشد ها الجمهوريون

مراتب العروج إلى الله ذي المعارج في مرحلة الشهود الاسمائي ، ووحدة
الصفة هي مرتبة الأحدية (والأحدية صفة الله (قل هو الله احد)) (١)
(ج) مرتبة الاسم :

مرتبة الاسم هي المرتبة الثالثة ، وهي تلي مرتبة الصفة ، وهي مرتبة
اسم الله ، وليس وراء هذه المرتبة الا الذات الصرفة .
ومرتبة الاسم هي — بمعنى آخر — مرتبة الانسان الكامل ، أي الله
بالمعنى القريب ، (١) — عند الجمهوريين — .
الشهود الذاتي :

الشهود الاسمائي بمراحله الثلاثة عند الجمهوريين وسيلة السبي
الشهود الذاتي ، فالعبد المترقى [يشاهد وحدة الفعل ، ثم يترقى
منها إلى شهود وحدة الصفة ، ثم يترقى منها إلى شهود وحدة الاسم)
وبذلك يصل إلى نهاية مراحل الشهود الاسمائي ، ويخروجه من مرحلة
وحدة الاسم يصل إلى الذات الصرفة ، إلى مرتبة الشهود الذاتي (والمشهد
الذاتي فوق العبارة ، ولا تسعه إلا الإشارة ، وقد جاءت عبارة ، هي نهاية
في الدقة وفي الإيجاز وفي القيمة السلوكية للمساكين لتشير إلى هذا الشهود
الذاتي ، إشارة سلوكية وتلك هي آية (ما زاغ البصروما طفي) وفي
مقام (ما زاغ البصروما طفي) مقام شهود الذات الصرفة (تطمس
من العبد ذاته المحدث ، وتبقى ذاته القديمة في صلة مع القديم لا يفصلها
وسيط ، ولا تقوم بينهما وسيلة ، وهناك تسقط الوسائل والغايات ، ولا يبقى
إلا الواحد وليس لسفن العبارة ههنا نصيب) (٢)

(١) رسالة الصلاة ص ٧٢

(٢) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ص ٧٣ — ٧٥

(وليس في شهود الذات مقام ، وإنما هي الماه خاطفة ، وجمعية مستغرقة ينادى عندها منادى الطبيعة البشرية : (يا أهل يشرب لا مقام لكم فارجعوا)

ويعتبر الجمهوريون الرسول صلى الله عليه وسلم امامهم في مسألة الشهود الذاتى الذى حدث له بعد وصوله الى سدره المنتهى ، والتي تمثل منتهى العقل ، والتي توقف عندها جبريل في معنى ما توقف العقل فارفع حجاب الفكر ، واصبح الرسول - صلى الله عليه وسلم - وحسدة ذاتية في وحدة مكانية في وحدة زمانية ، فتحرر من الزمان ، وشاهد من لا يحويه الزمان والمكان ، شهد المطلق بعد أن انطمت ذاته الحادثة ، وبقيت ذاته القديمة في صلة مع القديم ، لا يفصلها وسيط!! (١) فاصبح عطه هذا سنة تحتذى - في رأى الجمهوريين - ويؤمن الجمهوريون أن هذه السنة يسمي لتحقيقها العباد المجودين ، وقد حققها زعيمهم

قال الجمهورى ابراهيم فضل الله :

(والفردية هي سنة النبي الكريم ، فسنته هي الشهود الذاتى الذى حققه ووطأ سبيله لأول مرة لسائر العباد المجودين من اتباعه المحبين ، فدعوتنا في اغرب صورها هي غرابة السنة مجلوة في قمتها ، ودعوة لبعثها بتقدسم النبي الكريم نموذجاً كاملاً للانسانية الحاضرة لتلتزم منهاجه فيردها الى الله بعد أن طال افتراقها وبعدها عنه) (٢)

(١) انظر : الاخوان الجمهوريون : تعلموا كيف تخرجون الى ربكم

بصلاة معراجكم ص ٨

وانظر : رسالة الصلاة ، ص ٢٤ و ص ٢٥

(٢) ابراهيم يوسف فضل الله : رسالة الى مشايخ الطرق الصوفية ،

ط جمادى الآخر ١٤٠٠ هـ ص ٧٠

ويستدل الجمهوريون على ما يقولونه عن الوحدة التي حدثت لذات
النبي صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج بحديث ينسبونه الى الرسول صلى
الله عليه وسلم

((ليلة عرج بي انتسخ بصرى في بصيرتى فرأيت الله)) (١)

ويقوله تعالى ﴿ اذ يغشى السدرة ما يغشى ما زاغ البصروما طفى ﴾ (٢)
ويفسر زعيمهم الآيات التي يستدلون بها في كتيبه رسالة الصلاة بقوله :
« ولما كانت سدرة المنتهى هي نهاية الشهود الشفعى او الشائسى ،
وبداية الشهود الوترى أو الفردى ، فقد اخبرنا القرآن عن ذلك فقال
﴿ اذ يغشى السدرة ما يغشى ﴾ من طرق التجلى الذاتى ، بلغ النبى
مقام ﴿ ما زاغ البصروما طفى ﴾ والبصر هنا والبصيرة شىء واحد ، لأن
هذا مقام التوحيد ، وهو يعنى الفكر و ((ما زاغ)) يعنى ما رجس
فانشغل بالماضى ((وما طفى)) يعنى ما انشغل بالمستقبل ، فكأن
النبي من قرط ما غشيه من الشهود الذاتى قد استغرق وأخذ من جميع
اقطاره ، حتى اصبح وحدة ذاتية في وحدة مكانية في وحدة زمانية وبهذا
التوحيد الكامل والشامل خرج عن الزمان والمكان وتحرر منهما فشاهد من
ليس يحويه المكان ولا الزمان شاهد الله شهودا ذاتيا ليس للعبارة فيه
مجال » (٣)

(١) انظر البحث الخاص بالسنة في هذه الرسالة

(٢) سورة النجم ، الآيات ١٦ ، ١٧

(٣) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ص ٧٤

منهاج معراج كل فرد عند الجمهوريين :

ذكر الجمهوريون أن واقعة اسراء النبي - صلى الله عليه وسلم - ومعراجه كانت تغذية للبشرية من ناحية منهاج الظاهري المتبع فيها ، فلقد عاد النبي - صلى الله عليه وسلم - من ذلك المعراج بمنهاج للمعراج له وللبشرية جمعاء ، هو معراج الصلاة ، وهو لا يقتضى ما يقتضيه المعراج فى الآفاق الخارجية ، ذلك أن آيات الآفاق هى نسخ خارجية لآيات النفوس . قال الاخوان الجمهوريون عن معراجهم (وانما يقتضى الترقى فى درجات النفوس فكانت واقعة الاسراء والمعراج تغذية للبشرية اسفرت عن معراج نفسى يغنى عن ذلك المعراج الخارجى . . . وذلك أن السماوات السبع إنما تمثل داخل النفس البشرية درجات النفوس السبع) فمعراج العبد الذى ينقله من طور الحيوانية إلى مرتبة الانسان الكامل - الله - يمر عبر مراتب النفوس السبع : النفس الامارة ، والنفس اللوامة ، والنفس المطمئنة ، والنفس الراضية ، والنفس المرضية ، والنفس الكاملة التى هى نفس الله . (١)

ومعراج كل فرد هو فى الحقيقة - عند الجمهوريين - هجرة من نفسه السفلى إلى نفسه العليا ، هجرة مضارها نفسه هو لا نفس غيره والمعراج بهذا المعنى هجرة مستمرة فى كل يوم (بل فى كل لحظة من لحظات اليوم) فى كل لحظة يحاول الانسان أن يتخلص من صفة ذميمة من صفات نفسه الدنيا ، ويكتسب صفة حميدة مما يلحق بنفسه العليسا ، حتى يتم له التخلق باخلاق الله .

(١) الاخوان الجمهوريون : تعلموا كيف تعرجون الى ربكم ص ٤

قال الجمهوريون (٠٠٠ فان الاسراء إنما يمثل حركة السلوك
الافقى — حياة الشعور — بينما يمثل المعراج حركة السلوك الرأسى
— حياة الفكر — والمعراج كعبادة ومعاملة فى المنهاج النبوى إنما هو
تجسيد للملكوت ، وهو عالم العقول بانزاله الى عالم الملك وهو عالم الاجساد
٠٠ هو تخلق وتحقيق) (١) تخلق باخلاق الله ، وتحقيق للوحدة المطلقة
واظهار للصفات الالهية التى يعتقد الجمهوريون انها موجود فى كل فرد
فى حالة كموت تخرج بادي الوقت الى حالة الظهور ، ويتحقق للفرد بعدها
الوصول الى مرتبة الشهود الذاتى حيث تطمس ذاته المحدثه وتبقى ذاته
القديمة فى صلة مع القديم بلا واسطة ، وهذا بعينه ما حدث للنبي الكريم
ليلة المعراج بعد توقف جبريل .

قال الجمهوريون فى مقدمة كتيبهم (تعلموا كيف تعرجون السى
ريكم بصلاة معراجكم) :

(ان واقعة الاسراء والمعراج انما تمثل فى الحقيقة امكانية تحرر النفس
البشرية من قيد الزمان والمكان واطلاعها على الحقيقة الالهية الازلية ،
مما يفتح الطريق امامها لتتخلص من عقد الخوف ورواسب الكبت الموروثة
والمكتسبة فى عمر الحياة البشرية السحيقة ، وفى عمر الفرد البشرى الواحد
حتى يتم انسجام النفس البشرية مع بيئتها التى تعيش فيها) فالذى يريد
الوصول الى مقام الشهود الذاتى ما عليه إلا أن يتخلص من الخوف والكبت
ويعيش فى اللحظة الحاضرة .

(١) تعلموا كيف تعرجون الى ريك ط ١٤٠١ هـ الاهداه .

بيان فساد ما قاله الجمهوريون عن الاسراء والمعراج :

لقد اتضح لنا موقف الجمهوريين من معجزة النبي - صلى الله عليه وسلم - الاسراء والمعراج ، واتضح لنا جعلهم لها مسألة عامة يمكن ان تحدث لأي جمهوري واصل كما أن الاسراء والجزء الاول من المعراج - قبل الوصول الى سدرة المنتهى - يمكن ان يحدث لأي انسان ، فالشهود الاسمائي يحدث - عندهم - لأي انسان في مرحلة التقليد ، والشهود الذاتي يكون هو الدلالة على الوصول الى مرحلة الاصاله فالمعراج بمراحلتيه - الشهود الذاتي والشهود الاسمائي - ليس أمراً خاصاً بالنبي صلى الله عليه وسلم عند الجمهوريين وإنما المعراج كالتنزل والتنزل يعني (تنزل درجات سلم الذات ليرقى عليه العبد درجة درجة) والمعراج قطع هذه الدرجات ايضاً فالمعراج كالتنزل وإنما الاختلاف ان هذه الدرجات التي يصعد بها العبد في عروجه الى ربه إذا نظرت اليها من جهة العبد فصعوداً هي المعراج ، وإذا نظرت اليها من جهة الذات الالهية فهي تنزل والاختلاف بين الرسول - صلى الله عليه وسلم - وبين أي جمهوري في مسألة المعراج انها هو اختلاف ظاهري في كيفية الوصول !!

وتنزل درجات سلم الذات ليرقى عليها العبد او معراج العبد في هذه الدرجات المتنزلة لا يعني عند الجمهوريين ان الانسان يسعى الى الله خارج نفسه ، وإنما يسعى في الحقيقة داخل نفسه لأن نفسه هي نفس الله ولكن لجهل الانسان يظن أن في الوجود ارادتين فيميز بين نفسه وبين غيره ، فالانسان في معراجه لا يتحرك من مكانه ، وإنما يسعى داخل نفسه فنفسه هي المضار الذي يسعى فيه الى الله . وينبه الجمهوريون اتباعهم الى هذه المسألة الى أن من اراد وجه الله فليلتفت

الى نفسه وسرعان ما سيجد الله لأن نفس السالك هي نفسه ، والذي يبحث عنه الانسان في الحقيقة هو نفسه ، ولتأكيد هذه العقيدة ينشد الجمهوريون في مجالسهم الخاصة قصيدة تقول :

يا من يفتش عنه * الكنز أنت وتخفى
شئاً روحك هذا * يسرى بنفسك صيغاً
ورب بيتك يبدو * في قلب وقتك اصغى
فبعد فكرك (جلا) * ورد عزمك ضعفا
وكلمة تمنى * بالفضل لاداء تكفى
ان عذت اثبت حالا * بدا هنالك انفا
وماله من وصف * وان تنزل وصفا (١) .

ولا شك ان هذه دعوى باطلة وبطلانها لا يحتاج الى دليل لانها تحمل في طياتها (الايمان بأن الله هو نفسنا ووجودنا ونحن نفسة ووجوده) هو تحمل في طياتها كقرا بمعجزة النبي صلى الله عليه وسلم الاسراء والمعراج فاسراء الرسول صلى الله عليه وسلم قد ثبت بالنص القرآني قال تعالى ((سبحانه الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذى باركنا حوله لنريه من آياتنا انه هو السميع البصير)) (٢) وليس لنا إلا أن نؤمن بأسراء الرسول صلى الله عليه وسلم ان كنا مؤمنين بالله سبحانه وتعالى ، كما أن احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم قد بينت لنا معراجه

(١) هذه القصيدة انشدها وقدم لها المنشد الجمهورى (كروم) عبد

الكريم على موسى في جلسة انشاد خاصة عقدها الجمهوريون بمنزل

محمود محمد طه بمدينة المهدية بأمر درمان في يوم ٢٠ / ١ / ١٩٨٠

الساعة السادسة والنصف صباحا .

(٢) سورة الاسراء ، الآية ١

ليلة المعراج (١).

ولكننا نهدف في هذا البحث الى بيان كمية الفساد الذى تحتويه العقيدة الجمهورية وبيان جهودهم التى بذلوها لتثبيت هذه العقيدة الفاسدة فى نفوس اتباعهم وفى فكرهم ومحاولتهم الدائمة لاقتناع اتباعهم بها وسلوكهم فى كل ذلك سبلا مخالفة لفهم الاسلام لهذه المسألة الواضحة والبيّنة .

فالمأمل لعقيدة الجمهوريين فى مسألة الاسراء والمعراج يصل الى نقطتين هامتين حاول الجمهوريون جهدهم فى تثبيتها فى نفوس اتباعهم .
النقطة الاولى :

يهدف الجمهوريون الى القول بأن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يتحرك من مكانه فى ليلة الاسراء والمعراج ولم يكن الاسراء بجسده او المعراج بجسده او روحه ، فلقد ذكر الجمهوريون ان الرسول صلى الله عليه وسلم فى معراجه قد شاهد الله سبحانه وتعالى على مستويين مستوى الشهود الاسمائى ، ومستوى الشهود الذاتى ، وفى مستوى الشهود الاسمائى شاهد الرسول صلى الله عليه وسلم الله متجليا او متجسدا فى جبريل فكان الجمهوريون يريدون القول بأن الرسول صلى الله عليه وسلم شاهد الله فى مستوى الشهود الاسمائى متجليا فى جبريل فى ظاهر الامر ، ومتجسدا فى عقله فى باطن الامر وحقيقته او بمعنى آخر أن جبريل الذى عرج بالنبي — صلى الله عليه وسلم — الى ربه كان تجسيدا لعقل النبي صلى الله عليه وسلم خارجا كان آية آفاق عقل النبي صلى الله عليه وسلم ،

— — — — —
(١) انظر الاحاديث عن الاسراء والمعراج فى صحيح البخارى باب المعراج وانظر غيره من كتب السنة ، وللتوسع فى المراد انظر كتب التفسير — تفسير سورة الاسراء — انظر الكتب التى كتبت فى الاسراء والمعراج ==

وتتضح لنا هذه الصّالة جلياً من حديث محمود عن آيات الآفاق وآيات
النفوس في كتيبه (الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين)
ولقد سبق ان اشرنا الى ذلك . (١)

اما في مرحلة الشهود الذاتي التي تبدأ بعد سدرة المنتهى - عندهم -
فالامراض جدا فسدرة المنتهى تمثل منتهى العقل ، وعندها تنتهى
الثنائية الحادثة ، وبعدها لا توجد غير الذات الصرفة ، وفي هذا المقام
تطمس الذات الحادثة وتبقى ذات الواصل القديمة مع القديم بلا وسيط ،
ونفس الواصل القديمة هي نفس الله ، وعندما يصل الانسان الى هذا المقام
يصبح بصيرته وبصره شيئاً واحداً ، لأن هذا المقام هو مقام التوحيد الذى
يعرف فيه الواصل أن الوجود واحد ، وأن نفسه هي نفس الله ، وأنه لم
يستطع أن يتبين ذلك في رحلة الثنائية الحادثة لجهله وظنه أن نفس
الوجود ارادة غير ارادته ، وظنه أنه في سعيه الى الله يبحث عن غيره
أو أنه يسعى في غير مضمار نفسه .

كما أن مقام الشهود الذاتي عند الجمهوريين هو مقام تحقيق الفردية
المطلقة ومقام العيش في اللحظة الحاضرة . (٢)

=== منها على سبيل المثال :

الامام ابن عباس : الاسراء والمعراج مطابع الشمري بالقاهرة ،

رقم الخاص بمكتبة جامعة ام القرى او ٢٦٢ أ م ر

محمد متولى الشعراوى : الاسراء والمعراج دار الشروق ط ٢٠٢ يناير

١٩٧٤ رقم الخاص بمكتبة جامعة ام القرى ار ٢٦٢ شم أ

(١) انظر ايضا تعلموا كيف تخرجون الى ربكم بصلاة معراجكم ص ٨

(٢) انظر : رسالة الصلاة ص ٧٨

الاسلام برسالة الاولى لا يصلح لانسانية القرن العشرين ص ٢٠٢

وعلى مقتضى دعوى الجمهوريين وحديثهم عن معراج الرسول صلى الله عليه وسلم يتضح لنا انهم يريدون القول بأن الرسول صلى الله عليه وسلم فى اسرائه ومعراجه لم يشاهد غير نفسه ، وفى معراجه استخدم عقله ووصل الى قلبه ، ولحظة وصوله الى ربه لم تكن سوى لحظة عاش فيها اللحظة الحاضرة ، وانفصل فيها عن الزمن . فلم يفكر فى الماضى ولا المستقبل ، وتحرر ايضا من الخوف والكبت فشاهد المطلق ، او شاهد نفسه على حقيقتها واستمتع بحريته الفردية المطلقة بعد تأكده من أن الوجود واحد . فلا يعنى الجمهوريون بحديثهم عما اسماه (انطماس ذات الرسول الحادثة فى ليلة الاسراء والمعراج) وبقاؤه ذاته القديمة فى اتصال مع القديم بلا واسطة لا يعنون - على مقتضى دعواهم - اكثر من أن عقل النبى صاحب الادراك الثنائى قد صار قريبا من قلبه صاحب الادراك الفردى فالحادث عندهم فى الاصل هو العقل والقديم هو القلب - بيت الرب - واذا حار العقل فى سعيه الى الرب جاء القلب بالخبر .

قال محمود محمد طه

(ذلك بأن مقام العبد فى مواجهة الرب ، وقد سقطت بينهم الوسائط ، يعنى اللقاء بين الحادث والقديم ، وقد رفعت من بينهم الحجب ، والحادث هنا العقل ، والقديم القلب ، وهو ما يعبر عنه ايضا بالعقل الباطن ، وهذه الحجب هى الرغبات المكبوتة على سطح العقل الباطن بفعل الخوف الموروث فى حقيق الآماد من لدن النشأة البشرية الاولى وهى (الرين) الذى وردت الاشارة اليه فى قوله تعالى ((كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ)) (١) (٢)

(١) سورة المطففين ، آية ١٤ .

(٢) محمود محمد طه ، الرسالة الثانية من الاسلام ص ١١

ومما لا شك فيه أن الجمهوريين قد خلطوا في حد يشهم عن الاسراء والمعراج خلطا شنيعا ليثبتوا الباطل الذي يدعون اليه ، فتحدثوا عن مرحلة الشهود الاسمائى والشهود الذاتى فزعموا أن الرسول صلى الله عليه وسلم رأى فى مرحلة الشهود الاسمائى الله - سبحانه وتعالى - متجليا او متجسدا فى جبريل او فى عقله واستدلوا بما استدلوا به من آيات خالفوا فى فهمها المسلمين مخالفة تامة .

جاء فى صحيح مسلم عن مسروق أنه كان متكئا عند عائشة - رضى الله عنها - فقالت يا ابا عائشة ثلاث من تكلم بواحدة منهن فقد أعظم على الله الفرية قلت : ما هن ؟ قالت : من زعم ان محمد صلى الله عليه وسلم رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية قال : وكنت متكئا فجلست فقلست : يا ام المؤمنين انظرينى ولا تعجلينى ، ألم يقل الله عزوجل : ((ولقد رآه بالافق المبين)) (١) ((ولقد رآه نزلة اخرى)) (٢) فقالت : ان اول الامة سأل عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ((انما هو جبريل لم أره على صورته التى خلق عليها غير هاتين المرتين رأيت منهبطا من السماء سادا عظم خلقه ما بين السماء الى الارض)) فقالت : اولم تسمع ان الله يقول ((لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير)) (٣) اولم تسمع أن الله يقول ((وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى بإذنه ما يشاء)) (٤)

(١) سورة التكوين ، آية ٢٣

(٢) سورة النجم ، آية ١٣

(٣) سورة الانعام ، آية ١٠٣

(٤) سورة الشورى ، آية ٥١

قالت : ومن زعم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتم شيئاً من كتاب الله فقد أعظم على الله الفرية والله يقول ((يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته)) (١) الخ)) الحديث فالثابت أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد رأى جبريل في ليلة المعراج مرتين في صورته التي خلقه الله عليها ، ولا شك أن ذلك لا يعنى أن الله سبحانه وتعالى تجلى أو تجسد في جبريل وإنما يعنى أن الله سبحانه وتعالى هو خالق جبريل .

أما مسألة الشهود الذاتى فقد اخطأ الجمهوريون فيها وخالفوا علماء المسلمين جميعهم فالعلماء عندما تحدثوا عن رؤية الرسول صلى الله عليه وسلم لربه تحدثوا عن رؤية العبد لخالقه الخالق الذى يختلف عنه وعن جميع مخلوقاته ، الله الذى له الاسماء الحسنى والذى خلق العالم بما فيه الرسول صلى الله عليه وسلم ، كما أن حديث الجمهوريين عن وصول الجمهورى إلى مقام الشهود الذاتى لا يعنون به غير رؤية الجمهورى لنفسه ولو احسنا الظن بهؤلاء الجمهوريين وظننا أنهم يعتقدون رؤية الله سبحانه وتعالى في الدنيا وليس رؤية الانسان نفسه فذلك ايضا ضلال فقد اتفق اهل السنة والجماعة على ان احدا من المسلمين أو غيرهم لن يرى ربه بعينى رأسه حتى يموت . (٢)

(١) سورة الحائدة ، آية ٦٧

(٢) ثبت في صحيح مسلم عن النبى صلى الله عليه وسلم انه لما ذكر الدجال قال ((واعلموا ان احداكم لن يرى ربه حتى يموت)) وللتوسع في مسألة رؤية الله سبحانه وتعالى انظر : فتاوى ابن تيمية ، المجلد الثالث ص ٣٨٩ ففيه الحديث عن رؤية الله سبحانه وتعالى في الدنيا .

اما رؤية النبي صلى الله عليه وسلم لربه في ليلة المعراج فمن العلماء من انكرها ومنهم من قال بها ، ولقد اختلف القائلون بالرؤية ايضا () فمنهم من قال أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه ، وروى ذلك عن ابن مردويه عن ابن عباس وهو مروي ايضا عن ابن مسعود وأبي هريرة وغيرهما (١٠٠) ومنهم من قال (رآه عز وجل بقلبه وروى ذلك عن أبي ذر) ومنهم من ذهب إلى أن (احدى الرؤيتين كانت بالعين ، والاخرى بالفؤاد) وهى رواية عن ابن عباس (

ونقل القاضى عياض عن بعض مشايخه انه توقف في كيفية الرؤية . (١)
ويتضح لنا اتجاه الجمهوريين في جعل الاسراء والمعراج مسألة عامة من حديثهم في كتيباتهم الاخرى عن القيام الذى يحقق فيه كل فرد فرديته ويستمتع فيه بحريته الفردية المطلقة

ويتضح لنا مذهبهم في أن الانسان في معراجه إلى ربه وفي بحثه عنه لن يصل إلا إلى نفسه من حديثهم عن معراج العبد من نفسه الامارة إلى نفسه الكاملة — التى هى نفس الله عندهم — وأن ذلك الانتقال والترقى لا يعنى إلا التخلق باخلاق الله ، والتخلق باخلاق الله لا يعنى اكثر من أن تعيش اللحظة الحاضرة وتنسى الماضى ولا تفكر في المستقبل ويتضح لنا ايضا أنهم يميلون الى القول بأنه سيجى وقت يصل فيه جميع الناس إلى مرتبة الشهود الذاتى وهذا ما يمنون به اتباعهم ، وقد اشاروا اليه في المعراج فقالوا ان المعراج يمثل حركة رأسية قاعدتها طور البشرية ثم يأتى فوقها طور الانسانية الذى يمثل نضوج التطور الرأسى العقلسى

(١) انظر : روح المعانى لللالوس ، تفسير سورة والنجم ص ٥٣

الذى يجعل حياة الفكر تغضى إلى حياة الشعور الكاملة ، ويصل بذلك كل فرد إلى مرتبة الشهود الذاتى ، غير أن وصول البشرية إلى مرتبة الانسانية الكاملة سيكون عن طريق وصول كل فرد على حده ، ولقد كانت طلائع الواصلين الانبياء ، وعلى رأسهم محمد - صلى الله عليه وسلم - ، وظليعة الواصلين الآن واكملهم محمود محمد طه ، وسيتبعه الجمهوريون ، !! وهذه المسألة توصلنا إلى النقطة الثانية التى يسعى الجمهوريون لتثبيتها فى اذهان اتباعهم وهى أن الاسراء حدث لجميع البشر فقد خرجوا من مرحلة الحيوانية إلى مرحلة البشرية ثم إلى مرحلة الانسانية إلا أن المعراج له بدايات بسيطة يشترك فيها جميع المسلمين وله نهايات ساقطة لن تكون إلا للجمهوريين وعلى رأسهم محمود .

ومما لا شك فيه أن الجمهوريين قد تأثروا فى جعلهم لانفسهم معراجا ينتقلون فيه إلى الله بما ذكره بعض الصوفية من أن لجميع الوارثين معراجا يختلف عن معراج النبى - صلى الله عليه وسلم - فى المنهاج ويتفق فى النتيجة .

فأخذ الجمهوريون هذه الفكرة من بعض غلاة الصوفية وجعلوا أنفسهم هم الوارثين ، وجعلوا اولهم وصولا فى معراجه محمود بناء على ما ذكره لهم عن نفسه ومن أنه اصبح وارثا محمديا ذاتى المقام . ولم يستنكر الجمهوريون على شيخهم ما ذكره لهم فى هذا الشأن شأنهم شأن بعض الصوفية الذين لم يستنكروا على شيخهم الاكبر ما ذكره فى معراجه بناء على أنه هو خاتم الولاية المحمدية .

جاء فى باب الاشارات فى تفسير روح المعانى لشهاب الدين الالوسى البغدادى (وقد ذكروا أن لجميع الوارثين معراجا ، إلا أنسبه

معراج ارواح لا اشباح ، واسراء اسرار لا أسوار ، ورؤية جنان لا عيان وسلوك
ذوق وتحقيق ، لا سلوك مسافة وطريق الى سموات معنى لا معنى ، وهذا
المعراج متفاوت حسب تفاوت مراتب الرجال ، وقد ذكر الشيخ الاكبر قدس
الله سره في معراجه ما يحير الالباب ويقضى منه العجب العجائب ، ولم
يستبعد ذلك منه بناء على أنه ختم الولاية المحمدية عندهم ، ومن عجائب
ما اتفق في زماننا أن رجلا يدعى بعبد السلام نائب القاضي في بغداد ،
وكان جسورا على الحكم بالباطل شرع في ترجمة معراج الشيخ قدس سره
بالتركية ، مع شرح بعض معلقاته ، ولم يكن من خبايا هاتيك الزوايا ، فقبل
أن يتم مراده ابتلى والعياذ بالله تعالى بأكلة في فمه فأكلته إلى اذنيه
فمات وخرج بروحه الى حيث شاء الله تعالى ، نسأل الله سبحانه العفو
والعافية في الدين والدنيا والآخرة - ونقل عن الشيخ قدس سره ان الاسراء
وقع له صلى الله عليه وسلم ثلاثين مرة ، وفي كلام الشيخ عبد الوهاب الشعراوي
ان اسرآته عليه الصلاة والسلام كانت اربعة وثلاثين واحدة منها بجسمه
والباقى بروحه ، وقد صرحوا أن الاول من خصائصه صلى الله عليه وسلم (١)
وقد اخطأ الجمهوريون في زعمهم ان معراج النبي صلى الله عليه و
سلم كان مرات ومرات وان معراج غيره من العباد المجودين يكون مرات
ومرات ، فقد استنكر علماء المسلمين على من قال ان الاسراء بالرسول صلى
الله عليه وسلم كان مرتين مرة يقظة ومرة مناما (٢) فكيف يجعل الجمهوريون

(١) روح المعاني ، الجزء الخامس عشر ، المجلد الخامس ، ط دار الفكر
بيروت ١٣٩٨ هـ ص ٥١

(٢) من قال ان الاسراء مرتين اعتمد على قوله في حديث شريك ((وذلك
قبل ان يوحى الي)) وقد انتقد العلماء رواية شريك لحديث الاسراء
انظر هامش شرح العقيدة الطحاوية ص ١٨٧ ط ، مكتبة دار البيان
١٩٨١ تحقيق شعيب الارنؤوط .

معرجه — صلى الله عليه وسلم — مرات ومرات ويجهلون معراج الآخرين من العباد المجودين الواصلين امرأ يحدث كل لحظة .

قال ابن القيم (يا عجبا لهؤلاء الذين زعموا انه كان مرارا ، كيف سألهم أن يظنوا أنه في كل مرة يفرض عليهم الصلوات خمسين ، ثم يتردد بين ربه وبين موسى حتى تصير خمسا ، ثم يقول : ((امضيت فريضتي وخففت عن عبادي)) ثم يعيدها المرة الثانية الى خمسين ثم يجعلها الى خمس وقد فلت الحفاظ شريكا في الفاظ حديث الاسراء ، ومسلم اورد المسند منه ثم قال : (فقدم واخر وزاد ونقص ولم يسرد الحديث .) (١)

فالاسراء والمعراج معجزة من معجزات النبي — صلى الله عليه وسلم — ايدى الله — سبحانه وتعالى بها — وجعلها من آياته الدالة على صدق رسوله صلى الله عليه وسلم ، وعلى عظم منزلته ، بل إن علماء الاسلام عند ما يتحدثون عن الاسراء يقولون انه كان برهانا عاليا لكفار قريش ليؤمنوا بما سيعقبه من معراج .

لأنه إن حدثهم الرسول صلى الله عليه وسلم عن معراجه فقط قد لا يصدق أحد منهم . والمعراج معجزة ثابتة (فقد تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه عرج به الى السماوات ، وفتحت له ابوابها حتى تجاوز السماء السابعة فكلّمه ربه سبحانه بما اراد وفرض عليه الصلوات الخمس) (٢) .

(١) على بن على بن محمد بن ابي العز : شرح العقيدة الطحاوية ،

حققه وخرج احاديثه شعيب الارنؤوط ط ١٩٨١

الناشر مكتبة البيان ، ص ١٨٧

(٢) عبد العزيز بن عبد الله بن باز : التحذير من البدع ط ١٠٠

مكتبة المعارف الرياض ١٤٠٢ هـ ص ٧ .

فالا سراء والمعراج معجزة ، والمعجزة فوق مقدور البشر (وخارج
نطاق طاقتهم ومعارفهم ،) ولا تتنزل لكي تصبح سنة تحتذى بحال من
الاحوال ، وقد عرفها العلماء بأنها (امر يظهره الله بخلاف العادة على
يد مدعى النبوة عند تحدى المنكرين على وجه يعجز المنكرين عن الاتيان
بمثله) (١)

(١) محمد ابو النور الحديدى : عصمة الانبياء نقلا عن شرح التفتازانى
على العقائد النصفية ص ١٣٣ .

المبحث الخامس

الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم

المسألة الواضحة في عقيدة الجمهوريين أنه كلما ذكر اسم النبي صلى الله عليه وسلم لم يصلوا عليه لفظاً ، وكلما كتبوا اسمه — صلى الله عليه وسلم — في كتبهم لم يصلوا عليه خطأ ، وقد سئل محمود محمد طه عن هذه المسألة أكثر من مرة ، سأله عنها الشيخ محمد علي الصابونابى فردّ عليه برسالة خطية بيّن له فيها العقيدة الطاهوية في الصلاة على خير البرية .

فصلاة افراد النحلة الطاهوية ^(١) تختلف عن صلاة المؤمنين على النبي صلى الله عليه وسلم ، فهي على رأى رئيس نحلتهم تطور على صلاة المؤمنين ، وهي اعلى من صلاة المؤمنين وقريبة من صلاة الله ، وقد تكون هي صلاة الله — سبحانه وتعالى — بالنسبة للواصلين من الجمهوريين .
فصلاة الجمهوريين لها خط يتفاوت من صلاة الله على النبي — صلى الله عليه وسلم — وهي اعلى الصلاة عليه .
وصلاة الجمهوريين — كما بين محمود — ليست لفظية شأنها شأن صلاة الله — سبحانه وتعالى —

يقول محمود محمد طه : (وصلاة المؤمن على النبي هذه هي ادنى مراتب الصلاة عليه ، وهي توقيير وتقديس عن جمل . . . والتقديس بديل عن المعرفة ، ما دونه بديل . . . ويجب أن يكون مقدمة للمعرفة ومرحلة انتقال اليها . . . والا تظل لازمة ثابتة لا تتطور . . . وانما تطوره

(١) اطلق عليهم هذه التسمية الصادق المهدي — رئيس وزراء السودان سابقاً —

يصير توقيرا عن علم .. هذه صلاة المؤمن على النبي .. فاذا ارتفع
المؤمن واصبح مسلما ارتفعت صلاته على النبي .. فاصبحت معرفة بالمقام
.. واصبح لها حظ يتفاوت من صلاة الله على النبي .. وهي اعلى الصلاة
عليه .. وهي ليست لفظية .. ان معرفة الحقيقة المحمدية هي في حد
ذاتها صلاة على النبي اعظم بمراحل من الصلاة اللفظية ، وقد يقول قائل :
وما الذي يمنع من الجمع بين الصلاتين صلاة المعرفة بالحقيقة المحمدية
وصلاة اللفظ ؟ الا يكون ذلك اكمل واتم ؟ والجواب عندي ان ذلك
متروك للفرد العارف .. هو ومشهده في ذلك لانه يتعلق بشريعته الفردية
.. وفيما يتعلق بهذه الدعوة التي نحن بصددها فانما هي دعوة جديدة
من عمها أن تخرج الناس عما الفوا من عبادة العادة (١) حيث تنقلب السنتهم
بذكر الله وبالصلاة على النبي من غير أن يرتقوا في المراقي في معرفة الله
ولا في معرفة النبي ، ودعوتنا تبدأ من حيث انتهت الدعوة الاولى ..
وتسير مفتوحة العينين الى منازل المعرفة بالحقيقة المحمدية حيث يكسون
التوقير والتقدير اتم واكمل (٢)

ويتضح لنا الاثر الباطني واضحا في العقيدة الجمهورية الطاهوية ،
فمحمود لا يريد ان ينكر الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم أو ببساطة
بعدم الصلاة عليه صراحة ، فهو على مقتضى دعواه يمكنه القول بأن الذين
يصلون على النبي صلى الله عليه وسلم هم اولئك الذين لم يبلغوا مرحلته ،

(١) يرى الجمهوريون ان آفة العبادة ان تصبح عادة يستمر عليها الانسان
ويدوم عليها طيلة حياته

(٢) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ٣٤ / ٢

اما انداده او اخوانه فلا يصلون عليه ، ولكنه لا يستطيع ان يصطدم بالجماعير
بقول ما يعتقد صراحة فليسلك الطريق الباطنى وليقسم الصلاة على النبى
صلى الله عليه وسلم الى قسمين

أ - صلاة اللفظ

ب - صلاة المعرفة بالحقيقة المحمدية

وليدع . ان صلاة العارفين ليست هى الصلاة العادية صلاة اللفظ ، انما
هى صلاة معرفة بالحقيقة المحمدية تبدأ من حيث انتهى العامل بالصلاة
اللفظية .

واذا نظرنا الى القرآن الكريم والسنة النبوية وجدنا ان محمود محمد طه
قد خالف المسلمين فى هذه المسألة ، وسلك طريق غيرهم ، واستخدم
الاسلوب الباطنى للوصول لغايته ويمكننا حصر مخالفته فى نقطتين حتى
نستطيع الرد عليه فيهما .

أ - النقطة الاولى :

ان صلاة الجمهوريين ليست لفظية ، وذلك لان العبادة
الجمهوريه هدفها ان تخرج الناس عما افوه من العبادات

ب - النقطة الثانية :

ان صلاة الجمهوريين اعلى من صلاة المؤمنين ومنطقة

انحصارها بين اعلى صلاة لمؤمن على النبى - صلى

الله عليه وسلم - الى صلاة الله تعالى .

أ - صلاة الجمهوريين على النبى صلى الله عليه وسلم ليست لفظية : -

اذا نظرنا الى القرآن الكريم وجدنا ان الله سبحانه وتعالى قد

أمر المؤمنين بالصلاة والسلام على الرسول صلى الله عليه وسلم

قال تعالى : ((ان الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما)) (١)

فالصلاة على الرسول صلى الله عليه وسلم مأوربها والدليل على ذلك الآية السابقة .

واذا نظرنا إلى السنة النبوية وجدنا أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد وضع كيفية الصلاة عليه في الصلاة وغيرها ، وقد سأله أصحابه عن ذلك ، والاحاديث التي جاءت في هذا الباب كثيرة ، وقد ذكر معظمها ابن القيم في كتابه القيم : (جلاء الافهام في الصلاة والسلام على خير الانام) (٢) ووضع درجتها من الصحة ، كما ذكر ابن القيم في فصل في بداية كتابه اسماء الذين رروا هذه الاحاديث (٣) ، كما بين مواطن الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم عيين معنى الصلاة عليه — صلى الله عليه وسلم — .

ومن مواطن الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم التشهد الثاني في الصلاة (٤) وآخر القنوت (٥) وخطبة الجمعة والعيدين ، وبعد اجابة

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٥٦

(٢) يطلب من مكتبة انصار السنة المحمدية بمصر — لصاحبها محمد موسى خليل والكتاب ط . دار الطباعة المحمدية بالازهر بتحقيق الشيخ طه يوسف شاهين ، ورقم الكتاب الخاص بالمكتبة المركزية بجامعة ام القرى ٢٣٩ أ ق ج .

(٣) ص ٣ وص ٤ .

(٤) وقد اختلف في التشهد الاول . قال الشافعي في الام : يصلى على النبي صلى الله عليه وسلم في التشهد الاول . وهذا هو المشهور من مذهب الشافعي وهو الجديد . الا ان الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في التشهد الاول مستحبة وليست واجبة .

(٥) (قد استحبه الشافعي ومن وافقه) .

المؤذن ، وعند الإقامة ، وعند الدعاء ، وعند دخول المسجد ، وعند الخروج منه ، وعلى الصفا والمروة ، وعند اجتماع القوم قبل تفرقهم ، وكلما ذكر اسمه صلى الله عليه وسلم ^(١) ، وعند الفراغ من التلبية ، وعقب الذنب إذا أراد الانسان أن يكفر عنه ، وإذا خرج إلى السوق أو إلى دعوة أو غيرها ، وإذا قام الرجل من نوم الليل ، وعقب ختم القرآن ، ويوم الجمعة ، وعند القيام من المجلس ، وعند المرور على المساجد ورؤيتها ، وعند كتابة اسمه صلى الله عليه وسلم ، وعند خوف وقوع الفقر ، وبعد الفراغ من الوضوء ، وإذا نسي الشيء أو أراد ذكره ، وعند طنين الاذن ، وعند الذبيحة ، وعقب الصلوات ، وفي صلاة الجنازة بعد التكبيرة الثانية ^(٢) ، وعند كل كلام خير ذي بال .

والمواطن التي تهمننا في هذا البحث على وجه الخصوص موطنان

أ - عند كتابة اسمه صلى الله عليه وسلم

ب - عند ذكر اسمه صلى الله عليه وسلم

وقد تقدم الكلام عن الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم عند كتابة اسمه فسي الفصل الخاص بكتيبات ومنشورات الجمهوريين ^(٣) .

وأما الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم كلما ذكر اسمه ففقد

(١) انظر كتاب (جلاء الافهام) ص ٢٢٩

(٢) لا خلاف في مشروعية الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فسي صلاة الجنازة بعد التكبيرة الثانية وإنما الاختلاف هل تتوقف صحة

الصلاة على الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم أم لا .

(٣) انظر فصل (كتيبات الجمهوريين) البحث الخاص بالملاحظات العامة

اتفق المسلمون انهم مأمورون بها ، وقد اختلفوا في وجوبها كلما ذكر اسم النبي صلى الله عليه وسلم ، فهل يأثم من ذكر اسم الرسول امامه ولم يصل عليه ام لا .

قال ابو جعفر الطحاوى وابوعبيد الحلبي (تجب الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم كلما ذكر اسمه) .

وقال غيرهما (ذلك مستحب وليس بفرض يأثم تاركه) (١)

ويجب ان نلاحظ أن القائلين بأن الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم مستحبة كلما ذكر اسمه لا يقصدون الدعوة إلى ترك الصلاة عليه — صلى الله عليه وسلم — كلما ذكر اسمه ، او تغيير الصلاة اللفظية الى اى نوع آخر يبتدعه قوم كالصمت او ادعاء معرفة الحقيقة المحمدية او غير ذلك من الدعاوى .
وانما يتحدثون عن الصلاة اللفظية كلما ذكر اسم الرسول صلى الله عليه وسلم هل هي واجبة بحيث يأثم من تركها مرة او مرتين او مستحبة .

والصلاة على الرسول صلى الله عليه وسلم التى يتحدث عنها القائلون باستحبابها او القائلون بوجوبها صلاة لفظية لا بد فيها من الكلام لأنها ثناء على الرسول صلى الله عليه وسلم وذكر له وسؤال لله سبحانه وتعالى ان يعلي ذكره فى العالمين .

ولنا ان نتساءل كيف تكون صلاة الجمهورى على النبي صلى الله عليه وسلم فى التشهد الاخير ان لم تكن بلفظ ، وكيف يمكنه ان يصلى على النبي صلى الله عليه وسلم بخير لفظ ، وقد اجمع المسلمون على الصلاة اللفظية فى التشهد الاخير والاختلاف انما كان فى التشهد الاول

(١) انظر (جلاء الافهام) ص ٢٢٢ .

وقد يحتج الجمهوريون ويقول قائل منهم نحن مع المسلمين في اجماعهم على مشروعية التشهد خاصة في مرحلة التقليد التي نتمسك فيها بالصلاة المعروفة ، على حسب مذهبنا ، إلا أننا لا نصل على النبي في التشهد الاخير اعتمادا على الاختلاف في القول بوجوب الصلاة على النبي في التشهد وقول بعضهم بأنها ليست من فروض الصلاة ولا سنة سنونه ، وعلى هذا الاساس فنحن لا نصل على النبي في التشهد الاخير وانما نجلس صامتين مقدار التشهد .

ونقول في الرد عليهم في هذا الاحتجاج أن القائلين بأن الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ليست بواجبة في التشهد الاخير لم يقولوا بذلك إلا لادلة ظهرت لهم انها صحيحة ، ولم يعتقدوا بأن المؤمن غير مأور بالصلاة اللفظية ، وانما تحدثوا عن الوجوب والاستحباب - بينما يعتقد الجمهوريون بأن الصلاة على النبي - صلى الله عليه وسلم - بالكيفية التي يصل بها المؤمنون في مواطن الصلاة عليه - صلى الله عليه وسلم - غير مطلوبة فهدفهم اخراج الناس عما افوه من العبادات . اما الادلة التي اعتمد عليها القائلون بعدم وجوب الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم في التشهد الاخير فقد رد عليها ابن القيم بعد ان عرضها في البداية ، واذكر في السطور القادمة طرفا من هذه الردود . أ - احتجاج القائلين بعدم وجوب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في التشهد الاخير بدليل اجماع الامة قبل الشافعي غير صحيح فعبد الله بن مسعود كان يراها واجبة ويقول :

((لا صلاة لمن لم يصل فيها على النبي صلى الله عليه وسلم)) (١)

(١) ذكره ابن عبد البر في التمهيد ، وذكره ابن القيم في كتابه

(جلاء الافهام)

وابو مسعود البدرى يقول (ما أرى أن صلاة لى تمت حتى اصى على محمد وعلى آل محمد) .

وعبد الله بن عمر يقول : (لا يكون صلاة إلا بقراءة وتشهد وصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فان نسيت شيئا من ذلك فاسجد سجدتين بعد السلام)

وقال اسحاق بن راهويه (ان تركها عمدا لم تصح صلاته وان تركها سهوا رجوت أن تجزيه) (١)

فهذه اقوال بعض اهل العلم ، وابن مسعود وابن عمر وابو مسعود والشعبي ومقاتل وابن حبان وجعفر بن محمد واسحاق بن راهويه والامام احمد رحمه الله فى آخر قوليه يوجبون الصلاة على صلى الله عليه وسلم فى التشهد .

اما اذا كان الاستدلال بعمل الناس فى صلاتهم قبل الشافعى هو المطلوب وليس الاستدلال باقوال الائمة فهذا حجة على النفاة فانه لم ينزل عمل الناس مستمرا قرنا بعد قرن فى الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فى آخر التشهد .

ب - اما الحجة الثانية التى يعتمد عليها من لم يرا الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم واجبة وهى حديث الحسن بن الحر عن القاسم بن مخيمره ، وذكر حديث ابن مسعود فى ذلك وفيه ((فاذا قلت ذلك فقد قضيت الصلاة ، فان شئت أن تقوم فقم وأن شئت أن تقعد فاقعد)) ولم يذكر الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فالجواب على هذه الحجة من وجوه

(١) انظر كتاب (جلاء الافهام) لابن القيم

(* أحدها * ان هذه الزيادة مدرجة في الحديث ، ليست من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، بين ذلك الائمة الحفاظ قال الدارقطني في كتاب العلل : حدث به عنه محمد بن عجلان وحسين الجعفي فانقضا على لفظه ، واما زهير فزاد عليهما في آخره كلاما ادرجه بعض الرواة عن زهير في حديث النبي صلى الله عليه وسلم وهو قوله (اذا قضيت هذا او فعلت هذا فقد قضيت صلاتك ان شئت ان تقوم فقم)

ورواه شبابه بن سوار عن زهير ففصل بين لفظ النبي صلى الله عليه وسلم ، وقال فيه عن زهير (قال ابن مسعود هذا الكلام) وكذلك رواه ابن ثوبان عن الحسن بن الحر ونيه وفصل كلام النبي صلى الله عليه وسلم من كلام ابن مسعود وهو الصواب وذكر ابو بكر الخطيب هذا الحديث في كتاب الفصل للوصل له ، وقال قول من فصل كلام النبي صلى الله عليه وسلم من كلام ابن مسعود ، وبين ان الصواب ان هذه زيادة مدرجة (١)

ج — اما اعتماد نفاة الوجوب بالنسبة للصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في التشهد الاخير على القول بأن ابا داود والترمذي قد روايا حديث عبد الله بن عمرو فيه (اذا رفع رأسه من السجدة فقد مضت صلاته) فجوابه من وجوه :

* أحدها : ان الترمذي قال : ليس اسناده بالقوى وقد اضطربوا فسي اسناده *

* الثاني : انه من رواية عبد الرحمن بن زياد الافريقى وقد ضعفه غير واحد من الائمة *

* الثالث : انه من رواية بكر بن سواد عن عبد الله بن عمرو ولم يلقه

شيئا من هذه الاشياء حتى يمنحه للمؤمنين .

ان آما بما يقوله محمود في هذا المجال فالواقع يكذبه فالواقع يقول أن الجمهورى لم يستطع ان يمنح المؤمن ما يستطيع أن يمنحه لسه في حدود بشريته ، لم يستطع أن يمنح المؤمن كلمة طيبة أو يقف منه موقف المساند والمؤيد فهو يعاديه ويواد الملحد والكافروهم كله ينحصر فى المناداة بنسخ الشريعة الاسلامية ومحاولات القضاء على تطبيقها .

والذى يجب أن نعرفه أن صلاتنا نحن كبشر على الرسول صلى الله عليه وسلم تختلف عن صلاة الله سبحانه وتعالى ولا يمكن بأى حال من الاحوال أن تساويها

فصلاة الله على النبي صلى الله عليه وسلم — كما وضع ابن القيم فى كتابه جلاء الانهام — تختلف عن صلاة البشر فصلاة الله على النبى صلى الله عليه وسلم ثناؤه وارادته لرفع درجته وتقريبه ، (ذكر البخارى فى صحيحه عن ابى العالى قال : صلاة الله على رسوله ثناؤه عليه عند الملائكة ، وصلاة المؤمنين على النبى صلى الله عليه وسلم سؤلتهم الله سبحانه وتعالى ان يفعل ذلك بالنبي صلى الله عليه وسلم ، وثناؤهم عليه ، وشارتهم لمحاسنه وذكرهم له ، .

وصلاة الله سبحانه وتعالى نوعان

أ — خاصة

ب — عامة

والخاصة على انبيائه خصوصا سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم والعامة

هى صلاته على المؤمنين قال تعالى ((هو الذى يصلى عليكم وملائكته)) الآية (١) .

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٤٣

وصلاة الله على المصلى على رسوله جزاء لصلاة عبده على رسوله فالجزاء في الشريعة من جنس العمل فمن صلى على الرسول صلى الله عليه وسلم زاده الله سبحانه وتعالى تشريفاً وتكريماً لأنه سأل أن يزيد الرسول صلى الله عليه وسلم تشريفاً وتكريماً .

وقد يحتج بعض الجمهوريين بالقول بأن صلاة الله على الأنبياء والعامّة تعني رحمته بهم جميعاً ، وإن صلاة الجمهوريين تتطابق مع صلاة الله من هذه الناحية ، فهم بالبشر رؤفون رحيمون ، خاصة زعيمهم .
فنقول له أن صدقنا القول بهذا فنقول أن رحمة الله سبحانه وتعالى بعباده تختلف عن رحمة البشر ببعضهم^{ببعض} . ثم أن القول بأن صلاة الله تعني رحمته هو القول المعروف عند كثير من المتأخرين ، إلا أنه قول ضعيف لوجوه كثيرة ، كما أن القول بأن صلاة الله سبحانه وتعالى تعني مغفرته قول ضعيف لنفس الوجوه تقريباً والوجوه التي تبين ضعف القولين قد ذكرها ابن القيم في كتابه (جلاء الأفهام في الصلاة والسلام على خير الانام) وذكرنا بعضها لندحض به مثل هذا الاحتجاج —
الفرق بين صلاة الله سبحانه وتعالى على عباده ورحمته .

اختلف الناس في معنى الصلاة منه سبحانه على أقوال

(أحدها) أنها رحمته (وهذا القول هو المعروف عند كثير من

المتأخرين)

(والقول الثاني) أن صلاة الله مغفرته .

ويرى ابن القيم — وهو الصحيح — أن القول الثاني من جنس

القول الأول وهما ضعيفان لوجوه :

(أحدها : أن الله سبحانه فرق بين صلاته على عباده ورحمته فقال

(٢ : ١٥٧) ((وهو الصابرين الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا انسا لله وانا اليه راجعون اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون)) فعطف الرحمة على الصلاة فاقضى ذلك تغايرهما ، هذا اصل العطف (

(الوجه الثانى : ان صلاة الله سبحانه خاصة بانبيائه ورسله وعباده المؤمنين واما رحمته فوسعت كل شىء فليست الصلاة مرادفة للرحمة ، لكن الرحمة من لوازم الصلاة وموجباتها وثمراتها ، فمن فسرهما بالرحمة فقد فسرهما ببعض ثمرتها وقصودها)

(الوجه الثالث : انه لا خلاف فى جواز الرحمة على المؤمنين واختلف السلف والخلف فى جواز الصلاة على غير الانبياء على ثلاثة اقوال فعلم انهما ليسا بمترادفين)

(الوجه الرابع : انه لو كانت الصلاة بمعنى الرحمة لقامت مقامها فى امثال الامر واسقطت الوجوب عند من اوجبها اذا قال (اللهم ارحم محمد وآل محمد) وليس الامر كذلك)

(الوجه الخامس : انه لا يقال لمن رحم غيره ورق عليه فاطعمه او سقاه او كساه انه صلى عليه ويقال انه قد رحمه)

(الوجه السادس : ان الانسان قد يرحم من ييغضه ويعاديه فيجد فى قلبه له رحمة ولا صلى عليه)

(الوجه السابع : ان الصلاة لا بد فيها من كلام فهو ثناء الصلى على من صلى عليه وتنويه به ، واشارة لمحاسنه وما فيه وذكره)

(الوجه الثامن : ان الله سبحانه وتعالى فرق بين صلاته وصلاة ملائكته وجمعها فى فعل واحد فقال : ((ان الله وملائكته يصلون على النبي))

وهذه الصلاة لا يجوز ان تكون هي الرحمة وانما هي ثناءه سبحانه وثنائه ملائكته عليه) ثم ذكر ابن القيم في هذا الوجه انه لا يقال ان الصلاة لفظ مشترك ويجوز ان يستعمل في معنيين لان في ذلك محاذير — وذكر المحاذير — (١)

(الوجه التاسع : ان الله سبحانه امر بالصلاة عليه عقيب اخباره بأن الله وملائكته يصلون عليه والمعنى : انه اذا كان الله وملائكته يصلون على رسوله فصلوا انتم ايضا عليه فانتم احق بأن تصلوا عليه وتسلموا تسليما لما نالكم ببركة رسالته ومن المعلوم انه لو عبر عن هذا المعنى بالرحمة لم يحسن موقعه ولم يحسن النظم)

(الوجه العاشر : انه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح الذي رواه مسلم أنه من صلى عليه مرة صلى الله عليه عشرا وان الله سبحانه قال له من صلى عليك من امتك مرة صليت عليه بها عشرا) . وهذا موافق للقاعدة المستقرة في الشريعة أن الجزاء من جنس العمل فصلاة الله على المصلى على رسوله جزاء لصلاته عليه هو .)

(الوجه الحادى عشر : أن احداً لوقال عن رسول الله (رحمه الله) او قال رسول الله رحمه الله بدل صلى الله عليه وسلم لبادت الامة الى الانكار وعدوه مبتدعا)

وقد ذكر ابن القيم غير هذه الالوجه وجوها كثيرة ، كما أنه قد توسع فى ذكر الوجوه السابقة ومن اراد التوسع فى هذه المسألة فعليه بالمرجع المذكور ، وفى الوجوه السابقة الدليل على أن صلاة الله سبحانه وتعالى تختلف عن رحمته كما انه لا يمكن لصلاة بشر ان تساويها او تدانيها وتعالى الله سبحانه وتعالى عن مشابهة خلقه .

(١) انظر ص ٨٥ جلاء الافهام .

المبحث السادس

التوسل

التوسل بذات النبي صلى الله عليه وسلم

ذكر الجمهوريون ان علماء المسلمين خاصة علماء انصار السنة قد ذهبوا الى أنه لا يجوز التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ويرى الجمهوريون ان حديث انصار السنة عن التوسل قد وصل بهم الى درجة الفظاظة في سوء الادب مع النبي صلى الله عليه وسلم ، وجليّة الامر عند الجمهوريين غير ذلك فالوسيلة الى الله هي ذات النبي صلى الله عليه وسلم والتوسل بذاته توسل مشروع قد اخطأ من انكره

قال الجمهوريون (٠٠٠) فالمسلمون اليوم لا يربطون ربطاً وثيقاً بين النبي ومنهاجه في العمل والتعبدي والسلوكي ٠٠ فحتى العالميين من المسلمين اليوم ، فانهم لا يسعون الى خلق صلة بينهم وبين النبي ٠٠ وهذا امر ينطوي على الكثير من الجحود ، والشعور بالاستغناء عن النبي ، وهو امر يجعل العمل بالمنهاج لا قيمة له ولا جدوى منه ٠٠ وهذا الامر يصل عند جماعة الوهابية الى درجة الفظاظة في سوء الادب مع النبي ،

-
- (١) التوسل بهيمة في لغة العرب التقرب الى المطلوب والتوصل اليه برغبة قال ابن الاثير في (النهاية) (الواسل : الراغب ، والوسيلة القرية والواسطة ، وما يتوصل به الى الشيء ويتقرب به وجمعها وسائل) قال الراغب الاصفهاني في المفردات (الوسيلة : التوصل الى الشيء برغبة ، وهي اخص من الوساطة ، لتضمنها معنى الرغبة ، قال تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة) وحقيقة الوسيلة الى الله تعالى : مراعاة سبيله بالعلم والعبادة ، وتحرى مكارم الشريعة ، وهي كالقربسة والواسل الراغب الى الله تعالى)
- انظر ص ٨ و ص ٩ محمد ناصر الدين الالباني : التوسل انواعه واحكامه ط ٢٠٠٠ الدار السلفية للطباعة والنشر ١٤٠٠ هـ

فهم يصلون الى حد المجاهرة بأن النبي قد ادى رسالته ، ومضى الى ربه ، وأنه لا يجوز التوسل به ، وإنما الوسيلة هي العمل ! وجليه الامر أن الوسيلة الى الله هو النبي ، ومنهاج العمل إنما يستمد قيمته من قيمة صاحبه فالعمل الذي لا تصحبه النية الصالحة ، والعقيدة الصالحة ، عمل باطل لا طائل منه . . فالظن بأن الوسيلة هي العمل لوحده دون أن يكون مرتبطا بالنبي ظن فاسد ليس له سند من الدين ، ولا من العقل . . فالقرآن يقول في امر الوسيلة ((يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة)) (١)

فالايمان يتطلب العقيدة الصالحة في النبي ، وكذلك التقوى ، فهي لا تقوم إلا على عقيدة صالحة في النبي ، والآية لم تكن رغم ذلك بالعمل الصالح المتمثل في التقوى وإنما ذهبت بعد ذكر الايمان والتقوى الى المطالبة بابتغاء الوسيلة ((وابتغوا اليه الوسيلة)) مما يؤكد ان الوسيلة ليست هي مجرد العمل ، وعن ارتباط الايمان بالتسليم للنبي يقول تعالى ((فلا ورك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فسى انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما)) (٢) . . هذا هو شرط الايمان ((يحكموك فيما شجر بينهم)) من امور الدنيا وامور الدين ((ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما)) فنحن لا نسلم لله الا اذا سلمنا للنبي . . ولذلك فان عدم الأدب مع النبي يحبط العمل ، وهذا مما يؤكد تأكيدنا قاطعا لا لبس فيه أن القيمة في المكان الاول للنبي ،

(١) سورة المائدة ، الآية ٣٥

(٢) سورة النساء ، الآية ٦

لا للعمل بمعزل عنه ٠٠ وفى ذلك يقول تعالى ((يا أيها الذين آمنوا
لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبی ، ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم
لبعض ، ان تحبط أعمالكم وانتم لا تشعرون ،)) (١) فمجرد رفع الصوت
فوق صوت النبی من سوء الادب الذى يحبط العمل فهل بعد ذلك مجال
للسك في أن القيمة الاساسية انما هي للنبی (٠٠٠٠٠٠) (٢)

وحقيقة الامر ان الجمهوريين لم يفهموا مسألة التوسل الفهم المطلوب ،
وخلطوا بين التوسل المشروع والتوسل غير المشروع ، وجعلوا التوسل غير
المشروع هو التوسل المشروع ، وجعلوا التوسل المطلوب تابعا له ، واتهموا
انصار السنة بسوء الادب مع النبی صلى الله عليه وسلم لنهيهم عن التوسل
غير المشروع .

والحقيقة ان علماء السنة قد وضعوا كيف يكون التوسل بالانبياء
والصالحين وبينوا الفرق الدقيق بين التوسل المشروع والتوسل المبتدع .
فالتوسل بالانبياء والصالحين يكون بأمرين كما وضع شيخ الاسلام
ابن تيمية .

أ - اما بطاعتهم واتباعهم

ب - واما بدعائهم وشفاعتهم

وكان الصحابة رضوان الله عليهم يتوسلون بدعاء النبی صلى الله عليه
وسلم وشفاعته ، وتوسلوا بعد موته بدعاء عمه العباس .

والتوسل المنهى عنه هو ان يكون المراد الاقسام بالذوات الصالحة (٣) .

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٢

(٢) الاخوان الجمهوريون : عقيدة المسلمين اليوم ، ص ٦٢ وص ٦٣ .

(٣) ابن تيمية : الفتاوى الكبرى ، المجلد الاول ص ٢٩٤

ابن تيمية : الواسطة بين الخلق والحق ص ٢٩ و ٣٠

كما وضع ابن تيمية ايضا ان حديث ((اذا سألت الله فاسأله بجاهى
فان جاهى عند الله عظيم)) حديث موضوع . (١)

فالتوسل المشروع والمطلوب هو التوسل بالايمان بالرسول صلى الله
عليه وسلم وبمحبة وطاعته والصلاة والسلام عليه ، وبدعائه وشفاعته ، ونحو
ذلك مما هو من الاعمال الصالحة ، فالتوسل بالاعمال الصالحة من اعظم
ما يتوسل به العبد .

والتوسل بامثال اوامر الله واجتناب نواهيه هو من جنس سؤال الله
باسمائه وصفاته . (٢)

ولقد سار الشيخ محمد بن عبد الوهاب على نفس فهم الشيخ ابن
تيمية ، فالتوسل عنده ايضا قسمان :
قسم مطلوب : وهو التوسل بالايمان والاعمال الصالحة ، واسماء الله
الحسنى

وقسم مبتدع : وهو التوسل بالذوات الصالحة مثل ان يقول الشخص
(اللهم انى اسألك بجاء الرسول او بحرمة فلان
الصالح او بحق الانبياء والمرسلين)

كما ان الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد نهى عن التوسل المبتدع فقط . (٣)
وقد اخطأ الجمهوريون فى مذهبهم فى التوسل ، والسبب الذى

(١) ابن تيمية : اقتضاء الصراط المستقيم ص ٤١٨ وما بعدها .

(٢) ابن تيمية : الفتاوى الكبرى ، المجلد الاول ص ٢٩٤

ابن تيمية : الواسطة بين الخلق والحق ص ٢١ ، ٢

(٣) انظر : احمد بن حجر : الشيخ محمد بن عبد الوهاب وعقيدته
الصلفية

وقد اخطأ الجمهوريون في مذهبهم في التوسل ، والسبب الذي جعلهم لا يرون فرقاً بين التوسل بذوات الانبياء والتوسل بالاعمال الصالحة مذهبهم في وحدة الوجود فقد جوزوا التوسل بذات النبي صلى الله عليه وسلم لانهم يرون - كما يظهر مذهبهم - أن التوسل بذات النبي من جنس سؤال الله باسماء وصفاته ، فالنبي عندهم قد اجتمعت فيه صفات الله واقامها في نفسه ، كما انه هو - الله - في مرتبة الاسم ، فله الاسماء الحسنى جميعها فالتوسل بذات النبي صلى الله عليه وسلم كالتوسل بامثال او امره واجتناب نواهيه في مرحلة التقليد .

كما انهم لا يرون كما يرى الذين ذهبوا الى منع التوسل بالذوات الصالحة ان في ذلك اقسام على الله - سبحانه وتعالى - بمخلوقاته ، وانه لا يقسم على الله بمخلوق البتة ولذلك لا يتوسل بذات مخلوق . ولا يعنى وقوفهم مع من جوز القسم بالرسول صلى الله عليه وسلم ، وجوز على اساس ذلك التوسل به ، أنهم يقتنعون بحجته ، وانما قالوا بمذهبهم في التوسل لانه لا فرق عندهم بين الخالق والمخلوق فالكل واحد .

كما ان الجمهوريين يرون انه يجب ان يتوسل الانسان المسلم بذات النبي صلى الله عليه وسلم حتى بعد موته تمثيلاً مع مذهبهم في مسألة طلب الاستغفار وطلب الدعاء من الرسول صلى الله عليه وسلم ، فمذهبهم في هذه المسألة ان الخير الذي يصلنا من النبي صلى الله عليه وسلم خير متصل في الدنيا وفي البرزخ وفي الآخرة فهو في برزخه صدر المدد لجميع الولايات على الارض ، كما انه يستغفر للمسلمين في حياته وفي قبره بعد مماته ، فكل من يظلم نفسه ليس عليه إلا أن يذهب لقبر النبي صلى الله عليه وسلم ويستغفر عنده ليستغفر له الرسول فهو في حياته وفي مماته

يستغفر لظالمى المغفرة . (١)

ويستدل الجمهوريون على مذهبهم فى طلب المغفرة بقوله تعالى
(. . . ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم
الرسول لوجدوا الله توابا رحيمًا) (٢)

(١) الاخوان الجمهوريون : عقيدة المسلمين اليوم ص ٦٢ — ٦٤ .

المبحث السابع

قول الجمهوريين بمرحلة الرسالة الاسلامية

قول الجمهوريين بمرحلة الرسالة الاسلامية :

يرى محمود محمد طه أن الاسلام الذي بيته الرسول صلى الله عليه وسلم
دين مرحلي انتهت مهمته بنقله للبشرية من عهد الطفولة إلى طور القلق الحائر
المضطرب - طور المراهقة - وينقله للبشرية من وهم غليظ إلى وهم أدق، ومن باطل
غليظ إلى باطل أدق . (١) وبناء على مرحلية الاسلام فطاعة النبي صلى الله
عليه وسلم فيما أمر وبين من شريعة الاسلام ليست بواجبه على الدوام ، ولها وقست
محدد تنتهي فيه ، كما أن طاعة النبي صلى الله عليه وسلم لا تعني اتباعه فسي
شريعته التي يبتها لأصحابه الأئمة الأصحاب تلك الأئمة التي خوطبت أولا وأخيرا
بالرسالة المحمدية ، وإنما تعني طاعة النبي بالنسبة للجمهوريين طاعته فيما
بين لهم محمود محمد طه أنه من سنة النبي في خاصة نفسه ، أو أنه من نبوة
النبي ، فهذه الطاعة هي التقليد عندهم ، وهو وسيلة لتقوية العقول ليصبح
الإنسان قادرا على تقليد الله ، أي اتباع حركته الفردية المطلقة . وموضوع
مرحلة الاسلام وتقليد النبي صلى الله عليه وسلم على الدوام قبل ظهور فرقسة
الجمهوريين ، وطاعة محمود محمد طه فيما أمر وبين لأصحابه ، وترك التقليد
- الأصل - هو الموضوع الأساسي الذي يقوم عليه أمر الدين الجمهوري

(١) انظر محمود محمد طه : الاسلام ط ١٩٦٨ م ص ١٢

لأن ترك التقليد - الاصاله - عندهم هو الغايه ، فيه تتحقق الفرديه ، ويتبع الانسان حريته الفرديه المطلقه - اى يقلد الله - ويصبح فوق القوانين الوضعيه ، وفوق الشريعه الاسلاميه التي بينها الرسول صلى الله عليه وسلم - فالفرد هو الغايه وكل ماعداه هو وسيله للوصول اليه بماقى ذلك وسيله القرآن ، ووسيله الاسلام ، ووسيله المجتمع .

ولقد ورد الحديث عن التقليد وترك التقليد - الاصاله - وعن الاصلاح في معظم كتيبات الجمهوريين ، وأفردوا له كتيبات خاصه منها كتيب (التقليد والاصيل والاصلاح) ومنها (نشره داخلية) طبعت وارسلت الى الجمهوريين في اقاليم السودان ، ثم لما شاع أمرها بين الناس طبعوها في شكل كتيب ، واصبحت عامه بعد أن كانت خاصه بالجمهوريين ، الا أن هذه النشره لم ينشرها الجمهوريون بصورة واسع ، وفيها تحدث محمود عن اصالته ، وكيف انه الاصيل الاول -

وقد قسم الجمهوريون التقليد الى ثلاثة أقسام تبعاً لموقفهم من الرسالة الاسلاميه الخالده .

أ - تقليد النبي صلى الله عليه وسلم فيما قال وفعل واقر وطاعته

فيما أمر والابتعاد عما نهى .

ب - طاعة واتباع وتقليد محمود فيما قال وبين .

ج - تقليد الله - سبحانه وتعالى !!

طاعة النبي صلى الله عليه وسلم وطاعة محمود محمد طه :

يرى الجمهوريون أن طاعة النبي صلى الله عليه وسلم - واتباعه فيمسسا أمر واتباعه فيما فعل أو اعتاد ماقرره وبينه وذكر أنه من شريعة الاسلام واجب على اصحابه والتابعين لهم باحسان إلى ظهور فرقة الجمهوريين وظهور فرقة الجمهوريين تنتهى المرحلة التى يجب فيها تقليد النبي صلى الله عليه وسلم وطاعته ، وتبدأ المرحلة التى يقلد فيها الجمهورى النبي صلى الله عليه وسلم في الاشياء التى بين لهم محمود أنها من سنته الخاصة التى عليهم العمل بها .

والتقليد الذى يتحدث عنه الجمهوريون وهو منون به هو تقليد النبى - صلى الله عليه وسلم - فيما بين لهم محمود أنه من سنة النبي صلى الله عليه وسلم الخاصه اما تقليد النبي صلى الله عليه وسلم في صلاته وصيامه وزكاته وحجه وغير ذلك فليس غاية بالنسبة للفرد الجمهورى ، انما هو وسيلة لغاية وسيلة استخدمها المؤمنون في العصور السابقة للوصول إلى ما عليه الجمهوريون اليوم ! وتقليد النبي صلى الله عليه وسلم فيما بين لهم محمود أنه من عسل النبي صلى الله عليه وسلم في خاصة نفسه ليس هو نهاية القوة الخلاقه المودعة في الفرد البشرى ، فنهاية القوة الخلاقه هي الحريه المطلقه ، هي شريفة الانسان الفردية التى يقلد فيها الله وهي شريعته التى توصل اليها بعسند وصوله إلى سدره منتهاه ، فالذى ظل طوال حياته طائعا للرسول صلى الله عليه وسلم قد حبس نفسه حول سدره الرسول . فمهمة الرسول تنتهى عند

وصول الانسان الى مدرة منتهاه .

قال محمود محمد طه :

" ويجب ان يكون مفهوماً أن تقليدنا محمد ليس هو نهاية القوة الخلاقه الموده فينا ، وإنما تقليدنا آياه تقليداً متقناً وسيلتنا للتحرر عن التقليد ، لأن عبادتنا إن هـي إلا وسيلة لتحقيق فرديتنا التي لا يشابهنا فيها أى فرد ، من افراد القطيع البشرى ، والتقليد في أرفع صورهِ ، وعلى خير ما يكون ، إنساناً هو انكار للفردية ، ولا تتحقق الفردية بانكارها بالطبع . . فكما أن الكبت في أول مراحل اطوار النشوء البشرى وسيله إلى التحرر من الكبت في اعلى مراقى هذا النشوء ، فكذلك التقليد في أول طريق السالك المجدد وسيله الى التحرر من التقليد منذ الاستواء " .

كما أن طاعة النبي صلى الله عليه وسلم واتباعه وتقليده قبل ظهور فرقة الجمهوريين او بعد ظهورها - ليس هو الطريق الوحيد الموصل الى جنة الله ، فلا معنى لـ عدم الايمان برسالة النبي صلى الله عليه وسلم أو عدم طاعته استحقاق الانسان للعقاب ، أو حرمانه من الثواب ، خاصة ان آمن بالمسيح الذى ينتظره الجمهوريون ، ولذلك لا معنى لدعوة المسيحيين او اليهود الى الاسلام ، ولا معنى للحكم بالرد على محمود محمد طه واتباعه . (١)

(١) يرى الجمهوريون ان حكم المحكمة الشرعية بردة محمود عار على القضاء السودانى .

وفصل محمود محمد طه هذه العقيدة في وحدة الاديان فيذكر أن
المسيحي اذا كان صالحا ولم يؤمن بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ولم يتبع
الاسلام فقد استحق الثواب وله اجره عند ربه ، ولا خوف عليه ، وكذلك
المسلم ، فالاديان جميعها واحد ، ولا معنى بدعوة المسيحي الى
الاسلام مادام ايمانه بالانجيل يدفعه الى العمل الصالح ويرشده اليه ،
ويمكن للمسيحي ان يترقى في سلم الوجود ، يصل الى أول مرتبه من مراتب
التنزل من الذات الصرفة .

" فالعبرة في كل اولئك - في المسلم المقلد وفي المسيحي المقلد
وفي الاصلاء منهما - العبرة بالشار ، فمن طرح شرا صالحا فهو صالح
او طرح شرا طالعا فهو طالح وعلى هذا وذاك وجب الثواب والعقاب وعلى
" قدر أهل العزم تأتي العزائم " ... " (١)

وقد ذكر الجمهورون ان الناس في تقليدهم للنبي - صلى الله
عليه وسلم - درجات ، اعلاها المقلد المجود ، وادناها المقلد العادي ،
والدرجات الاخرى تتفاوت فيما بينهما حسب بلا المقلدين ، ولكنها لا تتعدى
درجة المقلد المجود ولا تنقص من درجة المقلد العادي ، كما أن تقليد
النبي صلى الله عليه وسلم مرحلي فهو ليس غاية في حد ذاته ، وانما وسيلة
للوصول (الى تقليد الله) وتقليد النبي صلى الله عليه وسلم يختلف عن
(تقليد الله) فاذا وصل الانسان الى (تقليد الله) ترك جميع ما كان

(١) محمود محمد طه : رسائل ومقالات ، الكتاب الثاني ، ص ٤٥

يفعله عندما كان مقلدا للنبي صلى الله عليه وسلم وعمل بشريعته الفردية
التي يتبع فيها حرمة الفردية المطلقة وتكون الفضيلة بالنسبة له هي حسن
التصرف في هذه الحرية والرديله سوء التصرف في هذه الحرية .

والمقلد (لله سبحانه وتعالى) هو الواصل إلى مرتبة الاصاله التي
ليست فيها تقليد ، فيكون لكل انسان شريعته الخاصة به ، فيكون له صلاته
وصيامه وحجه ويكون في كل اولئك اصيلا . (١)

قال محمود محمد طه في كتابه (رسالة الصلاة) : " الامر فيما
يخص التقليد والاصاله بايجاز هو هكذا :

الله تبارك وتعالى هو السائر امامنا جميعا ، ولكن مواضع اقدامه
خفيه لا ترى الا بنور قوى ، لم يكن يملك هذا النور غير جبريل ، فسار يضع اقدامه
على مواضع اقدام الله تماما وبدقه . ومواضع اقدام جبريل خفيه ايضا لا ترى
الا بنور قوى ، لم يكن يملكه غير محمد ، فسار محمد يضع اقدامه على مواضع
اقدام جبريل تماما وبدقه ، ويحاول جاهداً أن يوضح مواقع اقدام جبريل بضغط
اقدامه هو عليها ، فاصبحت واضحة لكل منا على صورة متفاوتة . . . وأدنى هذه
الصور وضوحا واضح بشكل كاف ليتبعه من هذه الامة اقلهم نورا ، ولكن بعض
الناس اكتفى بالسير خلف النبي ، من غير أن يهتم بمواضع اقدام ، فذلك هو
المقلد العادي ، وبعضهم اهتم بأن يسير خلف النبي ، وأن يضع اقدامه نفسى
مواضع اقدام النبي بضغط واتقان ، حتى لا يزيد اثر قدمه على اثر قدم النبي ،
ولا ينقص عنه ، حيث امكنه ذلك ، فذلك المقلد المجود للتقليد .

(١) انظر: محمود محمد طه : الاسلام ، ص ٤٤ ، انظر ايضا كتيب: التقليد
والاصيل والاصلاء .

ثم أنه بفضل هذا الاتباع انعكست الانوار المحمدية على المقلدين ، كل على حسب بلائحه ، فاصبح نظره يقوى حتى استطاع أن يرى اقدام جبريل ، التي كانت خافية عنه في أول امره ، ثم سار في اتقان تقليده حتى رأى مواضع اقدام الله التي كانت خافية على محمد ، فأخذ يوضحه له جبريل بسيره عليها ، وسار محمد بسير جبريل ، حتى قوى ، فاستقل بالرويه والاتباع . فاذا رأى المقلد المجود لتقليد النبي مواضع الاقدام الالهيه فانه يستقل بالرويه والاتباع ، فيكون في آخر امره ، وبفضل اتقان تقليد النبي مقلدا لله بلا واسطة النبي .

وتعالى الله عن الاقدام الحسيه بالصوره التي نعرفها نحن ، وانما مواضع اقدامه مرامي الحكمة الخفيه الباطنه في ارادته ، تلك الحكمة التي خفيت ولطفت حتى اصبحنا نسير امامه تبارك وتعالى ، وننتظر منه أن يتبعنا هو لفرط جهالتنا وغفلتنا ، وذلك حين نختار ارادتنا على ارادته ، ونسخط فسى سبيل ذلك الاختيار على ارادته هو (سبحانه وتعالى عما يشركون) ان تقليدنا الله معناه سيرنا على مواضع ارادته بتبعيه واستسلام ، وتلك هي العبودية التي تحدثنا عنها كثيرا هنا وقلنا انها التكليف الاصلى . . . (١)

(١) محمود محمد طه : رسالة الصلاة ، ط ٤ . ١٣٨٩ هـ ص ٤٨ ، ٤٩

تقليد الله عند الجمهوريين :

يرى الجمهوريون أن الانسان يصبح قادراً على تقليد الله إذا وصل إلى سدره منتهاه ، وترك تقليد النبي صلى الله عليه وسلم - وتم اللقاء بينه وبين الله بلا واسطه ، ففي تلك اللحظة يأخذ الانسان شريعته الفردية من الله بلا واسطه فتكون له صلاته وصيامه وزكاته ويكون في كسل اولئك اصيلاً . والتارك لتقليد النبي صلى الله عليه وسلم والواصل الى سدره منتهاه هو المحقق لأحدثته وهو الأصل والأصيل لا يقلد احداً ، لأنه ليس في الاصاله تقليد وانما فيها تأسيس . (١)

يعنى تقليد الله او الاصاله عند الجمهوريين تحقيق الذاتيه او الفرديه أى الرجوع الى الله او الرجوع الى الفطره التى كان عليها الانسان ولا يعنى الرجوع عندهم - الى الله ان الله يغير لخلقه ، فالانسان عند الجمهوريين لا يلاقى الله فى الزمان او المكان ، فى الجنه او غيرها حتى يظن الانسان ان ملاقاته الله تعنى ملاقاته شئ * مغاير له فملاقاته الله تعنى ان يلتقى الانسان مع ربه داخل نفسه فالقلب بيت الرب ، فتحقيق الذاتيه او الفرديه تعنى ان يكون الانسان الله ، فالاصاله والفرديه مفروسة فى كل فرد من افراد الانسانيه ، فهى حقيقة الانسان وهى تكليفه الاساسى ، وهى قدره المقدور الذى ليس له منه مناصه ، فليس على الانسان الا أن يبرز

(١) قال الجمهوريين فى كتبهم (التقليد والاصيل والاصلا*) " . . فلا يمكن لانسان عاقل ان يعتقد ان الاصيل هو مثل المقلد او مثل الشخص الفاقد لذاتيه .

اصالته من حالة الكمون والضمور التي هي عليها ليكون صاحب اصاله فردية ، فان لم يحقق الانسان اصالته وفرديته في هذه الدنيا فسيحققها في الآخرة في الابد او ما بعد الابد فليس له من حقيقته - الله - بد فلكل انسان شريعته خاصه به ، لن يصل اليها الا عن طريق اتباع النبي وتقليده في بدايته الامر ، ولن ينتبه الانسان غير الواصل الى حقيقته الا اذا وصل .

قال الجمهوريون (١)

« وهذه الآيه الاخيره تؤكد ما ذهبنا اليه من اننا في الحقيقه —————
 اصحاب فرديات . . فالله تعالى قد خلقنا اول مره افرادا ، ثم سترجع اليه «
 عندما ترجع كافراده ، وهذا معنى الايه " لقد جئتمونا فرادا كما خلقناكم
 اول مره " والرجوع الى الله انما هو رجوع الى الخلق الاول ، رجوع الى حالة
 (احسن تقويم) التي كنا عليها ، وهي الفطره السويه ، وهي الاصاله ،
 وهي الفرديه ، فنحن لانلقى الله تعالى في الزمان ولا في المكان ، وانما
 نلقاه فينا . . فهو تعالى قد قال في الحديث القدسي " ما سمعتي ارضي
 ولا سمائي ، وانما سمعتي قلب عبدی المؤمن) فنحن نعرف الله عن طريق
 معرفتنا لانفسنا ، التي قلنا عنها في فرديه ، وهما يجي " قول المعصوم
 " من عرف نفسه فقد عرف ربه " " يجي " قول القرآن " من اهتدى فانما
 يهتدى لنفسه ومن ضل فانما يضل عليها " . . ومعرفه انفسنا هي معرفه . .
 حقيقه اننا عبيد ، وانما اصحاب فرديات متميزه لا يشبهنا فيها أحد ، وبهذه

(١) كتيب (التقليد والاصيل والاصلا " ص ١٢ ، ١٣

المعرفة تتم لنا معرفة الله ، ويتم لنا اللقاء به تعالى . ، وهذا اللقاء نصل
حياتنا بمصدرها ، فتتوفر لها اسباب الكمال واسباب البقاء .

ولقد قلنا ان تحقيق الفردية هو قدرنا المقدر الذي لا فكاك لنا
منه ، وذلك لأنه مقدر لنا ، ومفروض علينا لقاء الله . ونحن لا نلقاه
الا كأفراد وعن حتمية لقائنا الله يقول تعالى :-

" يا أيها الانسان انك كادح الى ربك كدحا فملاقيه " ويقول :
" وان الى ربك المنتهى " ويقول : " ان كل من في السموات
والارض الا آتى الرحمن عبدا " فلقاء الله تعالى امر لابد كائن ، اردنا
ام لم نرد ، فما من الله بد ونفس هذا المعنى تحقيق الفردية امر
لابد كائن ، ان عاجلا أو آجلا ، لأن لقاء الله لا يتم لنا الا كأفراد كما
ذكرنا ، فهو اذا لم يتم في هذه الدنيا سيتم في الآخرة ، وهذا معنى قوله
تعالى : ان علينا للهدى وان لنا للآخرة والأولى .

فنحن قد خلقنا فرادى ، وسنعود فرادى ، كان على ربك حتما مقضيا
وفي فترة ما بين الخلق الاول والعودة الى الله ، نضلنا عن حقيقة أننا أفراد
فانبهت ذاتيتنا وعشنا في التيه مشغولين بالافاق اكثر من انشغالنا بانفسنا .
اما الآن فقد حان الحين وأن آوان الرجوع من التيه ، بالعودة الى انفسنا
ومعرفتها ، واكتشاف مواهبها ، وتفجير طاقاتها ، حتى تتوحد فتتحقق لها
فرديتها واصالتها . .

فاذا توكد أن الفردية والاصالة هي حقيقتنا ، وهي تكليفنا الاساسي

وقد رنا المقدور ، وهى كالتا ، كأفراد ، كمجتمع يصبح واجب كل منا ان يعمل فى جد ، وفى تشجير ، على تحقيق فرديته وذاتيته ، وأن يعمل على اعانة كل اخواته الآخرين على أن يحقق كل منهم فرديته واصالته وفجر طاقاته ومواهبه ، وهذا ما تحاول القيام به لكل الناس الدعوة الجمهوريه بابرازها لحقيقة الاسلام فى المصحف - فى اصول القرآن - فى القرآن المكي - وعلى ذلك اقام الجمهوريون الدعوة الى " الرسالة الثانية من الاسلام " : الرسالة الثانية من الاسلام " هى وحدها الحقيقة بتحقيق الاصاله والفرديه " .

ويرى محمود محمد طه ان النبى صلى الله عليه وسلم هو الذى امر الناس بالاتجاه الى الاصاله ، فالنبى قد امر الناس بلسان الشريعة - لسان العقال - كما امرهم ايضا بلسان الحال لسان الحقيقة .

ولا يلتزم بالامر النبى بلسان الحال إلا من يرى بعين البصر والبصيرة فيجب أن يرى الانسان بعين البصيرة حال قلب النبى صلى الله عليه وسلم ، كما يرى بعين البصر حركات النبى الظاهرة فى العبادات ويتبع اوامر الشريعة التى خاطبنا بها الرسول صلى الله عليه وسلم بلسان الشريعة فى مرحلة التقليد كما يسعى لتحقيق الاصاله التى يراها بعين البصيرة .

والذى يفهم ذلك يفهم أن الاحاديث النبويه المبينه للشريعة لها معنيات ، معنى قريب ومعنى بعيد ، المعنى البعيد يتفق مع امر النبى بلسان الحال فالنبى صلى الله عليه وسلم حينما يقول " صلوا كما رأيتموني اصلى " كأنها يقول بلسان العبارة " قلدوني فى صلاتي باتقان وتجويد حتى يقضى بكم تقليدى الى ان تكونوا اصلا " مثلى " .

أو كأنه يقول " قلدوني باتقان وتجويد وبوعى تام حتى تبلغوا أن -

تقلدوني في اصالتي .

واصالة كل انسان - عند الجمهوريين - تختلف من الآخر ، فكل فرد صاحب فردية لا يشبهه فيها أحد ، وهذا واضح ان الجمهوريين ^{يؤمنون} بأن الالهية من سماتها لا تتكرر بحيث نجد فردية انسان مشابهة لفردية انسان آخر فليس في الاصالة تقليد ، وليس في الاصالة تكرار ، بمعنى ان نجد اصالة انسان تشبه اصالة انسان آخر فالتكرار عندهم عجز والله لا يتجلى في شيئين أو يتجسد في شيئين تجسداً واحداً بمعنى ان لا يختلف هذا الشئ عن الشئ الآخر ، وهذا في رأيهم معنى قوله تعالى " كل يوم هو في شأن " (

يقول الجمهوريون

" ان الاصالة أو الفردية هي حقيقتنا ، وهي تكليفنا الأساسي ، وهي قدرنا المقدر ، الذي ليس منه مناص ، الاصالة هي حقيقتنا بمعنى ان كل فرد منا هو في الحقيقة صاحب فردية . . . صاحب خصائص ، ومذاهب لا يشبه فيها احد وهذا واضح في التوحيد ان الالهية من سماتها لا تكرر نفسها ، فالتكرار عجز تعالى الله عن علوا كبيرا . . . قاله تعالى من كماله لا يتجلى في الوجود تجلها واحداً ، وهذا من معاني قوله تعالى " كل يوم هو في شأن " .

اذن نحن في الحقيقة اصحاب فرديات ، ولكنها فرديات انطعمت بسبب الصراع في الحياة ، وما تسبب فيه من كبت وخوف جعلنا نعيش خارجنا بأكبر ما نعيش داخلنا . والعمل السلوكي وفق نهج البيئه في تقليد المعصوم هو عمل في ازالة هذا الكبت ، وتوحيد البيئه البشرية التي انقسمت

بين عقل واع وعقل باطن ، حتى تبرز الاصاله والفرديه من حالة الكمون التي عليها ، فتتطلق الطاقات الحبيسه في العقل الباطن ، وتتفجر ينابيع المواهب الثره الكامنه في نفس كل منا . . . فالعمل وفق نهج السنه النهويه المقصود منه ان تكون اصحاب اصاله وفرديه في الشريعه ، كما نحن اصحاب اصاله وفرديه في الحقيقه ، وتكون بذلك شريعتنا طرفاً من حقيقتنا ، فنصبح اصحاب شرائع فرديه ، كما نحن اصحاب حقائق فرديه ، الى ذلك الاشارة بقوله تعالى " لكل جعلنا منكم شريعاً ومنهاجاً ولو شاء الله لجعلكم امه واحده ، ولكن ليلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات الى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون . "

" لكل جعلنا منكم شريعاً ومنهاجاً " يعنى لكل فرد منكم جعلنا شريعاً ، أى " شريعته " ومنهاجاً " يعنى سنه . . " فشرعاً ومنهاجاً يعنى شريعته وحقيقته . . فشريعه العارف طرف من حقيقته (١) وهى فردى الحقيقه وترتقى الشريعه . . ووقت تحقيق هذه الشرائع الفرديه ، ومستوى تحقيقها يختلف من فرد لآخر ، الا انه في مستوى القمه المستوى الذى يسقط فيه التقليد تتحقق في هذه الحياه الدنيا لرجل واحد ، هو قمة الهرم ، اما كل من عداه فهم يحققون اصالتهم وشرائعهم الفرديه داخل اطار التقليد النبوى على تفاوت بينهم في ذلك في زمن التحقيق ، وفي مستوى التحقيق . .

(١) أى ان العارف اصيل في شريعته لا يقلد احداً ويسقط عنه التقليد كما هو اصيل في حقيقته التى لا يشبهه فيها احد كما هو مذهب الجمهوريين .

(٢) الاخوان الجمهوريون : التقليد زال اصيل والاصلاح ص ٩ وص ١٠

الوصول الى الاصاله :

يرى الجمهوريون ان الوصول الى الاصاله أو بمعنى آخر تحقيق الانسان لاحديته ، وتركه لتقليد النبي صلى الله عليه وسلم ، أمر ممكن فهو جوهر الكمال البشرى ، ويمكن ان يتحقق ذلك لكل انسان اذا اتبع المنهج الجمهورى للوصول الى الاصاله المنهاج الذى يبدأ ببدايات بسيطة واوليه يتساوى فيها الناس جميعا الاحيى والمتعلم الذكى وغير الذكى ، وينتهى بتحقيق الانسان لوحده البشرى وتحقيقه للسلام الداخلى الذى يتحقق به السلام الخارجى والمصالحة مع الاحياء والاشياء .

وهو من الجمهوريون بأن هذا المقام للوصول الى الاصاله قد حققه زعيمهم محمود محمد طه فهو الآن فى قمة سلسلة الوجود وهو الآن الانسان الكامل صاحب المقام المحمود الذى تم له انزال ، هذا المقام من الملكوت وتجسده على الارض وهو الآن بين ذات الله فى اطلاقها وبين جميع الخلق فهو الانسان الكامل الذى تحقق به مقام الاسم (الله) مقام الوسيله وهو الذى ختم الولاية الأحمديه ولذلك هو حريفاً يفعل ذلك ترك تقليد النبي صلى الله عليه وسلم ، فهو فوق مستوى الشريعة الاسلاميه وفوق مستوى القوانين الوضعيه الحاكمه فى العالم فقانونه الذى يحتكم اليه هو المستوى الرفيع من العلم ومن القيم التى يلزم بها نفسه ولا يلزم بها دين أو دولة ، فهو قمة الاخلاق وقمة الاخلاق فوق القانون دائماً عند الجمهوريين . (١)

(١) انظر كتيب التقليد والاصاله ص ٦٦

ويأتى الجمهوريون عموماً بعد شيخهم فهم أصلاً إلا أنهم لم يصلوا إلى المستوى الذى يتركون فيه تقليد النبي صلى الله عليه وسلم المستوى الذى يكونون فيه فوق مستوى الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعيه إلا أن شخصاً واحداً يأتى فى قمة السلسله بعد محمود وهذا الواحد قد اوشك ان يتحقق له الاصاله فى مستوى ترك التقليد ولكن قد لا يتم له ذلك الا عند لحظه الانتقال الى البرزخ ، ولا معنى ذلك انه قد لا يتم له الوصول الى الاصاله فى هذه الدنيا فقد يموت قبل ان يموت ولحظتها يصل الى الاصاله (١) ولكيلا يترفع بعض الجمهوريين بهذا الحديث ويخافوا الا يحققوا اصالتهم بمعنى ترك التقليد فى هذه الحياه اشار محمود فى حديثه عن الاصاله الى ان النبي صلى الله عليه وسلم نفسه لم يحقق الاصاله الكامله الا على فراش الموت فى اللحظه التى انتقل فيها الى البرزخ واما تحقيقه لها قبل ذلك قد كان فى لحظات عابره والامامات منها الائمة التى حكى عنها القرآن يقوله تعالى (ما زاغ البصر وما طغى) .

وقد وعد محمود اتباعه بأنه لا بد ان لهم ان يحققوا اصالتهم الفرديه فى مستوى ترك التقليد فهذا هو قدرهم المقدر وقد فتح لهم محمود الباب على مصراعيه بتحقيقه للمقام المحمود وتجسيده لملكوت السماء فى الارض .

ويرى الجمهوريون ان الكثير من الناس قد سموا الى الوصول الى الاصاله الا أنهم لم يصلوا الى القمه ويعتبر الجمهوريون الوجوديين هم الذين استطاعوا ان يصلوا الى القمه فى العصور السابقه فى المجتمعات

الغريبه وليسوا كانوا لا يملكون فكره واضحه ولا منهاجا محدد ا فوصل بهم تطلعهم
ان يعيشوا صورة من الفوضى " (١)

فالا صالة لا يصل اليها الا الانسان الحر والا صاله هي التي تخلق
الفرد الحر المطلق الحريه المستغرق في لحظته الحاضرة التي هو فيها غير
المشتغل بالمستقبل بالتمنى ولا بالماضي بالاسف المتخلص من العقد الموروثه
والواجبات الثقيله التي يحاول الانسان ان يرضى بها المجتمع ، فالاصاله
تتحقق في اللحظة التي نجد فيها ظاهر الانسان كباطنه لا يعمل على
ارضاء الناس بقيامه بالواجبات الدينيه الثقيله لأنه هو الاصل وليس المجتمع
فالفرد هو الغايه فتحريم بعض الاشياء عليه في بداية النشوء البشرى كان
وسيله لا بقاء المجتمع المتعايش في سلام اما الآن فالاصاله وسيله الى اباحة
الاشياء في اعلى مراقى النشوء قال محمود محمد طه " فكنا ات الكبت في اول
اطوار النشوء البشرى وسيله الى التحرر من الكبت في اعلى مراقى هذا النشوء
فكذلك التقليد في اول طريق السالك المجد وسيله الى التحرر من التقليد
عند الاستواء " (٢)

(١) التقليد والاصيل والاصلاء ص ٥

(٢) محمود محمد طه في الاسلام ص ٤١ - ٤٣

الرد على قول الجمهوريين بمرحلة الاسلام :

لقد اخطأ الجمهوريون في حديثهم عن التقليد وخطوا في هذه المسألة عن قصد ، فالذى يقصده المسلم عندما يتحدث عن التقليد يختلف عما يقصده الجمهورى فالتقليد الذى ينهى عنه الجمهوريون فى مرحله من المراحل هو التقليد المطلوب عند المسلمين فتقليد النبي صلى الله عليه وسلم واتباع شريعته على الدوام هو الذى ينجى الانسان من عذاب النار ، ونحن مأمورون باتباع النبي صلى الله عليه وسلم على الدوام .

قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ (١)

وقال تعالى ﴿ مَنْ مَطَّحَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَعَا رِسْلَانَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا ﴾ (٢)

وقال تعالى ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمَّا مَنْ يُولَدُ بِاللَّهِ وَرَسُولُهُ النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبَعُواهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ (٣)

-
- (١) سورة النساء : الآية ٥٩
 (٢) سورة النساء : الآية ٨٠
 (٣) سورة الاعراف : الآية ١٥٨ .

وقال تعالى : " وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب " . (١)

والتقليد يختلف باختلاف انواه فقد يكون التقليد في بعض الاحيان فسقا وذلك كتقليد الانسان لآخر في الاخلاق الفاسده وارتكاب المنكرات .

ويكون التقليد حراما ومنهيا عنه اذا كان موافقا للكفار في عقائدهم وتقليد الجمهوريين لمحمود من التقليد المنهى ^(٢) عنه فهو اعراض عما أترك الله والتفات الى ما قال به محمود بعد قيام الحجة وظهور الدليل على خلاف اقواله .

يقول الاستاذ مصطفى صادق الرافعي " وانى ارى انه لا ينبغي - لاهل الاقطار العربيه ان يقتبسوا من عناصر المدينه الغربيه اقتباس التقليد بل اقتباس التحقيق ، بعد ان يعطوا كل شئ حقه من التمييز فان التقليد لا يكون طبيعه الا في الطبقات المتمه على أننا لا نريد من ذلك الا تأخذ من القوم شيئا . فان الفرق بعيد بين الأخذ من العلوم والمخترعات وبين الأخذ من زخرف المدينه واهواء النفس وقتوت الخيال " . (٣)

-
- (١) سورة الحشر : الآيه ٧
 (٢) لقد ذكر ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) ٦٨ / ٣ ط مطبوعه السعاده تفصيل القول في التقليد وانقسامه الى ما يحرم القول فيه والافتاء به والى ما يجب المصير اليه .
 (٣) ناصرحمد الكبهيم : التقليد والتبعية واثرها في كيان الامه الاسلاميه منشورات جامعه الامام محمد بن سعود ، رقمه الخاص بمكتبة جامعه ام القرى ٢١٣ ع ف ت ص ٦٤ ، نقلا عن وحى القلج ٣ ص ٣٠٣ طبعه الثانيه .

ويقول الامام ابو حامد الغزالي في كتابه احياء علوم الدين
 العلوم الدينية البحتة يجوز أخذها واستمدادها من أى مصدر
 بل يجب اذا احتاج اليها المسلمون ، فقد يكون تعلمها فرض كفايه مستتى
 توقفت عليها حاجة المسلمين فالعلوم التى ليست بشرعية تنقسم الى ما هو
 محمود والى ما هو مذموم والى ما هو مباح . . فالمحمود ما ترتبط به مصالح
 الدنيا كالطب والحساب ، وذلك ينقسم الى ما هو فرض كفايه (والى ما هو
 فضيله وليس بفرضه اما فرض الكفايه فهو كل علم لا يستغنى عنه نفسى
 قوام امور الدنيا كالسطب * (١)

أما الجمهوريون فقد جعلوا التقليد المنهى عنه الذى يحرم القول
 فيه والافتاء به هو المطلوب لانه فى رأيهم يمثل انتقال الانسان من التقليد
 الى الاصاله ولأنه فى رأيهم الوسيله للتحرر من تقليد النبي صلى الله عليه
 وسلم .

ونادى الجمهوريون بترك تقليد النبي فى مرحلة الاصاله لأن تقليد
 النبي صلى الله عليه وسلم - عندهم - على الدوام فيه افكار لفردية الانسان .

(١) انظر :

احياء علوم الدين ط ١٣٧٧ هـ ج ١ ص ١٧

وانظر ايضا :

كتاب (التقليد والتبعيه واثرها فى كيان الامم الاسلاميه) ص ٤٤
 وانظر نفس الكتاب ص ١٠١ لمعرفة التقليد السباح والتقليد الحرام
 وانظر ص ٥٥ لمعرفة معنى التقليد فى اللغة والشرع والاصطلاح .

ونادوا ايضا بتقليد محمود محمد طه بعد ظهور الحجة وظهور
الدليل على بطلان اقواله وجعلوا زعمه بأنه في قمة السلسلة هو الدليل ،
وجعلوه هو الدليل على صحة ما يقول واكتفوا بأنه هو حجتهم وغايتهم .

والذى يقصده الجمهوريون بالتقليد هو ان يتبع الانسان الرسول
صلى الله عليه وسلم في الاحكام الشرعية من غير اجتهاد منه في تلك الاحكام
ويدون البحث فيها حتى يتخطى هذه المرحلة الى مرحلة ثانياه تقع فـى
نهايتها الاصاله .

وهذه المسأله ذات شقين ، الشق الاول لاخبار عليه ، فيجب على
الانسان ان يقلد غيره من الائمة المجتهدين الذين وضحو لنا طريق النهى
صلى الله عليه وسلم خاصة اولئك الذين اجمعت الامة على صدقهم .
اما الشق الثانى من المسأله فهو الذى عليه غبار فليس معنى ترك
التقليد ان نترك التكليف الشرعية اولا نتبع الاوامر الالهيه كما يريد محمود من
اتباعه بدعوى الاصاله فى القمه وفى البدايه باسم التجديد ، فترك التقليد
الذى يتحدث عنه المسلمون يعنى القدرة على الاجتهاد والنظر فى الاحكام
الشرعيه واتباع ذلك عن معرفه ودرايه بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه
وسلم والتقيد فى ذلك بالكتاب والسنة .

أما الحديث عن الاصاله فهو دعوه صريحه الى القول بسقوط التكليف
الشرعي عن زعيمهم وعن اتباعه فى المستقبل ، بدعوى انه الاصيل الاول الذى
فصل الرساله الثانيه وبدعوى انهم الاصل السائرون على دربه ، والحديث
عن الاصاله دعوه صريحه الى تمجيد الاباحيه والحرية المطلقة من كبل قيـد
دينى ، ودعوه الى القول بوحدة الوجود بمعنى ان الله نفسنا ووجودنا ونحن

نفسه ووجوده ، وتأكيده لمذهب الجمهوريين في أن الذي نبحت عنه في رحلة
الحياة الطويلة وما بعدها هو انفسنا .
قال الشاعر الجمهوري :

يا من يفتش عنه * الكثر انت وتغفسي
مزجته بسواه * فكيف تشرب صرفا

ولقد ظهرت هذه الآثار المترتبة على دعوتهم الى الاصاله في حديثهم
عن الاصيل الاول .

سقوط التكليف عن الاصيل الواحد :

يمتقد الجمهوريون انه يسوغ لمحمود محمد طه الخروج عن شريعة
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم لانه خاتم الولاية الاحمدية ، ومفصل رسالته
الولاية ، او نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولأنه الاصيل الواحد .
ولا شك ان السبب في هذه الدعوى هو اعتمادهم على ان محمود
خاتم الولاية الاحمدية وليست الولاية المحمدية ، فخاتم الولاية المحمدية
عند ابن عربي تابع في الحكم لما جاء به خاتم الرسل من التشريع في الظاهر .
فقد ذكر ابن عربي في كتابه فصوص الحكم ان اتباع خاتم الاولياء لشريعة النبي
صلى الله عليه وسلم لا يقدح في مقامه ولا يناقض مذهبه في الولاية والنبي
فأمن الجمهوريون بما ذكره ابن عربي وجعلوه خاتم الاولياء الا انهم قالوا انه
خاتم الولاية المحمدية وذلك لسببين تقريبا في ارضاء () ^{اطلعيين} بهذه
السألة من الصوفية وعدم معارضة زعيمهم الذي زعم انه خاتم الولاية الاحمدية

فجعلوه خاتم الولاية الاحمدية التابعة لرسالة الولاية التي بين لهم زعيمهم
- فصلها على حد زعمهم - ان مجسد الحقيقة المحمدية وخاتم الولاية
الاحمدية تسقط عنه التكليف الشرعية ويتبع مرتبه الفردية المطلقة .

ولا شك ان اعتقاد الجمهوريين وايمانهم بهذه المسألة ضلال ما بعده ،
ضلال فقد ذكر ابن تيمية ان من يقول او يعتقد انه يسوغ لاحد الخروج عن
شريعة النبي صلى الله عليه وسلم وانه يمكن متابعتها وطاعته فيما يفعل فليس
خروجه عن الشريعة واعتقاد ذلك دينا فهو كافر يجب قتله . ومن يعتقد
ان احدا من الاولياء يكون مع النبي صلى الله عليه وسلم كما كان الخضر مع
موسى عليه السلام فانه يستتاب فان تاب والا ضربت عنقه . (١)

ولقد استطاع محمود محمد طه ان يخدع اتباعه بحديثه عن الاصله
والاصلا والوصول الى الله ولقد اعتمد في ذلك على ان لفظ (الوصول)
لفظ مجمل فانه ما من سالك الا وله غاية يصل اليها . (٢) الا ان الغاية
التي يسعى الجمهوريون للوصول اليها غاية لا يمكن الوصول اليها ، وقد كذب
محمود في زعمه انه وصل اليها ، فالجمهوريون يطعمون في الوصول الى الله
لا بمعنى الوصول الى توحيد ، او معرفته او محبته او طاعته او نحو ذلك ،
وانما بمعنى الوصول الى ما يحبه الجمهوري ويرضاه ، او بمعنى الوصول الى
الايمان بأن الوجود واحد ، وأن الله نفسه ووجوده وأن عليه ان يتبع شريعته
الفردية . والغاية التي يمتنى ان يصل اليها الجمهوري غاية لا يطعم فيها
مسلم ، فالمسلم يطعم في الوصول الى ما يحبه الله ويرضاه لعلمه ان ذلك هو
المطلوب ولعلمه ان يأمن الانسان الى الوصول الى ما يحبه الله ويرضاه من .

(١) ابن تيمية : الوصية الكبرى ، ص ٢٥

(٢) للتوسع في معرفة معنى الوصول انظر ابن تيمية : فتاوى ابن تيمية
المجلد ١١ ص ٣٩٠

صعرفته وتوحيده كبيره من الكبائر ولعلمه بأنهم يجب على الانسان ان تكون همته فعل المأثور وترك المحظور والصبر والرضا بالمقدور لا العمل للوصول الى غاية يترك بعدها الأمور ويفصل المحظور ظنا منه أن تمتع بالوصول .

فيجب على الجمهوريين الا تتعلق همتهم بمطلوب مستحيل المنال وأن لهم ان يعرفوا ان الوصول الذي يطمعون فيه غير مرجو المنال ولن يصلوا اليه وان مكوا الدهر في الاستفادة من تجارب زعيمهم في الطريق الجمهوري .

فالقول بمرحلة الاسلام قول مخالف لصريح المنقول وصحيح المعقول ، فالآيات القرآنية توضح لنا عموم رسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

قال تعالى " قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعا " . . . الآية (١)

وقال تعالى " وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن اكثر الناس لا يعلمون " (٢)

كما ان زعم محمود محمد طه بأن الاسلام انتهت مهمته بنقل الناس من طفولة الطور والقلق الحائر المضطرب يعني ويؤكد لنا ايمان محمود بالفلسفة الوجودية والماركسية (٣) ويؤكد لنا ايمان محمود بالنظرية الداروينية .

من قال محمود محمد طه : (في اخلاق الناس عن الدين كثير الغموض

(١) سورة الاعراف : ١٥٨

(٢) سورة سبأ : الآية ٢٨

(٣) انظر فيما يلي من الرسالة هذه المسألة في حديثنا عن التشريع الجمهوري .

وشى* من التهويل مصدرهما اقتران الحديث عن الدين بالمغيبات والبنوات
وبالسماء* . . . وقد آن للا نسانيه اليوم ان تطرح هذا التهويل وان تستجلي
هذا الغموض لتتبين حقيقة أمرها* (١)

كما يرى محمود ان السبب في دعوته الى دين جديد هو
ان الاسلام يمثل طفولة العهد البشرى ولا يزال الناس بعد ان اصبحوا
رجالا في العلم يتبعون الدين الذى كانوا عليه في عهد طفولتهم دين
الوصاية والخوف من الله ، الخوف الذى لا يجد الجمهوريون ما يبرره اليوم ،
الخوف الذى كان ضروريا في البداية ولكنه اصبح الآن عائقا يدفع اصحابه للتمسك
بالدين القديم ١١ فالدين عند الجمهوريين هو العلم التجريبي الروحي
وهو توأم العلم التجريبي المادى ، ولدا في وقت واحد ، ودرجا معا ،
الا ان العلم تقدم بصورة مذهلة بينما وقف الدين في مكانه متخلفا عن
الهسيرة وبدلا من ان ينهذ الناس الدين تسكوا به خوفا من الله ، ولا سبيل
لازالة الخوف ولتقدم الدين الا يطرح الدين الجمهورى بديلا للاسلام ليقفز
الدين قفزات واسعة تلحقه بالعلم ١١

يقول محمود محمد طه في كتابه (الاسلام) (والعلم التجريبي
الروحي ليس جديدا وانما هو قديم قدم العلم المادى ، وبحق انهمسا
توأمان ولدا في وقت واحد ، ودرجا معا ، وظلا يتعاوننا في مدارج النمو ،
فان الانسان الاول عندما وقف على رجليه لاول مره امام قوى الكون المادى
الهائله امتلاء قلبه بالخوف والتقديس ، فاما القوى التى اخافته هونسا

ما ، واستطاع مناجزتها فقد هدته الى العلم التجريبي المادي ، واسـا
القوى التي استرهيته واستغرقتة خشيتها فقد تزلف اليها وتلقاها وهدتـه
بذلك الى العلم التجريبي الروحي ، ونحن نسي هذين التوأمين اليـوم
العلم والدين ، وقد قفز العلم قفزات واسعة جدا في العصر الحديث ، وتـخلف
الدين ، وبذلك حدث الاختلال في التوازن وظهر الاضطراب والقلـسـق
الذي اشرنا اليه في صدر هذه الكلمة ، وليس الى اعادة التوازن من سبيل
الا اذا قفز الدين هذه القفزة الجميئة نفسها ، فرد قواعد الاخلاق البشرية
الى اصلها الاصيل على نفس النحو ونفس القدرة التي ردت بها مظاهر الكون
المادي الى اصلها الاصيل (١)

فدعوة الجمهوريين الى دين جديد بناء على مرحلة الاسلام يؤكـد
لنا ايمان الجمهوريين بأن الاسلام رسالتان ، وزعم الجمهوريين بأن الرسالة
الثانية التي سيفصلها زعيمهم هي ايضا قد جاء بها النبي صلى الله عليه
وسلم ولكنه لم يفصلها فيه اتهام للنبي صلى الله عليه وسلم بأنه ما بلغ الرسالة
أو تنازل عن جزء منها لارضاء اصحابه (٢) وان زعم الجمهوريون بأن ما فصله
الرسول كان حقا في حق اصحابه ليدرجهم به واصبح الآن ضلالا يجب اتباع
غيره فان ذلك لا يعفيهم ايضا من اتهامهم للنبي بالكتـان .

والله سبحانه وتعالى يقول

" والنجم اذا هوى (١) * ما ضل صاحبكم وما غوى * وما ينطق عن

الهنى * ان هو الا وحى يوحى " (٢)

(١) محمود محمد طه : الاسلام ط ٢١ . جمادى الاول ١٣٨٨ هـ ،

اغسطس ١٩٦٨ م ص ١١

(٢) سورة النجم : الآيات ١ - ٤

وقال برهان الدين البقاعي في كتابه " تنبيه الغبي الى تكفير ابن عربي)

في بيان ماهو من العقالات كفر : -

(وكذلك من أقر بالوحدانية وصحة النبوة ونبوة نبينا عليه السلام ، ولكن

جوز على الانبياء الكذب فيما اتوا به ، ادعى في ذلك المصلحة بزعمه

او لم يدعها فهو كافر باجماع ... * (١)

وقال برهان الدين * وكذلك نقطع بتكفير كل من كذب وانكر قاعدة

من قواعد الشرع *

وقال الاستاذ حسين محمد زكي في رده على قول محمود بأن التبيين

رفع في الرسالة الاولى ولم يرفع في الرسالة الثانية .

: القول بأن التبيين وقع في بعض الرسالة ولم يقع في كلها ، قول

هزل ، ولا يقبله عقل سليم أو نقل مستقيم ، حيث ان العقل يمنع صحة التكليف

بخطاب مجمل لا تفصيل فيه ، كما يمنع صحة وقوع الخطاب التكليفي على غير

مخاطب به ، لأن التكليف بخطاب مجمل غير مفصل لا يحقق الفرض من التكليف

وذلك لا يهامه ، وكذلك خطاب المكلف بخطاب غير مكلف به يكون ضربا ممن

ضروب العبث ، والله تبارك وتعالى منزّه عن العبث ، ومن هنا يلزم القول ان

التبيين قد وقع في كل الرسالة ، وان الخطاب الوارد فيها كلها خطاب

لمن حضروا النزول ولمن جاء بعدهم وذلك لعموم الخطاب التكليفي * (٢)

(١) ص ٢٦ ، ٢٩

(٢) حسين محمد زكي : القول الفصل ، ص ٥٣